



آپ حدیث

کیسے تلاش کریں؟

تقریظ: محترم مولانا نور البشر صاحب
اُستاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

جس میں

- حدیث و علوم حدیث کی سینکڑوں کتابوں کا تعارف اور ان پر بصیرت افروز تبصرہ
- حدیث کا صرف کوئی ایک لفظ یاد ہے تو حدیث کیسے تلاش کریں
- صرف راوی کا نام یاد ہے باقی کچھ معلوم نہیں تو کن کتب کی مدد سے حدیث ملے گی
- حدیث کا صرف پہلا لفظ یاد ہے تو حدیث تک رسائی کے لیے کن کتب کی طرف رجوع کریں
- حدیث کے بارے میں کچھ معلوم نہیں صرف موضوع ذہن میں ہے
- مثلاً نماز، زکوٰۃ، جہاد، صبر، شکر وغیرہ تو حدیث تک کون سی کتب پہنچا سکتی ہیں
- حدیث کا صرف پہلا لفظ یاد ہے تو طلب حدیث میں کن مراحل سے گزریں
- صرف متواتر حدیثیں کہاں لکھی ہوئی ہیں صحیح احادیث کے مآخذ کون سے ہیں
- جیسے گراں قدر اور روزمرہ دامن گیر ہونے والے سوالات و مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے



تالیف

مولانا محمد محسن گلزار

ممکنہ ہے صرف فاروق

آپ احادیث
کیسے تلاش کریں؟

آپ احادیث کیسے تلاش کریں؟

① حدیث و علوم حدیث کی سینکڑوں کتابوں کا تعارف اور ان پر بصیرت افروز تبصرہ۔ ⑦ حدیث کا صرف کوئی ایک لفظ یاد ہے تو حدیث کیسے تلاش کریں؟ ③ صرف راوی کا نام یاد ہے باقی کچھ معلوم نہیں تو کن کتب کی مدد سے حدیث ملے گی؟ ④ حدیث کا صرف پہلا جملہ یاد ہے تو حدیث تک رسائی کے لئے کن کتب کی طرف رجوع کریں؟ ⑤ حدیث کے بارے میں کچھ معلوم نہیں صرف موضوع ذہن میں ہے مثلاً نماز، زکوٰۃ، جہاد، صبر، شکر وغیرہ تو حدیث تک کون سی کتب پہنچا سکتی ہیں؟ ① حدیث کا صرف پہلا لفظ یاد ہے تو طلب حدیث میں کن مراحل سے گزریں؟ ⑥ صرف متواتر حدیثیں کہاں لکھی ہوئی ہیں؟ صحیح احادیث کے مآخذ کون سے ہیں؟

جیسے گرافڈ اور روزمرہ دامن گیر ہونے والے سوالات و مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے

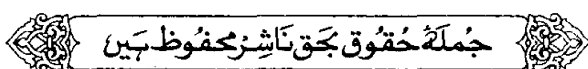
تالیف

مولانا محمد محسن گلزار

مکتبہ عمر فاروق

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 021-34594144 Cell: 0334-3432345



نام کتاب آپ احادیث کیسے تلاش کریں؟

تالیف مولانا محمد محسن گلدار

اشاعت اول جون 2010ء

تعداد 1100

طابع القادر پرنٹنگ پریس کراچی

ناشر فیاض احمد 0334-3432345
021-34594144

مکتبہ عرفان راق 4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

ملنے کے پتے

دائرۃ اشاعت، اردو بازار کراچی
اسلامی کتب خانہ، علامہ سبزی ٹاؤن کراچی
قدیمی کتب خانہ، آرام باغ کراچی
ادارۃ الانور، علامہ سبزی ٹاؤن کراچی
مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ
کتب خانہ رشیدیہ، راجست بازار اوپن منڈی
مکتبہ العارفی، جامعہ اسلامیہ، سٹیپل روڈ فیصل آباد
مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور
مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور
مکتبہ علمیہ، بی ن روڈ کٹرہ ٹکٹ ضلع نوشہرہ
وحیدی کتب خانہ، عذرا جی تحریک غازی بازار پشاور

آئینہ کتاب

نمبر شمار	مضامین	صفحات
۱	تقریظ..... حضرت مولانا نور البشر صاحب دامت برکاتہم.....	۱۰
۲	تاثرات..... حضرت مولانا محمد محمود عالم صفدر اذکار و ذوی صاحب دامت برکاتہم..	۱۲
۳	تقریظ..... حضرت مولانا الیاس گھمن صاحب دامت برکاتہم.....	۱۴
۴	انتساب.....	۱۵
۵	الشکر والتقدیر.....	۱۶
۶	مقدمہ.....	۱۷
۷	المقدمہ.....	۲۳
۸	الباب الاول.....	۲۳
۹	الباب الثانی (حدیث تلاش کرنے کے طریقے).....	۲۴
۱۰	حدیث کے موضوع کے اعتبار سے حدیث تلاش کرنا.....	۲۵
۱۱	حدیث کے راوی کا نام جان کر حدیث تلاش کرنا.....	۲۵
۱۲	حدیث کے پہلے جملے کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا.....	۲۵
۱۳	متن و سند کی صفت و خاصیت کے اعتبار سے حدیث تلاش کرنا.....	۲۶
۱۴	حدیث کے الفاظ میں سے کسی لفظ کی مدد سے حدیث تلاش کرنا.....	۲۶
۱۵	المقدمہ.....	۲۸

۱۶	اصطلاحی طور پر تخریج (حدیث تلاش کرنا حدیث کا حوالہ دینا وغیرہ).....	۳۲
۱۷	حدیثی مصادر اصلیہ کون سے ہیں؟.....	۳۲
۱۸	حدیث تلاش کرنے کے بعد آپ اس کا حوالہ کیسے تحریر کریں؟.....	۳۵
۱۹	حوالہ تحریر کرنے کا عملی نمونہ.....	۳۶
۲۰	حدیث تلاش کرنے کے فوائد.....	۳۷
۲۱	تخریج کی تاریخ اور چند اس فن میں مدون شدہ کتب کا ذکر.....	۳۸
۲۲	حدیث کی کتب لکھنے کے مختلف طریقے اور انداز.....	۴۱
۲۳	وہ کتب جو موضوعات کے اعتبار سے مدون شدہ ہیں.....	۴۱
۲۴	مستخرجات کے چند فوائد.....	۴۷
۲۵	راوی حدیث کے اعتبار سے مرتب شدہ کتب احادیث.....	۴۹
۲۶	حروف ہجا کے اعتبار سے مرتب شدہ کتب.....	۵۱
۲۷	تخریج کی وسعت نیز ان طریقوں میں سے کن سے استفادہ کیا جاسکتا ہے....	۵۲
۲۸	تخریج سے کب کیا مقصود ہوتا ہے؟.....	۵۳
۲۹	تخریج حدیث میں اصل مقصود متن حدیث ہی ہوتا ہے.....	۵۴
۳۰	حدیث کے موضوع کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا.....	۵۵
۳۱	راوی حدیث کی پہچان سے حدیث تلاش کرنا.....	۵۷
۳۲	حدیث کی پہلی سطر پہلا کلمہ کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا.....	۵۷
۳۳	حدیث کے الفاظ میں سے کسی لفظ معرفت سے حدیث تلاش کرنا.....	۵۹
۳۴	ایک حدیث تلاش کرنے کے لیے ایک سے زائد طریقے استعمال کرنا..	۶۰

۶۱ حدیث تلاش کرنے میں کمپیوٹر کا استعمال	۳۵
۶۸ حدیث کے موضوع کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا	۳۶
۷۹ ایک قابل ذکر بات	۳۷
۱۰۸ حدیث کے راویوں کی پہچان کے اعتبار سے حدیث تلاش کرنا (تخریج کرنا)	۳۸
۱۱۷ اتحاف المہرۃ سے تخریجات کی تطبیقی صورتیں	۳۹
۱۲۰ حدیث کے پہلے پہلے لفظ کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا	۴۰
۱۲۱ فہارس کی دو اقسام خاصہ اور عامہ	۴۱
۱۲۲ فہارس خاصہ اور عامہ کے استعمال کے درمیان فرق	۴۲
۱۲۲ تطبیقات علی التخریج	۴۳
۱۲۳ المجموعة الاولى	۴۴
۱۲۴ المجموعة الثانية	۴۵
۱۲۵ سند و متن کی صفات میں سے کسی صفت کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا	۴۶
۱۲۵ کتب الاحادیث المتواترة	۴۷
۱۲۶ کتب الاحادیث القدسیة	۴۸
۱۲۷ کتب الاحادیث الصحیحہ	۴۹
۱۲۷ کتب الاحادیث الضعیفہ	۵۰
۱۲۸ کتب الاحادیث الموضوعہ	۵۱
۱۲۹ کتب الاحادیث المسلسلہ	۵۲
۱۳۰ کتب علل الحدیث	۵۳

۵۴	کتب المراسیل.....	۱۳۰
۵۵	کتب روایت الأبناء عن الآباء.....	۱۳۰
۵۶	کتب الاحادیث المشتهرة علی اللسنة.....	۱۳۱
۵۷	اس طریقہ کے ذریعے احادیث کی تمرین.....	۱۳۱
۵۸	حدیث کے الفاظ میں سے کسی لفظ کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا....	۱۳۳
۵۹	المعجم المفهرس کی حدیث کے الفاظ میں کچھ غلطیوں کا ذکر.....	۱۳۵
۶۰	مفتاح المعجم المفهرس لالفاظ الحدیث الشریف.....	۱۳۶
۶۱	کتب غریب الحدیث.....	۱۳۹
۶۲	کتب غریب الحدیث کے ذریعے تخریج حدیث کی عملی مشق.....	۱۳۹
۶۳	خاتمہ تہتمات تخریج سے متعلق.....	۱۴۱
۶۴	تخریج میں معاون مصادر اور ان میں سے (۱۰) کی تفصیل.....	۱۴۱
۶۵	(۱) نصب الرایۃ لاحادیث الهدایۃ.....	۱۴۱
۶۶	(۲) الدرایۃ فی تخریج احادیث الهدایۃ.....	۱۴۶
۶۷	(۳) التلخیص الحبیر.....	۱۴۸
۶۸	(۴) المغنی عن حمل الاسفار.....	۱۵۱
۶۹	(۵) مسند الحمیدی.....	۱۵۳
۷۰	(۶) مسند الامام احمد بن حنبل.....	۱۵۵
۷۱	(۷) تحفۃ الاشراف لمعرفۃ الاطراف.....	۱۵۷
۷۲	(۸) ذخائر الموارث فی الدلالۃ علی مواضع الاحادیث.....	۱۶۰

۱۶۲	۷۳ (۹) : انتقا بعد الحسنة فی بیان کثیر من الاحادیث المشتهرة علی الالسنة.....
۱۶۳	۷۴ (۱۰) : کشف الخفاء و مزیل الالیاس.....
۱۶۴	۷۵ المصادر و المراجع.....
۱۶۴	۷۶ (الف) : موضوعات کے اعتبار سے مرتب شدہ کتب.....
۱۷۴	۷۷ (ب) : صحابہ میں سے راوی حدیث کے مطابق.....
۱۷۴	۷۸ مدون شدہ کتب.....
۱۷۵	۷۹ (ج) : پہلی طرف حدیث کے اعتبار سے مدون شدہ کتب.....
۱۷۵	۸۰ احادیث مشتهرة سے متعلق کتب.....
۱۷۷	۸۱ (د) : صفات السند یا صفات الممن کے اعتبار سے مدون شدہ کتب.....
۱۸۳	۸۲ مختلف کتب کی فہارس.....



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریظ

الشیخ الجلیل، المحدث العظیم، المحب الکریم

فضیلة الاستاذ نور البشر محمد نور الحق حفظه الله ورعاه وامتنعنا الله بعلومه الجلیلة
استاذ الحديث ورئيس قسم التخصص في علوم الحديث النبوی الشریف بالجامعة الفاروقیة کراتشی
ومدير معهد عثمان ابن عفان رضی الله عنه کراتشی

حضرات علماء متقدمین اپنی وسعت مطالعہ، قوت ادراک اور حافظہ کی قوت
سے احادیث کے مظان و مقامات تھیں تک آسانی سے پہنچ جاتے تھے۔ جبکہ آج ان تمام
امور میں جو انحطاط اور زوال ہے وہ مخفی نہیں، آج ایک حدیث شریف کے منتہی طالب علم
کیا، دورہ حدیث سے فارغ ہونے والے علماء اور فاضلین کی کیفیت یہ ہے کہ ان کے
سامنے جب کوئی حدیث یا اس کا ٹکڑا سامنے آتا ہے تو اس کے حوالہ کے سلسلہ
میں پریشان ہو جاتے ہیں۔

اس پریشانی کے پیش نظر اللہ جزاء خیر دے ہمارے علماء نے ”تخریج حدیث“
کے عمل کو ایک فن کی صورت دے دی، اس کے لئے اصول طے کئے، طریقہ کار
مقرر کئے، اس سلسلہ میں سب سے پہلے ڈاکٹر محمود طحان حفظہ اللہ تعالیٰ نے قلم اٹھایا، اس
کے بعد تو اس مبدان میں کئی حضرات نے قلم اٹھایا اور متعدد کتابیں منصہ شہود
پر آگئیں۔ اردو کا دامن اب تک اس سے خالی تھا، ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ اردو

کے دامن کو بھی اس علم سے بھرا جائے۔

عزیز گرامی مولانا ابو محمد محسن گلزار نعمانی سلمہ اللہ تعالیٰ، استاذ مدرسہ عربیہ قادریہ عید گاہ تلمبہ نے اس فن کی کتابوں کو سامنے رکھ کر اردو داں حضرات پر عموماً اور علوم حدیث کے طلبہ پر خصوصاً احسان فرمایا کہ یہ کتاب: ”آپ حدیث کیسے تلاش کریں“ مرتب فرمادی، نیز انہوں نے مبتدیوں کے فائدے کے پیش نظر ڈاکٹر صبحی الصالح کی کتاب علوم الحدیث سے ضروری اصطلاحات حدیث بھی درج کر دی ہیں۔

دل سے دعا ہے کہ عزیز موصوف کی اس خدمت کو اللہ تعالیٰ شرف قبول سے نوازے اور علماء و طلبہ کو اس سے فائدہ پہنچائے، نیز موصوف کے واسطے ذخیرہ آخرت بنائے۔

نور البشر محمد نور الحق

۱۴۳۱/۳/۱۵ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاثرات

فاضل جلیل، استاذ العلماء حضرت اقدس مولانا محمد محمود عالم صفدر اوکاڑوی دامت برکاتہم
مصنف کتب جلیلہ و رئیس المدرسین مرکز اہلسنت والجماعت سرگودھا
سابق استاذ الحدیث جامعہ حیدریہ خیر پور سندھ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى: اما بعد !
شریعت مطہرہ کا قرآن پاک کے بعد سب سے بڑا ماخذ احادیث رسول ہیں۔
حق تعالیٰ نے جس طرح اس امت کے لئے حفظ قرآن کی نعمت کو آسان فرمادیا اسی طرح
اس امت کے لئے علم حدیث کو بھی رائج فرمادیا۔ خیر القرون اور اس کے بعد کچھ عرصہ تک تو
ایسے رجال کا مظہر قدرت خدا بن کر سامنے آئے۔ جن کے سینے حدیث رسول کے سفینے
تھے اور سینہ بسینہ یہ علم منتقل ہوا پھر یہ علم سینوں سے منتقل ہو کر اوراق کتب میں جگمگانے لگا
۔ اب اگرچہ علم حدیث اکثر کتب کے اندر تھا مگر اہل علم ایسے جید الاستعداد حضرات تھے جو
مراجع تک باسانی پہنچ جاتے تھے۔ ان کے وقت میں برکت تھی، بیسیوں دنوں کا کام وہ
گھنٹوں میں نمٹاتے تھے۔ اب وہ زمانہ آ گیا کہ ادھر ذوق تحقیق رکھنے والوں کی قوی کمزور
ہیں تو ادھر وقت کا دامن برکت سے خالی ہے، ہفتوں کا کام سالوں میں ہوتا ہے، لیکن چونکہ
خدا کی ذات اپنے کمزور بندوں کے لئے آسانی کے اسباب مہیا کرتی رہتی ہے، جیسا کہ اس
کی شان کریمانہ ہے، اس سلسلہ میں تصنیف کا کام بھی شروع ہو چکا ہے۔ جس سے مقصد
ایک استفادہ کرنے والے کے لئے ریسرچ کو آسان کرنا ہے۔ تخریج الحدیث کے موضوع

پر عربی میں تو کافی ذخیرہ موجود ہے لیکن اردو میں اس کا دامن خالی تھا۔ فاضل محقق حضرت مولانا ابو محمد محسن گلزار نعمانی صاحب بارک اللہ فی مساعیہ ہے جو کہ کم عمری میں ہی فن حدیث، اصول حدیث، اصول فقہ سے قبل رشک حد تک شغف رکھتے ہیں اور حق تعالیٰ نے ان کو گونا گویوں سے نوازا ہے جو اتنی عمر میں بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتی ہیں۔ آپ نے پہلی بار اردو زبان میں ایک احسن انداز میں اس موضوع پر یہ کتاب ”آپ حدیث کیسے تلاش کریں؟“ لکھی ہے اگر ارباب ذوق اس سے فائدہ اٹھائیں تو ان شاء اللہ وہ نفع کثیر اٹھائیں گے۔ اگر اس کتاب کو سامنے رکھ کر تخصصات حدیث و تقابل ادیان کے طلباء کرام کو کتب حدیث سے احادیث نکالنے کی عملی تربیت دی جائے تو ان کی استعداد کو چار چاند لگ سکتے ہیں بندہ دعا گو ہے کہ حق تعالیٰ فاضل مصنف کی عمر، علم اور جملہ مساعی جمیلہ میں برکات کی بارش فرمائے (آمین) بجاہ النبی الامی الکرم۔

(حضرت مولانا) محمد محمود عالم صفدر (صاحب)

مرکز اہلسنت والجماعت سرگودھا

۱۴۳۱ھ/۲/۵



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریظ

مناظر اسلام عالم جلیل وکیل احناف حضرت اقدس مولانا الیاس گھسن صاحب دامت برکاتہم
العالیہ ناظم اتحاد اہلسنت والجماعت پاکستان

الحمد لله الذی جعل ولاية الانذار للفقهاء والصلوة
والسلام علی سید الرسل وخاتم الانبیاء وعلی آلہ
واصحابہ الاتقیاء والاصفیاء لا سیما علی خلفاء الراشدين
المہندیین۔ اما بعد !

عزیزم محترم حضرت مولانا محمد حسن گلزار صاحب سلمہ اپنے ہم عصروں کے لئے
باعث فخر اور قابل تقلید محنت کرنے والے ہمارے دوست ہیں مولانا کا مطالعہ اصول حدیث
واصول فقہ و عربی ادب کے بارے میں بہت عمدہ ہے آپ تصنیفی ذوق بھی رکھتے ہیں نئی
کتاب ”آپ حدیث کیسے تلاش کریں؟“ کا مسودہ پڑھنے کو ملا ماشاء اللہ عمدہ اور اپنی
نوعیت کا پہلا کام ہے امید ہے اہل ذوق اور طلبہ دورہ حدیث، درجہ مشکوٰۃ ضرور استفادہ
فرمائیں گے۔

والسلام

(حضرت مولانا) محمد الیاس گھسن (صاحب)

ناظم عمومی اتحاد اہلسنت والجماعت و مدیر ماہنامہ قافلہ حق
وماہنامہ نبات اہلسنت و مرکز اہلسنت والجماعت پاکستان



انتساب

میں اپنی اس حقیر سی کاوش کا انتساب

الشیخ الجلیل والفاضل النبیل والمحدث العظیم
نور البشر محمد نور الحق حفظہ اللہ ورعاه
(صاحب التحقيق والتعليق علی فتح الملهم شرح صحيح
مسلم للعلامة العثماني واستاذ الحديث ورفیق شعبة
التصنيف والتأليف بالجامعة الفاروقية ورئيس قسم
التخصص فی علوم الحديث النبوی الشریف بها ومدير
معهد عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ بالکراتشی)

(اور

فضيلة الاستاذ الشيخ ساجد بن العيد الصدوی حفظه
الله ورعاه ونفع به البلاد والعباد) محقق کتاب: ”کوثر
النبي للعلامة الفرهاروی والهداية المطبوع بمكتبة
البشرى الكراتشى) استاذ بقسم التخصص فی علوم
الحديث بالجامعة الفاروقية

(اور

ان تمام طلباء و علماء کے نام کرتا ہوں جو حدیث اور علوم حدیث سے
شغف اور ان کی خدمت کا سچا جذبہ رکھتے ہیں۔

کتبہ ابو محمد حسن گلزار نعمانی (قصور)

الشکر والتقدير

میں اس حقیر سی کاوش کے دوران اپنے معاون و مددگار ساتھیوں ”الاضغ فی اللہ“، ”تعلم محمد اسد اللہ حفظہ اللہ“ اور عاہ:

”الاضغ فی اللہ“ حضرت اقدس مولانا مفتی عمران طارق جھنگوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ استاذ جامعہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ لاہور۔
 الاضغ فی اللہ عزیزی ”تعلم محمد نادر عباسی حفظہ اللہ“ اور عاہ و نفع بہ البلاد والعباد
 واکرمہ فی الدارین“ کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان
 کو دنیا و آخرت کی عزت، راحت اور سعادت سے نوازے اور دین و دنیا کے ہر
 عمل میں ان کا حامی و ناصر ہو۔ (آمین)

ابو محمد محسن گلزار نعمانی (قصور)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين، احمدك ربى حمد
الشاكرين، واشكرك شكر الحامدين. والصلاة والسلام على خير
الخلق اجمعين، المبعوث رحمة للعالمين. ورضى الله عن الصحابة
الكرام والتابعين باحسان ومن تبعهم من المهتدين الى يوم الدين.

وبعد: درس نظامی میں ہر علم و فن سے متعلق متعدد و مفید کتب داخل نصاب ہیں جنکی افادیت اپنی جگہ مسلم ہے۔ لیکن تخریج الحدیث (حدیث تلاش کرنا) سے متعلق کوئی کتاب و رسالہ ایسا نہیں جسکو پڑھ کر طالب علم کسی حدیث کے بارے میں یہ تحقیق کر سکے کہ یہ حدیث فلاں کتاب میں درج ہے اور جب معاشرے میں اس سے سوال کیا جاتا ہے کہ جناب! یہ حدیث ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کس کتاب میں مل سکتی ہے؟ تو اکثر دیکھا جاتا ہے کہ وہ خاموش کھڑا رہ جاتا ہے اور محسوس کرتا ہے کہ کوئی کتاب ایسے ضوابط و طرق پر مشتمل ہونی چاہئے جسکو پڑھ کر اپنی مطلوبہ حدیث تلاش کی جاسکے۔ اور بعض دفعہ کوئی ایسی حدیث سنتا ہے جو خلاف عقل معلوم ہوتی ہے تو دل اطمینان کے لیے چاہتا ہے کہ ایسی کتب معلوم ہوں جس میں صرف موضوع (جھوٹی) احادیث لکھی ہوئی ہوں تاکہ اس مطلوبہ حدیث سے متعلق تحقیق کی جاسکے کہ آیا یہ ان میں سے ہے یا نہیں۔ اور بعض دفعہ حدیث کے کچھ الفاظ یاد ہوتے ہیں اور پوری حدیث معلوم نہیں ہوتی اور نہ یہ یاد ہوتا ہے کہ کہاں پڑھی ہے اور کس سے سنی

ہے تو اب ان چند الفاظ حدیث کے ذریعے مکمل حدیث تک راہنمائی کے طرق و ضوابط کی ضرورت خوب محسوس ہوتی ہے اور کبھی اتنا یاد ہوتا ہے کہ یہ حدیث فلاں راوی سے مروی ہے لیکن الفاظ بھول جاتے ہیں تو اب راوی حدیث کی مدد سے الفاظ حدیث تک رسائی کے لیے دل مضطرب ہی رہ جاتا ہے۔ اور کبھی حدیث کا اردو میں مفہوم یاد ہوتا ہے لیکن عربی عبارت سے آگاہی نہیں ہو پاتی تو اب طریقہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ حدیث نبوی کے اصلی الفاظ میں حدیث مل سکتی ہے۔

قرون اولیٰ میں یہ سوال پیدا نہیں ہوتے تھے کیونکہ احادیث ہزاروں کی تعداد میں یاد ہوتی تھیں۔ لیکن آجکل معاملہ برعکس ہے اور حدیثیں کتابوں میں ہی مذکور ہیں۔ اب ضرورت تھی اس بات کی کہ مندرجہ بالا ضروریات و سوالات کا حل کوئی کتاب قابل اطمینان انداز میں پیش کرے۔

اس ضرورت کو عربی زبان میں تو بہت عمدگی سے پورا کرنے کیلئے ذخیرہ کتب سامنے آچکا ہے۔ لیکن اردو زبان میں کوئی کتاب نظر سے نہیں گزری۔ اسلئے میں نے عربی کی تین کتب۔

(۱) تخریج الحديث الشريف للدكتور علي نايف البقاعي

حفظه الله ورعاه

(یہ کتاب عرب کی متعدد یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل ہے۔)

(۲) اصول التخریج ودراسة الاسانید للدكتور محمود

الطحان حفظه الله ورعاه.

(۳) المدخل الى علوم الحديث للشيخ محمد عبدالمالك

حفظه الله ورعاه.

سے استفادہ کرتے ہوئے یہ کتاب: ”آپ حدیث کیسے تلاش کریں؟“ ترتیب دی ہے۔

سب سے پہلی کتاب: تخریج الحدیث الشریف للبقاعی کی ترتیب بہت سہل اور عملی تمرینات پر مشتمل ہے۔ اور حدیثی کتب کے بہت سے ایسے اسماء بھی اکٹھے مذکور ہیں جو حدیث کے طالب علم کے لیے بہت ضروری ہیں۔

اسلئے کتاب کی ترتیب اور زیادہ مواد اسی کتاب سے ماخوذ ہے اور اپنی طرف سے جو بات کہیں عرض کی ہے اس میں اپنی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

کتاب سے استفادہ کرتے وقت اگر دی گئیں تدریسی و عملی تمرینات کو خود طالب علم کسی لائبریری یا مدرسہ کے کتب خانے میں جا کر وہاں مراجع و مصادر کی مدد سے حل کرے تو اسکی تحریجی استعداد خوب سے خوب تر ہو جائیگی اور حل شدہ تمرینات پر غور کرنے سے بھی یہ استعداد کافی حد تک حاصل ہو سکتی ہے لیکن از خود عملی تمرین کا اپنا مقام ہے۔ جو محتاج تعارف نہیں۔

کتاب میں پہلے حدیث تلاش کرنے کے پانچ طریقے اجمالاً مذکور ہیں۔ جن کو خوب توجہ سے پڑھنا چاہئے اور ان کی تفصیل بعد میں آئیگی۔ جسکے اندر ہر طریقے سے متعلق قابل استفادہ کتب کا ذکر ہے۔ ان سے عملاً استفادہ کرتے وقت ان کا مقدمہ پہلے غور سے پڑھنا چاہیے۔ تاکہ مفصل طور پر ہر کتاب کا منہج سامنے آجائے اور بعض کتابوں کا ذکر جملہ اور بعض کتب تخریج کا تذکرہ تفصیلاً کتاب کے آخر میں آ رہا ہے۔ جسکو بار بار پڑھنے سے ایک تحریجی ذوق اور اہلیت حاصل ہو سکتی ہے۔

ایک قابل کربات

طلبہ دورہ حدیث و درجہ موقو۔ علیہ کے طلبہ چونکہ شرح نخبۃ الفکر پڑھ کر حدیثی اصطلاحات سے کسی حد تک واقف ہوتے ہیں لیکن عام مبتدی طلبہ ان سے واقف نہیں ہوتے اس لئے میں نے اس کتاب کی اصطلاحی عبارتوں کو قریب

الی الفہم کرنے کے لئے حصہ دوم کے نام سے اصطلاحات الحدیث اس کے آخر میں ملحق کر دی ہیں۔ جس کے شروع میں تمہید کے عنوان سے اس کی تعریف و تفصیل بیان کر دی ہے وہاں پر دیکھ لیا جائے۔

اور جیسا کہ آجکل بعض لوگ ائمہ اربعہ کی تقلید کے قائل نہیں اور عمل بالحدیث کے دعویٰ دار ہیں اور ائمہ اربعہ کے مقلدین سے احادیثی دلائل کا مطالبہ کرتے رہتے ہیں۔ تو اکثر وہ حدیثی موضوع اپنے سوال میں قائم کر دیتے ہیں۔ مثلاً! ترک دفع الیدین کی احادیث دکھائیں؟ یا آمین بالسور کی احادیث دکھائیں؟۔۔۔ الخ (ان کا یہ مطالبہ درست بھی ہے یا نہیں؟ یہ مستقل تفصیل طلب موضوع ہے جس کی وضاحت میں نے اپنی کتاب ”حدیث کا حکم ایسے پچھائے“ میں کر دی ہے جو ابھی زیر تکمیل ہے)

تو اب ایک طالب علم کو چاہئے کہ وہ یہ احادیث اگر دکھلانا چاہے یا اپنے طور پر خود ان احادیث کا مطالعہ کرنا چاہے تو ان کتب میں تلاش کرے جو حسب موضوع حدیث ترتیب دی گئیں ہیں۔ اور بعض ان میں وہ کتابیں بھی ہیں جو مذہبی دلائل کا استیعاب کسی نہ کسی حد تک کئے ہوئی ہیں۔ مثلاً

(۱) اعلاء السنن لظفر احمد العثماني .

(۲) فتح الملهم مع التكملة علامہ شبیر احمد العثماني

ومفتی نقی العثماني .

(۳) معارف السنن العلامة محمد يوسف البنوري .

(۴) بذل المعهود الشيخ خليل احمد السهارنفورجي .

(۵) البناية شرح الهداية للعيني .

(۶) شرح معانی الآثار للطحاوی

(۷) عمدۃ القاری للعینی.

(۸) فتح القدیر لابن الہمام.

(۹) رسائل کشمیری علامہ انور شاہ کشمیری.

(۱۰) رسائل الشیخ المحدث محمد سرفراز خان صفدر

(۱۱) رسائل الشیخ المحدث المفتی السید مہدی حسن الدیوبندی.

(۱۲) رسائل الشیخ المحقق العلامة امین صفدر الأوکاروی

رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین.

(۱۳) مقالات مدنی مطبوع ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان۔

ان کتابوں سے طالب علم کو اپنا مقصود مل جائے گا۔ اور تصوف سے متعلق احادیث کی تحقیق ”اتحاف السادة المتقين للزبيدي شرح احیاء علوم الدین للغزالی“ اور حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی التھانوی کی ”التشرف فی احادیث التصوف اور الاذکار للنووی“ وغیرہ سے کی جاسکتی ہے۔ اور باقی جہات سے حدیثی تلاش کی مکمل ترتیب کتاب میں مفصل بیان کی گئی ہے۔

کتاب اپنی مجملہ مباحث کے اعتبار سے درجہ موقوف علیہ، دورہ حدیث کے طلباء، علماء، ائمہ مساجد، خطباء کیلئے بالخصوص اور باقی درجات کے طلبہ کیلئے بالعموم قیمتی علمی تحفہ ہے۔ اللہ تعالیٰ زیادہ سے زیادہ اپنے بندوں کو اس کتاب سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ اور اس کو بندہ اس کے والدین و اساتذہ کرام اور تمام مسلمانوں کے لئے ذخیرہ آخرت و ذریعہ نجات بناتے ہوئے اس کا اجر و ثواب میرے ایک نہایت محنتی و باصلاحیت نیک شاگرد محمد عاصم کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نامہ اعمال میں لکھتے کہ اس سے بندہ کو علم و عمل کے میدان میں بہت سے امیدیں تھیں لیکن وہ دوران طالب علمی ہی اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ

ان کے ساتھ اپنے مقرب و محبوب بندوں والا معاملہ فرما کر قیامت کے دن
میرے لئے بھی ان کو ذریعہ نجات بنائے (آمین)
وما ذالک علی اللہ بعزیز

کتبہ العبد ابو محمد حسن گلزار نعمانی عفی اللہ عنہ و عا فاه (قصور)

استاذ مدرسہ عربیہ قادریہ عید گاہ تلمبہ

و

مدرسۃ الحسین رئیس آبا و تلمبہ خانیوال

بروز پیر ۲۱/۳/۱۴۳۱ھ بمطابق ۲۸/۳/۲۰۱۰ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمہ

- اس میں مندرجہ ذیل چند چیزوں کا بیان ہوگا۔
- (۱) تخریج کثافت و اصطلاح میں۔
 - (۲) تعلیم تخریج کے لئے چند مفید کتابوں کا تذکرہ۔
 - (۳) مصادر حدیث کی طرف حوالہ منسوب کرنے کا طریقہ کار۔
 - (۴) تخریج حدیث کے بعض فوائد۔
 - (۵) تاریخ تخریج حدیث اور اس علم میں تالیف شدہ چند کتب کا تذکرہ۔

الباب الاول

اس میں تین فصلیں ہیں۔

الفصل الاول:

- اس فصل میں ذکر کیا گیا ہے کہ حدیث کی تالیف و تصنیف تین صورتوں میں ہی ہوتی ہیں۔
- (۱) احادیث موضوعات کے اعتبار سے۔
 - (۲) احادیث راوی کے اسماء کے اعتبار سے۔
 - (۳) احادیث حروف التمجید کے اعتبار سے۔
- ان مباحث میں ان کتب احادیث کا تذکرہ ہے جو موضوعات کے اعتبار سے تصنیف

ہوئیں ہیں مثلاً:

- | | |
|----------------|-----------------|
| (۱) الجوامع | (۲) السنن |
| (۳) المصنفات | (۴) الموطات |
| (۵) البحار | (۶) کتب الزوائد |
| (۷) المستدرکات | (۸) المستخرجات |

(۹) الاجزاء

(۱۰) عام موضوعات اور جو کتابیں راوی حدیث کے اعتبار سے لکھی گئیں ہیں مثلاً:

(۲) المعاجم

(۱) المسانید

(۳) کتب الاطراف ان کے بعد وہ کتب حدیثیہ مذکور ہیں جو حروف المعجم کے اعتبار

سے لکھی گئیں۔

الفصل الثانی

اس فصل میں تخریج کی وسعت کے انتہائی امکانات اور ان طریقوں میں استعمال ہونے والا کتابی مواد بیان کیا گیا ہے اس میں تخریج حدیث کو تین درجات میں منقسم کیا گیا ہے۔

(۱) الوجیز (۲) الوسیط (۳) البسیط

پھر بتلایا گیا ہے کہ ان میں اصل تخریج نفس حدیث ہی کی تخریج ہے اور ایک حدیث کو تلاش کرنے کے لئے ایک سے زائد طریقے استعمال کئے جاسکتے ہیں۔

الفصل الثالث

اس فصل میں حدیث کی تلاش کیلئے کمپیوٹر پر سی ڈیز وغیرہ کے استعمال سے متعلق تذکرہ ہے اور بازار میں عام ملنے والے تین حدیثی پروگرام کا ذکر کر کے آخری دو کی قدرے تفصیل بیان کی گئی ہے

(۱) مکتبہ الحدیث الشریف بذریعہ کمپیوٹر سی ڈی میں حدیث تلاش کرنے کا پروگرام۔

(۲) موسوعۃ الحدیث الشریف۔ (۳) المحدث۔

(الباب الثانی)

طرق تخریج الحدیث الشریف

”حدیث تلاش کرنے کے طریقے“

اس باب میں پانچ فصلیں ہیں:

الفصل الاول

الطريقة الاولى: تخريج الحديث بمعرفة موضوعه

”حدیث کے موضوع کے اعتبار سے حدیث تلاش کرنا“

اس میں چند چیزوں کا بیان ہے:

(۱) اس طریقے کو کب اور کیسے استعمال کریں۔

(۲) اس طریقے میں استعمال ہونے والی کتب کی تقسیم: مفردہ، مشتملہ، اصلیه، غیر

اصلیه کے اعتبار سے۔

(۳) ان طریقوں پر عملی تطبیقات کے چھ مراحل تاکہ مبتدی آہستہ آہستہ اس طریق

کے ذریعے حدیث تلاش کرنے کا عادی اور اس پر قادر ہو جائے۔

الفصل الثانی

الطريقة الثانية: تخريج الحديث بمعرفة راويه

حدیث کے راوی کا نام جان کر پھر حدیث تلاش کرنا اس میں بیان ہے کہ کتب

المسانید اور معاجم کب استعمال ہوگی ان کے بعد کتب الاطراف جیسے کتاب المزی

تحفة الاشراف اور کتاب ابن حجر اتحاف المہرۃ کب استعمال ہوگی یہ بات

ذکر کی گئی ہے۔

الفصل الثالث

الطريقة الثالثة: تخريج الحديث بمعرفة طرفه الاول

”حدیث کے پہلے جملے کی حدود سے حدیث تلاش کرنا“

اس میں مذکور ہے کہ یہ طریقہ کب استعمال ہوگا؟

اختلاف طرق الحدیث اور اختلاف روایات الحدیث میں کیا فرق ہے نیز ترتیب فہارس اور ان میں کیا فرق ہے فہارس خاصہ، فہارس عامہ کوئی ہیں اور ان کا استعمال کیسے ہوگا۔

الفصل الرابع

الطريقة الرابعة: تخريج الحديث بمعرفة احدى صفات السند او المتن

”متن وسند کی صفت و خاصیت کے اعتبار سے سے حدیث تلاش کرنا“

اس فصل میں استعمال میں آنے والی کتب کا تذکرہ ہے۔

(۱) کتب الاحادیث المتواتره (متواتر احادیث)

(۲) القدسیہ احادیث قدسیہ (فرمودات الہیہ)

(۳) الصحیحہ (صحیح احادیث کی کتب)

(۴) الضعیفہ (ضعیف احادیث کی کتب)

(۵) الموضوعہ (جھوٹی اور من گھڑت احادیث کی کتب)

(۶) المسلسلہ (مسلل احادیث کی کتب)

(۷) المعللہ (حدیث میں کسی قسم کی خرابی والی احادیث)

(۸) المرسلہ (وہ احادیث جن کی سند میں انقطاع ہو)

(۹) روایات الابناء عن الاباء (وہ احادیث جن کو اولاد نے اپنے والدین سے

روایت کیا ہو)

(۱۰) المشتهرة على اللسنة (عام زبانوں پر متداول احادیث)

الفصل الخامس

تخريج الحديث الشريف بمعرفة لفظة من الالفاظ

”حدیث کے الفاظ میں سے کسی لفظ کی مدد سے حدیث تلاش کرنا“

یہاں مندرجہ ذیل عنوانات پر بحث ہوگی:

- (۱) المعجم المفہر س لا لفاظ الحدیث النبوی (۲) کتب غریب الحدیث
(۳) المعجم المفہر س کے بعض عیوب (۴) تخریج میں کتب غریب کا فائدہ

خاتمہ

اس میں مندرجہ ذیل چیزیں مذکور ہیں:

(۱) تخریج کے بارے میں چند تکمیلی ابحاث۔

(۲) وہ مصادر و مراجع جو عام طور پر حدیث تلاش کرتے وقت استعمال ہوتے ہیں ان

کی طویل فہرست۔

(۳) موضوعات کی فہرست۔

یہ اس کی آخری بحث ہے اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے اور اپنے بندوں کو اس سے
خوب استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے اگر کوئی صاحب علم طبقے میں سے اس میں کسی بھی
خطا و لغزش پر مطلع ہو تو ان کی خدمت میں بندہ کا التماس و گزارش ہے کہ وہ اس خطا پر مطلع
فرما کر عند اللہ ماجور اور میرے شکریہ کا مستحق بنے اور اپنے قیمتی مشوروں اور آراء سے نواز کر
احسان فرمائے اللہ تعالیٰ ہم سب کی مغفرت فرمائے اور اس کو میرے لئے اور میرے اساتذہ کے
لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے ذخیرہ آخرت اور ذریعہ نجات بنائے۔ آمین وما ذلک علی
اللہ العزیز

العبد ابو محمد محسن گلزار نعمانی (قصور)

استاذ اصول فقہ و حدیث و بلاغت

مدرسہ عربیہ دارالعلوم عمید گاہ تلمبہ میاں چنوں خانیوال

۲۰۱۰/۳/۸ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمہ

التخريج في اصل اللغة: اجتماع امرين متضادين في شئ واحد

”متضاد چیزوں کا ایک چیز میں جمع ہونا“

تخریج کا اطلاق چند معانی پر ہوتا ہے:

(۱) الاستنباط: قال في القاموس الاستخراج والاختراج:
الاستنباط. (القاموس ۱۹۲/۱)

”یعنی استخراج کا معنی استنباط (کسی چیز سے کسی چیز کا اخذ کرنا)۔“

(۲) التدريب قال في القاموس خرجه في الادب فتخرج وهو
خريج (كعنين بمعنى مفعول ای مخرج. (القاموس ۱۹۲/۱)

”یعنی اس نے ادب میں اس کو مشق کروائی تو وہ ادب میں مہارت یافتہ ہو گیا۔“

(۳) التوجيه: تقول خرج المسالة وجهها ای بین لها وجهها
والمخرج موضع الخروج يقال خرج مخرجا حسنا وهذا
مخرجه. (لسان العرب ۲۳۹/۲)

ذاکر محمود الطحان فرماتے ہیں:

اسی سے محدثین کا یہ قول ہے

هذا حديث عرف مخرجه ای موضع خروجه وهو رواية اسناده
الذين خرج الحديث من طريقهم.

”یعنی یہ ایسی حدیث ہے جس کا مصدر معلوم ہے اور وہ راویوں کا سلسلہ ہے

جس طریق پر وہ حدیث روایت کی گئی ہے۔“

(لسان العرب ۲/۲۳۹) میں ہے

الخروج نقیض الدخول وقد اخرجہ وخرج به فیکون الاخراج معناه

الابرار والاظهار ومنه قوله تعالى كزرع اخرج شطاہ. (سورہ النحل آیہ ۲۹)

ای کمثل زرع ابرز واظهر فراخه

”یعنی الاخراج نکالنا کا معنی الابرار والاظهار ظاہر کرنا، دوسروں کے سامنے

پیش کرنا۔“

ڈاکٹر محمود الطحان صاحب اصول التخریج ودراسہ الاسانید فرماتے ہیں:

ومنہ قول المحدثین عن الحدیث اخرجہ البخاری ای ابرزہ

للناس واظهرہ لهم بیان مخرجہ وذلك بذکر رجال اسنادہ

الذین خرج الحدیث من طریقہم وكذلك قولہم خرجہ

البخاری بمعنی اخرجہ ای ذکر مخرجہ فهذا اصل اشتقاق

المحدثین لكلمة التخریج ای اظهر مخرج الحدیث ای موص

خروجه وذلك بذکر رواة اسنادہ والله اعلم.

”یعنی محدثین کا قول حدیث کے بارے میں اسی وجہ سے ہے کہ بخاری نے اس

حدیث کی تخریج کی ہے یعنی اس حدیث کو لوگوں کے سامنے اس کے مخرج کے بیان

کے ساتھ ظاہر کیا اسی طرح ان کا قول خرجہ البخاری کا معنی ہے امام بخاری نے اس

کے مخرج کو ذکر کیا ہے اور یہیں سے محدثین نے کلمہ التخریج کا اشتقاق واستنباط کیا

ہے یعنی حدیث کے مخرج کا ذکر کرنا، یعنی جہاں حدیث مذکور ہے اس جگہ (کتاب) کو

ذکر کرنا اور یہ سلسلہ الشیوخ (الرواة) کے ذکر کرنے پر موقوف ہوتا ہے۔“

(ب) التخریج عند المحدثین

محدثین کے نزدیک تخریج کا اطلاق چند معانی پر ہوتا ہے ڈاکٹر محمود الطحان اصول

التخریج میں فرماتے ہیں:

(۱) فیطلق علی انه مرادف الاخراج ای ابراز الحدیث للناس
بذكر مخرجه ای رجال اسنادہ الذین خرج الحدیث من
طریقهم فیقولون مثلاً هذا حدیث اخرجه البخاری او خرجہ
البخاری ای رواہ و ذکر مخرجه استقلالاً.

”یعنی تخریج اخراج کا مترادف ہے کسی محدث کا یہ بتلانا کہ یہ حدیث امام
بخاری، امام مسلم، امام ترمذی ابخ میں سے کسی نے اپنی کتاب میں نقل کی ہے
اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی سند کو بھی ذکر کر دے۔“
آگے فرماتے ہیں:

قال ابن اصلاح فی ”علوم الحدیث“ وللعلماء بالحدیث فی
تصنیفه طریقتان احدهما: التصنیف علی الابواب وهو تخریجه
علی احکام الفقہ وغیرها (علوم الحدیث ص ۲۲۸) فالمراد
بقوله تخریجه ای اخراجه وروایته للناس فی کتابه.

”یعنی مسائل فقہیہ کو دوسرے مصادر و مراجع سے نقل کر کے اپنی کتاب میں
لوگوں کے لئے بیان کرنا۔“
آگے فرماتے ہیں:

ویطلق علی معنی اخراج الاحادیث من بطون الكتب و روايتها
قال السخاوی: فی فتح المغیث والتخریج اخراج المحدث
الاحادیث من بطون الاجزاء والمشیخات والكتب ونحوها
وسياقها من مرویات نفسه او بعض شیوخه او اقرانه او نحو
ذلك والكلام علیها وعزوها لمن رواها من اصحاب الكتب
والدواوین. (فتح المغیث ۲/۳۳۸)

”یعنی کتب حدیث سے احادیث نکالنا اور ان کی روایت کرنا بھی تخریج کے معنی کا ایک مصداق ہے حافظ سخاوی فتح المغیث میں فرماتے ہیں محدث کا کتب حدیث اور اپنے شیوخ کی مرویات سے حدیث نکالنا اور بیان کرنا اور ان پر کلام کرنا اور ان کے اصلی مصادر کی طرف ان کے حوالے دینا تخریج کہلاتا ہے۔“

(۳) تخریج کا ایک معنی دلالت بھی ہے یعنی

الدلالة على مصادر الحديث الاصلية وعزوه اليها وذاك
بذكر من رواه من المؤلفين قال المناوى فى فيض القدير عند
قول السيوطى: وبالغت فى تحرير التخرىج بمعنى اجتهدت فى
تهذيب عزو الاحاديث الى مخرجيها الى الشى من
ائمة الحديث من الجوامع والسنن والمسانيد فلا اعزو الى
شىء منها الا بعد التفتيش من حاله وحال مخرجيه ولا اكفى
بعزوه الى من ليس من اهله. وان جل. كعظماء المفسرين.

(فيض القدير شرح الجامع الصغير ۲۰۱)

حدیث کے اصلی مراجع و مصادر کا حوالہ دینا اور ان کی نشاندہی کرنا اور یہ ان مولفین کا نام ذکر کرنے سے ہوتا ہے جو ان احادیث کو اپنی تالیفات میں ذکر کرتے ہیں۔ اسی مطلب کو علامہ المناوی نے فیض القدير میں یوں بیان کیا ہے:

”میں نے تخریج کے معاملے میں بہت جدوجہد سے کام لیا ہے یعنی احادیث کا حوالہ ان احادیث کی کتب جوامع، مسانید، سنن وغیرہ کا ہی دیا ہے جن میں اصلہ مذکور ہیں اور یہ تمام عمل میں نے اصحاب کتب کے احوال ذاتیہ کی بحث و تحقیق کے بعد کیا ہے اور اس معاملے میں ان کتب پر اکتفا نہیں کیا جن کتابوں میں احادیث احادیث کی کتب سے نقل کی جاتی ہیں جیسے کتب تفاسیر، کتب فقہ، کتب سیرت، کتب تاریخ وغیرہ اگرچہ اصحاب کتب جلیل القدر مفسرین و فقہاء ہی کیوں نہ ہوں مندرجہ بالا تصریحات کی روشنی میں تخریج کی اصطلاحی تعریف مندرجہ ذیل ہے۔“

تعریف التخریج اصطلاحاً

ڈاکٹر محمود الطحان حفظہ اللہ اصول التخریج میں مندرجہ بالا عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”التخریج هو الدلالة على موضع الحديث في مصادره الاصلية التي اخرجه بسنده ثم بيان مرتبته عند الحاجة“.

اصطلاحی طور پر تخریج (حدیث تلاش کرنا حدیث کا حوالہ دینا وغیرہ) کہتے ہیں ان مصادر حدیث کی نشاندہی کرنا جن میں احادیث سند سمیت ذکر کی گئیں ہیں نیز اس کے بعد ضرورت پڑنے پر حدیث کا درجہ بیان کرنا۔

شرح التعریف

الدلالة على موضع الحديث . یعنی ان مولفات کے اسماء ذکر کرنا جن میں یہ حدیث مذکور ہے کقولنا مثلاً اخرجه البخاری فی صحیحہ او اخرجه الطبرانی فی معجمہ او اخرجه الطبری فی تفسیرہ اور اسی طرح کی اور عبارات۔

(۲) حدیثی مصادر اصلیہ کون کونسے ہیں؟

(۱) کتب سنت :- حدیث کی وہ کتابیں جن میں ان کے مصنفین اپنے سے لے کر آپ ﷺ تک مکمل اسانید کا ذکر کرتے ہوئے حدیث کا ذکر کرتے ہیں جیسے کتب سنہ، صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، سنن ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، موطا مالک، مسند احمد، مستدرک حاکم، مصنف عبدالرزاق وغیرہ۔

(۲) وہ کتب سنت جو اسانید کے اعتبار سے پہلی قسم کے تابع ہوں۔

۱..... جیسے کتاب الجمع بین صحیحین للحمیدی

۲..... اور وہ مصنفات جن میں انہی جیسی کتب کی اطراف جمع کی جائیں جیسے کتاب

تحفة الاشراف بمعرفة الاطراف للمزی۔

۳..... اور وہ مصنفات جن میں مندرجہ بالا کتب کا اختصار ہو جیسے تہذیب سنن ابی

داؤد و المنذری اگرچہ اخیر الذکر میں علامہ منذری نے اسانید حذف کر دی ہیں لیکن حکماً مذکور

ہیں کیونکہ تفصیل کے لئے سنن ابوداؤد کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

(۳) الكتب المصنفه فى الفنون الاخرى

جیسے تفسیر، فقہ، تاریخ کی وہ کتب جن میں احادیث سے استدلال کیا جاتا ہے اور مصنفین ان میں اسانید کو بھی مکمل طور پر ذکر کرتے ہیں یعنی اپنے سے پہلے تصانیف حدیث سے نقل نہیں کرتے ان کتب میں سے تفسیر طبری اور تاریخ طبری کتاب الامام الشافعی وغیرہ ان کتب کو ان کے مصنفین نے سنت کا استیعاب کرنے کے لئے تصنیف نہیں کیا بلکہ اور مختلف فنون میں تصنیف کیا ہے اور اباحت کے دوران احادیث کے نصوص سے استدلال کیا ہے یعنی آیات کی تفسیر کرتے وقت اور کبھی احکام کے بیان کے لئے وغیرہ۔ لیکن ان احادیث کو وہ اپنے شیوخ سے روایت کرتے ہیں اور حضور ﷺ تک احادیث کی اسناد ذکر کرتے ہیں یہی حدیث کے لئے مصادر اصلیہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔

تخریج حدیث: ”تلاش کرنا، حدیث کا حوالہ دینا“ سکھانے والی چند کتب کا ذکر دکتور علی نایف بقاعی حفظہ اللہ و رعاه اپنی کتاب تخریج الحدیث الشریف میں کرتے ہیں تخریج الحدیث کے موضوع پر تصانیف کا سلسلہ کوئی زیادہ قدیم نہیں ہے زیادہ سے زیادہ اس فن پر تصانیف کا سلسلہ چالیس سال قبل تک پرانا ہوگا اور اس فن میں لکھنے والے لوگ اکثر زندہ ہیں ان کتب کا مصنفین اور ناشرین کتب کے تذکرے کے ساتھ یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) حصول التفریح باصول التخریج لابی الفیض احمد بن الصدیق

الغمارى المتوفى سنة ۱۳۸۰ھ نشر فى الرياض بمکتبة طبرية .

(۲) اصول التخریج ودراسة الاسانید لدکتور محمود الطحان نشر

فى بیروت بدار القرآن ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸م .

- (۳) کشف اللثام عن اسرار تخريج احاديث سيد الانام للدكتور عبد الموجود محمد عبد اللطيف نشر في مصر بدار ابن تيمه ۱۹۸۵ م .
- (۴) طرق تخريج حديث رسول ﷺ للدكتور عبد المهدي عبد القادر نشر في مصر بدار الاعتصام ۱۹۸۷ م .
- (۵) اصول التخریج وطرق الحديث للدكتور شاکر ذیب فیاض .
- (۶) منهج دراسة الاسانيد والحکم عليها ويليہ دراسة فی تخريج الاحاديث الدكتور وليد بن حسن العاني المتوفى سنة ۱۴۱۶ هـ .
- ۱۹۹۶ م نشر في الاردن بدار النفائس ۱۴۱۸ هـ ۱۹۹۷ م .
- (۷) علم تخريج الاحاديث: اصوله، طرائقه، مناهجه، للدكتور محمد محمود بكار نشر بدار طيبة في الرياض ۱۴۱۸ هـ .
- (۸) تخريج الحديث للدكتور همام عبد الرحيم سعيد نشر جامعة القدس المفتوحة في عمان ۱۹۹۶ م .
- (۹) تبسيط علم التخریج للدكتور مصطفى سليمان الندوی نشر دار الكلمة .
- (۱۰) التاصيل لاصول التخریج للشيخ بكر بن عبد الله ابو زيد نشر بدار العاصمة في الرياض ۱۴۱۳ هـ .
- (۱۱) مفاتيح علوم الحديث وطرق تخريجه لمحمد عثمان الخشت نشر مكتبة الساعی في الرياض وغالبه في مصطلح الحديث .
- (۱۲) فن تخريج الحديث للدكتور عزت على عيد عطيه يهيك مقاله ہے جو كلية الشريعة و اصول الدين والعلوم العربية والاجتماعية بالقصيم ے نشر کیا گیا سہ ۱۴۰۲ھ۔
- (۱۳) مناهج المحدثين حدودها وغايتها ومصادرها للشيخ الدكتور

نور الدین حفظہ اللہ ورعاه اس میں ڈاکٹر صاحب نے تخریج اور مناجیح المحدثین کے درمیان فرق واضح کیا ہے یہ مقالہ مجلہ الاحمدیہ العدد الخامس میں طبع ہوا جس کا سن طباعت الحرم ۱۴۲۱ھ۔

(۱۴) طرق تخریج اقوال الصحابة والتابعین لتکملة کتاب طرق

تخریج حدیث رسول اللہ ﷺ عبد المہدی عبد القادر عبد الہادی القاہرہ

مکتبۃ الایمان ۱۴۱۷ھ

صوغ الغزو للمصادر

(حدیث تلاش کرنے کے بعد آپ اس کا حوالہ کیسے تحریر کریں؟)

اس سے مراد ان معلومات کو تحریر کرنا ہے جن کو حدیث تلاش کر کے حاصل کیا گیا ہے تاکہ

پڑھنے والے کی حدیث کے مصدر تک راہنمائی کی جاسکے اور ان کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

(۱) مصنف کا نام (۲) کتاب کا نام (۳) فقہی اعتبار سے کتاب (کتاب الصلوٰۃ

کتاب الزکوٰۃ وغیرہ) (۴) وہ باب جس میں حدیث مذکور ہے (۵) حدیث کا نمبر اگر موجود

ہو (جیسے آجکل بیروتی کتب میں پایا جاتا ہے) (۶) جزء کا نمبر (کہ اکثر کتابیں متعدد اجزاء

اور کئی کئی جلدوں میں ہوتی ہیں) (۷) صفحہ نمبر جس میں حدیث مذکور ہے (۸) ان چیزوں

کے بیان کے بعد کسی حدیث کا حکم یا اس کے متعلق اپنی رائے پیش کرنا افضل ہے اگرچہ ہر

حدیث پر ہر ایک کے لئے یہ ممکن نہیں ہوتا۔

قاری ان تمام باتوں کا استحضار کرتے ہوئے جب اپنے پاس موجود کتاب میں دیکھے

گا تو عین ممکن ہے اس کے طبعہ میں مندرجہ بالا میں سے اکثر اشیاء تبدیل ہوں لیکن کچھ بھی

ہو دو چیزیں تو ہر حال میں قاری کو مل ہی جائیں گی اور ایک کتاب کی تخریج کے دوران ایک

ہی طرز تحریر برقرار رکھنا چاہیے۔

حوالہ دینے کا بہترین اسلوب

سب سے زیادہ مناسب یہ ہے کہ ہم سب سے پہلے

(۱) مصنف کا نام۔ (۲) تصنیف کا نام۔ (۳) کتاب کا نام (کتاب الصلوٰۃ کتاب الحج وغیرہ میں سے)۔ (۴) باب کا نام (کتاب کے اندر ذیلی عنوان وغیرہ)۔ (۵) حدیث نمبر اگر مل جائے۔ (۶) پھر جز اور صفحہ نمبر

ہاں اگر ان سے پہلے کتاب نمبر اور باب نمبر مل جائیں تو درج کر دیا جائے۔ اس طریق کو عملی مثال سے سمجھیں۔
حوالہ تحریر کرنے کا عملی نمونہ:

”حدیث الانصار لا یحبہم الا مومن ولا یبغضہم الا منافق فمن

احبہم احبه الله ومن ابغضہم ابغضه الله.“

براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث:

(۱) البخاری، الصحيح، کتاب المناقب، باب حب الانصار من
الایمان ح (۲۷۱)

(۲) ومسلم الصحيح کتاب (۱) الایمان باب (۳۳) الدلیل علی ان
حب الانصار وعلی رضی اللہ عنہم من الایمان الخ.

(۳) والترمذی الجامع کتاب المناقب باب (۶۶) فی فضل الانصار
وقریش ح (۳۹۰۰)، ۵/۷۱۲

(۴) وابن ماجہ السنن المقدمہ باب (۱۱) فی فضائل اصحاب
رسول اللہ ﷺ فضل الانصار ح (۱۶۳)، ۱/۵۷۱

ملاحظہ:- غور کریں ہم نے کتب اور ابواب کے نمبر قوسین کے درمیان ذکر کئے ہیں
کیونکہ ان کے وہ طبعات جو ہم نے استعمال کیے ہیں ان میں نمبر موجود ہیں۔ اور صحیح بخاری

کے اندر ذکر نہیں کئے کیونکہ اس طبعہ میں ارقام موجود نہیں۔

فوائد التخریج

(حدیث تلاش کرنے کے فوائد)

تخریج حدیث کے چند فوائد یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) تخریج کی وجہ سے ہمیں حدیث مصادر اصلیہ میں مل جاتی ہے اس کی سند متن کی حقیقت صحیح عیاں ہوتی ہے ہمارے پاس جو کتاب غیر حدیثی ہے اور اس میں ایک حدیث مذکور ہے اس میں اور مصادر اصلیہ میں موجود حدیث میں موافقت الفاظ و مفہوم کے اعتبار سے ظاہر ہوتی ہے اسی طرح اگر مخالفت ہے تو اس پر بھی ہم مطلع ہو جاتے ہیں۔

(۲) تخریج کے ذریعے ہمیں حدیث پر ائمہ کا کیا گیا کلام معلوم ہوگا کہ حدیث ضعیف ہے یا صحیح ہے اگرچہ بخاری و مسلم کی احادیث پر امت کا اجماع ہے کہ وہ سند کے اعتبار سے صحیح حدیثیں ہیں اور ترمذی اپنی جامع میں حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں حدیث صحیحہ اوجس او غریب او غیر ذالک اور بہت سے ائمہ اپنی کتابوں میں حدیث پر حکم لگاتے ہیں جن کی وجہ سے حدیثی احکام جاننا آسان ہو جاتا ہے۔

(۳) تخریج بسیط سے حدیث کے مختلف طرق اور متعدد مسندوں کو تلاش کرنا (حدیث کے متعدد طرق کا معلوم کرنا اور انہی کی وجہ سے یہ معلوم کرنا کہ یہ خبر واحد ہے یا مشہور اور متواتر وغیرہ

(۴) تخریج بسیط سے حدیث کے مزید شواہد کی نشاندہی ہو جاتی ہے اور بعض طرق میں جو متابعات ہوتے ہیں وہ بھی معلوم ہو جاتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے آیا حدیث ان متابعات سے قوی بن سکتی ہے یا نہیں۔

(۵) تخریج حدیث اور اس کے جمیع طرق کو جمع کرنے سے حدیث کی علل اور حدیث

میں موجود شدہ اور زیادہ الثقتہ کی خبر ہوتی ہے کما قال علی بن المدینی الباب اذا لم تجمع طرقه لم یثبتین خطوه اگر باب کے تمام طرق جمع نہ کیے جائیں تو اس کی خطائیں اور علل ظاہر نہیں ہوتیں۔

(۶) تخریج حدیث سے یہ بھی ممکن ہے کہ معانی الغریب بھی معلوم ہو جائیں جو دوسری روایات میں آئے ہیں کما قال ابو حاکم الرازی لو لم نکتب الحدیث من ستین وجها ما عقلناه اگر ہم حدیث کے ساٹھ طرق جمع نہ کریں تو اس کے معانی و مطالب کو نہ سمجھ پائیں۔

(۷) تخریج حدیث کے ذریعے ممکن ہے کہ ایک موضوع پر ہم اکثر احادیث کو جمع کر کے ایک موضوع پر بحث و دراسہ کا حق ادا کر دیں اور ان احادیث کی شروحات میں ان معانی و مطالب پر حاوی ہو جائیں جو ائمہ نے بیان کیے ہیں یہ تخریج حدیث کا فائدہ ہر مصنف، مدرس، داعی الی اللہ اور طالب علم سبھی کے لئے ہوتا ہے۔

(۸) تخریج کے بہت سے فوائد میں سے چند فوائد فوائد المستخرجات کے تحت ذکر ہوں گے مثلاً مبہم کی تعیین، مہمل کی تمیز اور سماع کے ساتھ مدلس کی تصریح علو الاسناد کی پہچان وغیرہ ذک۔

نبذة فی تاریخ التخریج وبعض ما الف فیہ

﴿تخریج کی تاریخ اور چند اس فن میں مدون شدہ کتب کا ذکر﴾

گذشتہ صدیوں میں علماء تخریج الاحادیث کے محتاج نہیں تھے کیونکہ اس وقت احادیث کو سند سمیت روایت کرنے کا معمول تھا جب بعض احادیث بغیر اسناد مثلاً بلاغات و معلقات موطا امام مالک میں پائے گئے تو علماء نے ان کے متصل ہونے کی تفتیش شروع کی۔

قال الغسانی فی صنف الحافظ ابو عمر احمد بن خالد بن یزید

القرطبی المعروف بابن الحباب المتوفی سنة ۳۲۲ م
مسند حدیث الموطا .

وصنف الحافظ ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي
الجوهري المصري المتوفی ۳۳۵ م مسند الموطا ایضا ولما كان
هؤلاء متقدمين موجودين في زمن الاسناد والاخراج جاءت
مصنفاتهم جامعة بين التخریج والاخراج فمن حيث انها مسندة
كانت اصولا يعزى اليها ويخرج منها ومن حيث ان اصحابها
قصدوا وصل ما في مصنفات غيرهم من المراسيل والمعلقات
كانت كالتخاريج لتلك المصنفات .

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ چند تصانیف میں ایسی احادیث آگئیں تھیں جن کی
اسناد مذکور نہیں تھیں صرف انہی کی اسناد کی تفتیش میں انہوں نے کتابیں لکھیں، جیسے مسند
حدیث الموطا لابن الحباب، ایسے ہی مسند الموطا للجوهري کیونکہ ان کے زمانے
میں احادیث سندوں کے ساتھ نقل کی جاتی تھیں اور کتابوں میں بھی سندوں سمیت ذکر ہوتی
تھیں اور جب کتابوں میں چند احادیث مراسیل ومعلقات میں سے آجائیں تو علماء انہیں کی
وہ سندیں تلاش کر کے کتابوں میں پیش کر دیتے جن میں یہ متصل ومرفوع ہوتیں اور اس
وقت یہی تخریج کہلاتی تھی۔

ڈاکٹر بقاعی اپنی تصنیف تخریج الحدیث الشریف میں فرماتے ہیں:

وبتقدم الزمان وتحديدا في القرن السادس صارت كتب الفقه
والتصوف بل وبعض كتب الحديث تذكر احاديثها بلا اسانيد
مما حدا الى توقف الاحتجاج بها حتى تبين قبولها فانبرى ائمة
لتخريج احاديثها وبيان مراتبها حتى يتميز ما يحتاج به من غيره
ويمكن ان نعتبر ان القرن الذي ظهر فيه التخریج بالاصطلاح

الذی ذکرناہ اول الكتاب هو القرن السادس الهجری
یعنی چھٹی صدی ہجری میں اصطلاحی تخریج جب وجود میں آئی جبکہ کتب فقہ بعض
حدیث اور تصوف میں اسانید کے بغیر احادیث ذکر کی جانے لگی آگے فرماتے ہیں:
(تخریج الحدیث الشریف ج ۱ ص ۲۶) ومن اوائل کتب
التخریج علی ما یدو کتاب الحازمی (المتوفی ۵۸۴ھ) فی
تخریج احادیث المہذب فی الفقہ الشافعی للشیرازی لم
یتمہ ثم کثر التخریج فی القرن الثامن وما تلاہ فصنف
الزیلعی (م ۶۲۷) نصب الراية لاحادیث الهدایة فی الفقہ
الحنفی وصنف العراقی (م ۸۰۶) المغنی عن حمل الاسفار
فی الاسفار فی تخریج ما فی الاحیاء من الاخبار وصنف ابن
حجر العسقلانی (م ۸۵۲) التلخیص الحبیر فی تخریج
احادیث الرافعی الکبیر ای الشرح الکبیر للرافعی علی
الوجیز للغزالی وصنف السیوطی (م ۹۱۱) مناهل الصفا فی
تخریج احادیث الشفا للقاضی عیاض .

ان کتابوں کے علاوہ علامہ الکتانی نے الرسالة المستطرفة (ص ۱۸۵-۱۹۰) میں بہت سے ایسی کتابوں کا ذکر کیا ہے جو فن تخریج میں لکھی گئیں ہیں اسی طرح علامہ الغماري رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب حصول التفریج باصول التخریج ص ۲۶-۳۵ پر ان لوگوں کے نام درج کیے ہیں جنہوں نے تخریج میں کتابیں لکھی ہیں اور درج کرنے کی ترتیب قرون کی ترتیب کے مطابق ہے۔

ان کے علاوہ آجکل عرب یونیورسٹیوں میں مقالہ جات کی ترتیب پر متعدد کتابیں لکھی گئیں اور آئے دن لکھی جا رہی ہیں وہ بھی تخریج کے اچھے مصادر و مراجع ہیں۔

الفصل الثانی

مناہج تصنیف کتب الحدیث

﴿حدیث کی کتب لکھنے کے مختلف طریقے اور انداز﴾

حدیث میں تصانیف تین طریقوں میں سے لازماً کسی ایک طریق پر ضرور ہوتی ہیں۔

(۱) مرتبہ علی الموضوعات موضوعات کے مطابق تصنیف شدہ

(۲) بحسب راوی الحدیث حدیث کے راوی کے اعتبار سے

(۳) علی حروف المعجم حروف ہجاء کے اعتبار سے جیسے طالب علم کے لیے ان مباحث

کی پہچان اور معلومات ان تین قسموں میں تصانیف سے متعلق زیادہ ہو جائے گی اتنی ہی تخریج اس کے لئے آسان ہوتی جائے گی۔

اولاً: البکتاب الحدیثیة المرتبة علی الموضوعات

﴿وہ کتب جو موضوعات کے اعتبار سے مدون شدہ ہیں﴾

(۱) الجوامع :- ان کو جوامع الفنون بھی کہتے ہیں یہ وہ حدیثی کتب ہیں جو

موضوعات پر مرتب ہوتی ہیں یہ دین کے تمام موضوعات کو شامل ہوتی ہیں۔

قال کتانی والجمع عندهم ما يوجد فيه من الحديث جميع الانواع

المحتاج اليها من العقائد والاحكام ما يوجد فيه من الاحديث

جميع الانواع المحتاج اليها من العقائد والاحكام والرفائق وآداب

الاكل والشرب والسفر والمقام وما يتعلق بالتفسير والتاريخ

والسير والفتن والمناقب والمثالب وغير ذلك .

یعنی جامع محدثین کے نزدیک وہ کتاب کہلاتی ہیں جس میں ضروریات دین خواہ

عقائد ہوں یا احکام سبھی بقدر ضرورت پائے جائیں جیسے۔

- (۱) عقائد
(۲) احکام
(۳) کھانے پینے سفر و حضر کے آداب
(۴) تفسیر سے متعلق
(۵) تاریخ سے متعلق
(۶) فتن سے متعلق
(۷) مناقب
(۸) مثالب

مشہور کتب جوامع

- ۱..... الجامع الصحيح الامام البخاری (م ۲۵۶)
 - ۲..... الجامع الصحيح للامام مسلم (م ۲۶۱)
 - ۳..... جامع الامام الترمذی (م ۲۷۹)
 - ۴..... جامع الامام معمر بن راشد الازدی (م ۱۵۴) رواية الامام عبد الرزاق الصنعانی .
- جب یہ کتب جوامع دین کے تمام موضوعات کو شامل ہوتی ہیں تو ہر جامع میں دینی موضوعات کی کتب کی تعداد کافی زیادہ ہوتی ہے۔
- ۱..... الجامع الصحيح للبخاری اس کتاب میں (۹۷) کتابیں ہیں اس کی اول کتاب بدء الوحي اور آخری کتاب التوحيد ہے۔
 - ۲..... الجامع الصحيح لمسلم میں (۵۴) کتابیں ہیں۔
 - ۳..... جامع الترمذی میں (۵۰) کتابیں ہیں۔
 - ۴..... جامع معمر میں ابواب ہیں جن کی تعداد (۲۳۷) ہے اول باب وجوب الاستئذان اور آخری باب من سن سنة وآذی السلف ہے۔

(ب) السنن

یہ ایسی کتب ہیں جو تمام موضوعات دین کو مستغرق نہیں ہوتیں یہ جن ابواب کے ساتھ خاص ہوتی ہیں اکثر وہ ابواب فقہیہ ہوتے ہیں اور ان میں اکثر احادیث مرفوع ہوتی ہیں یعنی ان کی سند آپ ﷺ تک موصول ہوتی ہیں۔

قال الكتانى هى فى اصطلاحهم الكتب المرتبة على الابواب
الفقهية من الايمان والطهارة والصلوة والزكاة الى آخرها
وليس فيها شى من الموقوف يعنى السنن ابواب فقهيه پر
مشممل هوتى هیں مثلاً ايمان طهارت صلاة زکوة ان میں
موقوف نہیں هوتیں ڈاکٹر بقاعی حفظہ اللہ اس کے بعد
فرماتے ہیں قلت بل فى بعض السنن الكثير من الموقوف
وان كان الغالب على احاديثها الرفع و سنن سعيد بن منصور
والسنن الكبرى للبيهقى اكبر شاهدين على ذلك .

یعنی بعض سنن میں موقوف احادیث بہت ہوتی ہیں اگرچہ مرفوع احادیث کا غلبہ ہوتا
ہے جس کی بڑی مثال سنن سعید بن منصور اور السنن الکبری للبیہقی ہیں۔

سنن میں مشہور کتب

- ۱..... سنن ابی داؤد (ت ۲۷۵) اس میں ۴۰ کتابیں ہیں اول کتاب الطہارۃ اور
آخری کتاب الادب ہے۔
- ۲..... سنن النسائی (ھ ۳۰۳) اس میں ۵۱ کتابیں ہیں اول کتاب الطہارۃ اور
آخری کتاب الزہد ہے۔
- ۳..... سنن ابن ماجہ (ت ۲۷۵) اس میں مقدمہ کے علاوہ ۳۷ کتابیں ہیں اول
کتاب الوضو ہے اور آخری کتاب الزہد ہے۔
- ۴..... سنن الدارمی (ت ۲۵۵) اس میں مقدمہ کے علاوہ ۲۳ کتابیں ہیں اول
کتاب الوضو اور آخری کتاب فضائل القرآن ہے۔
- ۵..... السنن الکبری للبیہقی (۴۵۸) یہ بڑی دس جلدوں میں ہے اور اس میں
اکثر احادیث احکام درج ہیں۔

(ج) المصنفات

یہ کتابیں موضوع کے اعتبار سے کتب سنن کے مشابہ ہوتی ہیں لیکن ان میں صرف احادیث مرفوعہ ہی نہیں ہوتیں بلکہ اس میں احادیث موقوفہ اور احادیث مقطوعہ یعنی کلام و اقوال تابعین بھی درج ہوتا ہے۔

مشہور و معروف مصنفات

(۱) مصنف عبدالرزاق الصنعانی (ت ۲۱۱) المطبوع فی (۱۱) مجلد جامع جامع معمر بن راشد فی آخرہ اس میں (۱۹۴۱۸) حدیثیں موجود ہیں۔

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ (۲۳۵) جو آجکل شیخ محمد عوامہ تلمیذ الشیخ العلامة المحقق عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ کے شاگرد اور داماد ہیں) کی تحقیق سے ۲۶ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔

(د) الموطات

یہ ایسی کتابیں جو اپنے مواد کے اعتبار سے مصنفات کے مشابہ ہوتی ہیں ان میں اور ان کے درمیان فرق یہ ہے کہ موطات میں مولف کے فتاویٰ اور اجتہادات بھی مذکور ہوتے ہیں جو مصنفات میں نہیں ہوتے ہیں۔

موطات میں مشہور و معروف کتاب

موطا امام مالک (ت ۱۷۹) ان کتب میں معروف ترین کتاب ہے اس کی متعدد روایات ہیں روایت کے اعتبار سے بہترین روایت یحییٰ بن یحییٰ اللیثی ہے اور مطلق طور پر موطا امام مالک سے یہی مراد لی جاتی ہے اور ایک روایت امام محمد بن الحسن الشیبانی کی بھی ہے اس میں چند حدیثیں امام مالک کے علاوہ سے بھی انہوں نے روایت کئی ہیں اور کچھ زائد روایات بھی مشہور روایات پر انہوں نے اس میں ذکر کرکے ہیں اور اس میں چند ایسی روایات نہیں ہیں جو مشہور روایات موطا میں پائی جاتی ہیں۔

(ھ) المجامع

ان کو جامع الکتاب بھی کہتے ہیں یہ ایسی کتب حدیث ہیں جو بہت سی حدیثی کتب کی احادیث کو ایک کتاب میں جمع کرنے سے وجود میں آتی ہیں۔

مشہور کتب مجامع

(۱)..... جامع الاصول من احادیث الرسول ﷺ لابن الاثیر اجزری (ت ۶۰۶) اس میں کتب ستہ کی احادیث جمع کی گئیں ہیں یعنی:

- | | |
|------------------|---------------------|
| (۱) صحیح البخاری | (۲) صحیح مسلم |
| (۳) جامع الترمذی | (۴) سنن ابی داؤد |
| (۵) سنن النسائی | (۶) موطا امام مالک۔ |

اس کی گیارہ جلدیں ہیں اور اس میں (۹۵۲۳) حدیثیں ہیں۔

(۲)..... کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال للمفتی الہندی (ت

۹۷۵) اس میں نوے (۹۰) سے زائد کتب کی احادیث جمع کی گئیں ہیں اس کی مختلف طبعات کے اعتبار سے مختلف جلدوں میں اشاعت ہوئی ہے موسسۃ الرسالۃ سے طبع شدہ ۱۹ جلدوں میں ہے دارالکتب العلمیۃ سے طبع شدہ ۱۶ جلدوں میں ہے اس پر حمزہ الزین محقق مسند امام احمد بن حنبل و جامع الترمذی یعنی وہ حصے جن پر شیخ احمد شاکر کام نہ کر سکے، ان کی تکمیل شیخ حمزہ الزین نے کی ہے شرح لکھی ہے، جس میں محدثانہ و فقیہانہ دونوں طریقوں کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے جو ۳۰ جلدوں میں دارالحدیث القاہرہ مصر سے طبع ہوئی ہے۔

(و) الزوائد

یہ ایسی کتابیں ہیں جن میں بعض وہ حدیثیں جمع کر کے لکھی جاتی ہیں جو دوسری بعض کتب میں نہیں ہوتیں اور ان میں وہ حدیثیں ذکر نہیں کی جاتیں جو ان تمام کتابوں میں مشترک ہوتی ہیں۔

مشہور کتب زوائد

(۱) موارد الزمان الی زوائد ابن حبان للہیثمی (ت ۸۰۷)
اس میں انہوں نے صحیح ابن حبان کی بخاری و مسلم پر زوائد حدیثیں الگ کر کے لکھی
ہیں اس میں (۲۶۴۷) حدیثیں ہیں۔

(۲) مجمع الزوائد و منبع الفوائد للہیثمی ایضا (ت ۸۰۷)
اس میں مولف نے مسند احمد، مسند الزہری، مسند ابی یعلیٰ الموصلی اور امام طبرانی کے
معجم ثلثہ کی وہ زوائد جو کتب ستہ میں موجود نہیں ہیں ان کو جمع کیا ہے۔

(۳) المطالب العالیٰ بزوائد المسانید الثمانیۃ لابن حجر العسقلانی (۸۵۲)
اس میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسند احمد اور کتب ستہ پر مندرجہ ذیل مسانید کی
زائد احادیث کو جمع کیا ہے۔

(۱) مسند الطیالسی	(۲) مسند الحمیدی
(۳) مسند ابن ابی عمر	(۴) مسند مسدد
(۵) مسند ابن منیع	(۶) مسند ابن ابی شیبہ
(۷) مسند عبد بن حمید	(۸) مسند الحارث بن ابی اسامہ

(ز) المستدرکات

ان کتب میں مولف کسی اور کتاب کے شرط کے مطابق وہ احادیث جمع کرتا ہے جو اس
کتاب کے مصنف سے اس کی شرائط کے مطابق ہونے کے باوجود رہ جاتی ہیں اور وہ ان کو
اپنی کتاب میں تطویل یا عدم استیعاب کی وجہ سے چھوڑ دیتا ہے۔

المستدرک علی الصحیحین للحاکم النیسابوری (ت ۴۰۵) ہے
اور حاکم اپنے استدرک میں متساہل ہیں اور اس کی اس کتاب میں احادیث مناکیر و اہیات
و موضوعات بھی ہیں۔

(ح) المستخرجات

ان کتب میں مصنف دوسری کتابوں کی حدیثیں اپنی اسانید سے روایت کرتا ہے یعنی اپنی ذات سے لے کر حضور ﷺ تک وہ رواۃ جو دوسری کتابوں میں نہیں ہوتے ان کو ذکر کرتا ہے یا ان میں سے جو چند ان اسانید میں نہیں ہوتے ان کو ذکر کرتا ہے۔

(۱) مستخرج الاسماعیلی (ت ۵۳۷۱) علی صحیح البخاری

(۲) مستخرج ابی عوانۃ الاسفرائینی (ت ۳۱۶) علی صحیح مسلم

مستخرجات کے چند فوائد

(۱) علو الاسناد .

(۲) الزیادۃ فی الالفاظ البتی تعیین فی شرح الحدیث .

یعنی ان الفاظ کی اطلاع جن سے حدیث کا مطلب واضح کرنے یا ہونے میں مدد ملتی ہے۔

(۳) تعدد طرق کی وجہ سے حدیث کی قوت و صحت کی زیادتی کا اندازہ ہوتا ہے اور

تعارض کے وقت ترجیح دینا ممکن ہو جاتا ہے۔

(۴) مدلس کے سماع کی تصریح ہو جاتی ہے۔

(۵) وہ راوی جو اخیر عمر میں حافظے کے اعتبار سے مغلط (کمزور) ہو جائے اس کی

روایات میں کمزوری سے پہلے اور بعد والیوں میں فرق کرنا آسان ہو جاتا ہے۔

(۶) سند اور متن میں مہمل اور مبہم کی تعیین۔

(۷) وہ حدیث جو مدرج ہے اس کو غیر مدرج سے الگ کرنا۔

(۸) وہ حدیث جو اصل میں موقوف دوسری روایات سے اس کے مرفوع ہونے کی

تصریح کرنا۔

(۹) ہر وہ حدیث جو صحیح ہو اس میں کوئی علت غیر قاصر ہو تو تعدد طرق سے اس علت کو

بھی مندرج کیا جاسکتا ہے۔

(ط) الاجزاء

یہ وہ کتب ہیں جن میں مولف ایک موضوع یا ایک راوی کی تمام احادیث کو جمع کرتا ہے۔

مشہور اجزاء

(۱) جزء فی القراءۃ خلف الامام للبخاری

(۲) جزء فی رفع الیدین فی الصلوۃ لہ ایضا

(۳) مسند الفاروق لابن کثیر

(ی) کتب ذات موضوع عام

جیسے ترغیب، ترہیب، فضائل، احکام، عقائد وغیرہ۔

ان میں ایک جزء کی طرح ایک ہی موضوع نہیں ہوتا بلکہ ان موضوعات کے تحت چند فروعی ابواب بھی داخل ہو جاتے ہیں۔ ان عام موضوعات پر معروف کتب:

(۱) الترغیب والترہب للمنذری (۶۵۶)

(۲) کتاب السنۃ لامام احمد بن حنبل (ت ۵۲۴۰)

(۳) ریاض الصالحین من کلام سید المرسلین للنووی (ت ۵۶۷۶)

(۴) کتاب الشمائل للترمذی (ت ۵۲۷۹)

(۵) بلوغ المرام من ادلة الاحکام لابن حجر العسقلانی (م ۵۸۵۲)

(۶) کتاب الایمان لابن منده (۵۳۹۵)

(۷) الحبائک فی اخبار الملائک للسيوطی (م ۵۹۱۱)

(۸) الخصائص الکبریٰ للسيوطی

ان میں سے بعض کتب میں احادیث بغیر اسناد کے ذکر کی گئیں ہیں وہ ان کا حوالہ ان

کتب سے متعلق دیتے ہیں جن میں وہ مع اسناد مذکور ہیں۔

ثانیاً: الکتب الحدیثیة المرتبة بحسب راوی الحدیث

﴿راوی حدیث کے اعتبار سے مرتب شدہ کتب احادیث﴾

ان کتب کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) صحابی کے نام پر مرتب شدہ کتب (۲) مصنف کے شیخ کے نام پر مرتب شدہ کتب

القسم الاول

صحابی کے نام پر مرتب شدہ کتب کے تحت مندرجہ ذیل کتب بھی شامل ہیں۔

(۱) المسانید (ب) المعاجم (ج) کتب الاطراف

(۱) المسانید

ان کتب احادیث میں ہر صحابی کی احادیث کو علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے اور صحابہ کی ترتیب اسلام میں سبقت یا ان کے ناموں کو حروف ہجا کے اعتبار سے رکھی جاتی ہے ان کے علاوہ بھی چند طریقے ہیں۔

مشہور مسانید

(۱) مسند امام احمد بن حنبل (ت ۲۴۰ھ)

یہ مسانید میں سب سے بڑی مسند ہے اس میں احادیث (۲۷۶۳۳) ہیں اس میں امام صاحب نے صحابہ کرام میں افضلیت کی ترتیب رکھی ہے، ابن عساکر نے الف بائی (حروف ہجا کی ترتیب پر صحابہ کے اسماء کی ایک فہرست بنائی اور اس میں صحابہ کی وہ احادیث جو ان کے علاوہ کسی اور کی مسند میں کسی اور مقام پر آئی ہیں ان کی بھی نشاندہی کر دی ہے) اور اس کا نام: ترتیب الصحابة الذين اخرج حديثهم احمد بن حنبل في

المسند .

(۲) مسند ابی یعلیٰ الموصلی (ت ۳۰۷ھ)

یہ حجم کے اعتبار سے متوسط ہے اس کی احادیث ۵۵۵۷ ہیں۔

(۳) مسند ابی داؤد الطیالسی (ت ۴۰۴)

یہ صغیر الحجم ہے اس کی احادیث ۲۷۷۷ ہیں۔

(ب) المعاجم

یہ ایسی کتب احادیث ہیں جو مسانید صحابہ کی ترتیب پر مرتب کی گئیں ہیں یا شیوخ کی ترتیب پر لکھی جاتی ہیں یہاں پر مراد وہ کتابیں ہیں جو مسانید صحابہ پر مرتب ہیں۔

معاجم میں مشہور کتاب: المعجم الكبير للطبرانی (ت ۳۶۰)
اس میں مصنف نے روادۃ حدیث میں سے صحابہ کو حروف المعجم پر ترتیب دیا ہے۔

(ج) کتب الاطراف

یہ ایسی کتب حدیث ہیں جو مخصوص کتب کے ساتھ معین و مختص ہوتی ہیں ان کی مؤلفین پر صحابی کی احادیث کو الگ ذکر کرتے ہیں اور صحابہ کے نام میں حروف ہجاء کی ترتیب پر لکھتے ہیں ان میں متون احادیث مکمل طور پر مذکور نہیں ہوتے بلکہ حدیث کی وہ سطر وہ کنارہ مذکور ہوتا ہے جو پوری حدیث کے مضمون اور اس کی اصل پر دلالت کرتا ہے۔

مشہور کتب اطراف

(۱) تحفة الاشراف بمعرفة الاطراف للحافظ المزی (ت ۵۷۴۲)

(۲) اتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من اطراف العشرة للحافظ

ابن حجر العسقلانی (ت ۸۵۲ھ)

القسم الثاني

الكتب المرتبة على اسم شيخ المصنف - ان کتب میں سے مشہور کتابیں یہ ہیں:

(۱) المعجم الصغير للطبرانی (۲) المعجم الاوسط للطبرانی

ثالثاً: الكتب الحديثية المرتبة على حروف المعجم

﴿حروف ہجا کے اعتبار سے مرتب شدہ کتب﴾

یہ الف بائی ترتیب پر مرتب ہیں ان کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) احادیث مشہورہ پر تصنیف شدہ کتب۔ (۲) ابواب سنت پر تصنیف شدہ کتب۔

(۱) الكتب الشاملة لابواب السنة

(۱) الجامع الكبير (جمع الجوامع) للسيوطي (ت ۹۱۱)

اس میں انہوں نے تمام احادیث کو سمنو کی کوشش کی ہے اور اس کو دو قسموں پر

مرتب کیا ہے۔

(۱) قسم الاول یہ حروف معجم پر مرتب ہے۔ (۲) قسم الافعال یہ مسانید صحابہ پر مرتب ہے۔

(۲) الجامع الصغير من حديث البشير النذير للسيوطي ايضا

اس میں انہوں نے ان ۱۰۰۳۱ دس ہزار اکتیس احادیث کو الجامع الكبير سے مرتب کیا

ہے جو صغیر الحکم یعنی چھوٹی ہیں۔

(۳) الفتح الكبير في ضم الزيادة الى الجامع الصغير للشيخ يوسف

زیادہ سے مراد وہ چار ہزار احادیث ہیں جنہیں سیوطی نے الجامع الصغير کے طریق پر

جمع کیا تھا، علامہ بھانی نے الجامع الصغير اور اس کی زیادات کو ایک ہی کتاب بنادیا۔

(۴) الجامع الازهر من حديث النسي الانور للمناوي (ت ۱۰۳۱ھ)

اس میں انہوں نے تیس ہزار احادیث جمع کیں، ان میں سے بعض الجامع الكبير

للسيوطي پر زائد بھی ہیں۔

(۵) كنوز الحقائق في حديث خير الخلائق للمناوي ايضا

اس میں انہوں نے چھوٹی چھوٹی دس ہزار احادیث کا مجموعہ حروف المعجم کی ترتیب پر

جمع کیا ہے۔

(ب) کتب الاحادیث المشهورة على السنة

(زبانوں پر عام مشہور احادیث کی کتب)

(۱) المقاصد الحسنة في بيان كثير من الاحاديث المشتهرة على السنة للسخاوي (ت ۵۹۰۲)

(۲) مختصر المقاصد الحسنة للزرقاني (ت ۵۱۱۲۲)

(۳) تميز الطيب من الخبيث فيما يدور على السنة الناس من الحديث، لابن الديع الشيباني (۵۹۲۲)

(۴) كشف الخفاء ومزيل الالباس عما اشتهر على السنة الناس من الحديث للعجلوني (۵۱۱۶۲)

(۵) الدرر المنتشرة في الاحاديث المشتهرة للسيوطي

(۶) البدر المنير في غريب احاديث البشير النذير للشعراني (۵۹۷۳)

(۷) الغماز على اللماز لسمهودي (۵۹۱۱)

(۸) اسنى المطالب في احاديث مختلفة المراتب للحوت البيروتي (۵۱۲۷۶)

الفصل الثالث

تخریج کی وسعت نیز کن طریقوں میں سے کن سے زیادہ استفادہ کیا جاسکتا ہے؟

التخريج و جيز أو وسيطاً أو بسيطاً:

(۱) کبھی ہم حدیث کی تخریج صرف ایک کلمہ سے کر دیتے ہیں جیسے کہ ہم کہتے ہیں

أخرجه البخاري (اسکو بخاری نے روایت کیا ہے)

(۲) کبھی ہم ایک سطر میں تخریج کرتے ہیں جیسے أخرجه البخاري، الصحيح،

كتاب المناقب، باب حب الأنصار من الايمان اور کبھی حدیث کا نمبر، صفحہ نمبر، جز

نمبر بھی درج کرتے ہیں۔

(۳) اور اسکے علاوہ ممکن ہے کہ ہم اسی حدیث کا حوالہ کتب ستہ سے بھی دے دیں اگر ان سب میں موجود ہو ورنہ بعض کا حوالہ بھی ان میں موجود ہونے پر دیا جاسکتا ہے۔

(۴) کبھی ہم ایک صحابی کے حوالے پر اکتفا کرتے ہیں اور ضرورت پڑنے پر مختلف صحابہ کے حوالہ جات اسی حدیث کے حوالے سے دیے جاسکتے ہیں۔

یہ تمام توسع اور اختصار ہماری رغبت کا مظہر ہے اسی لئے کبھی تخریج و جیز ہوتی ہے یعنی مختصر اور کبھی بسیط یعنی طویل و عریض اور کبھی وسیط درمیانی ہوتی ہے۔

تخریج سے کب کیا مقصود ہوتا ہے؟

(۱) کبھی تو ہمیں فقط متن حدیث کا وجود درکار ہوتا ہے آیا وہ موجود ہے یا نہیں اور اسی پر اکتفاء کر لیتے ہیں۔

(۲) اور کبھی الفاظ کا اختلاف معلوم کرنا مقصود ہوتا ہے تو طرق حدیث پر نظر و بحث کی ضرورت پڑتی ہے۔

(۳) اور کبھی یہ مقصود ہوتا ہے کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں تو جب تک یہ حدیث کسی صحیح حدیثی کتاب میں نہ مل جائے توقف نہیں کرتے۔

(۴) کبھی ہم کسی خاص صحابی کی حدیث کا خاص لفظ دیکھنا چاہتے ہیں یا یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ آیا یہ متواتر ہے یا غیر متواتر ہے پھر ہم بحث و تحقیق کی انتہاء تک جانے کی کوشش کرتے ہیں۔ تو اسی طرح تخریج کم زیادہ اور درمیانی راہ پر چلتی رہتی ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ تخریج مزاجی شے ہونے سے زیادہ حاجت و ضرورت کے مطابق رونما ہوتی ہے۔ کبھی تخریج ایک کلمہ کبھی سطر کبھی صفحہ اور کبھی دسیوں صفحے تک پھیل جاتی ہے کبھی سینکڑوں مصادر حدیثیہ کی نشاندہی کرنے کا وقت بھی آ جاتا ہے۔

بیان ان العمدة فی التخریج اصل الحدیث

﴿تخریج حدیث میں اصل مقصود متن حدیث ہی ہوتا ہے﴾

مختلف کتابوں میں ایک ہی حدیث کے الفاظ بعض دفعہ مختلف ہو جاتے ہیں جیسے حدیث انما الاعمال بالنیات اس کے دوسری جگہ الفاظ انما الاعمال بالنیۃ آتے ہیں الفاظ کا اتنا اختلاف مضمر نہیں اتنی تبدیلی الفاظ سے حدیث ایک ہی رہتی ہے الگ سے مستقل اور حدیث نہیں بن جاتی اور خاص طور پر جب وہ ایک ہی صحابی سے مروی ہو۔

صحابی سے کبھی راوی الفاظ کو روایت کرنے کے بعد یاد رکھتا ہے اور انہیں الفاظ میں روایت کرتا ہے اور کبھی حدیث کے معنی یاد کرتا ہے اور روایت بالمعنی یعنی اپنے الفاظ میں حدیث کا وہی مفہوم روایت کرتا ہے تو الفاظ حدیث بدل جاتے ہیں اور معنی ایک ہی رہتا ہے۔

کبھی راوی صحابی سے پوری حدیث نقل کر دیتا ہے اور دوسرا راوی موضع استشہاد کو نقل کرتا ہے اور مختصر کر دیتا ہے۔

نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ ۵۴/۳ پر علامہ الزیلعی فرماتے ہیں:

فالمحدث اذا قال اخرجه فلان فانه يريد اصل الحديث لا بتلك الالفاظ بعينها.

یعنی محدث جب یہ کہتا ہے کہ فلاں نے اس کی تخریج کی ہے تو اس کا مقصد متن حدیث کا مفہوم ہوتا ہے بالکل وہ حدیثی الفاظ نہیں ہوتے۔

وقال الزیلعی (فی المصدر نفسه ۲۰۰/۱) وظیفۃ المحدث ان يبحث عن اصل الحديث فينظر من خرجہ ولا يضره تغير بعض الفاظه ولا الزيادة فيه او النقص واما الفقيه فلا يلق به ذلك لانه يقصد ان يستدل على حكم مسألة ولا يتم له هذا الا بمطابقة الحديث لمقصوده .

محدث کا شیوہ یہ ہے کہ وہ اصل حدیث تلاش کرتا ہے اس میں غور کرتا ہے کہ اس کی تخریج کس کس نے کی ہے بعض الفاظ کی کمی زیادتی یا کچھ تبدیلی اسے نقصان نہیں دیتی اور فقیہ کے یہ چیزیں شایان شان نہیں کیونکہ اس کا قصد مسئلے کے حکم پر استدلال ہے اور یہ حدیث کی مقصود سے مطابقت پر ہی مکمل ہو سکتا ہے۔

تنبیہ:- جب تک حدیث کا راوی ایک ہی صحابی ہو تو اس حدیث کو بھی ایک ہی شمار کیا جائے گا اگرچہ اس حدیث کے متابعات کئی ہو جاتے ہیں جب ایک صحابی سے تین تابعین روایت کریں تو ایک حدیث اصل اور باقی دو اس کے لئے متابعات ہونگے اگر سات تابعین روایت کریں تو چھ متابعات ہونگے اور اگر زیادہ ہونگے تو متابعات بھی زیادہ ہونگے کبھی متابعات کے الفاظ متفق ہو جاتے ہیں اور کبھی مختلف بھی ہوتے ہیں۔

تنبیہ:- جب حدیث کا معنی یا لفظ کسی دوسرے صحابی سے مروی ہو تو وہ دوسری حدیث شمار ہوگی اور اس کو پہلی حدیث کے لئے شاہد شمار کیا جائے گا۔

اور کبھی حدیث کے شاہد نہیں ہوتے یا ایک ہی شاہد ہوتا ہے اور کبھی شاہد بڑھ جاتے ہیں تو حدیث تعدد طرق کے مطابق مشہور یا متواتر بن جاتی ہے۔

تخریج کے مختلف انداز اور وہ مختلف کتابیں جن سے ان میں استفادہ کیا جاتا ہے یہ طریقے پانچ سے زیادہ نہیں جن کی تفصیل سے پہلے مختصر سا اجمال درج ذیل ہے۔

الطريقة الاولى

التخريج بمعرفة موضوع الحديث

﴿حدیث کے موضوع کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا﴾

اس طریق میں وہ کتب احادیث استعمال ہوتی ہیں جو موضوعات کے مطابق مرتب

کی گئیں ہیں جن کا ذکر پہلے گزر چکا ہے اس میں باحث کو صرف حدیث کی کتاب اور اس کا باب معلوم ہونا کافی ہے جس کی بنیاد پر حدیث تلاش کی جاسکتی ہے اور یہ طریقہ مشکل نہیں اگرچہ ابتدا میں تو مشکل پیش آتی ہے لیکن تدریب اور عملی طور پر کام کرنے سے آسان ہو جاتا ہے کیونکہ مشق کے ساتھ ساتھ باحث کو کتب و ابواب حدیث سے خوب مناسبت ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے وہ تھوڑی ہی دیر میں احادیث کی تخریج کر لیتا ہے۔

تنبیہ:- بعض مصنفین ایک ہی حدیث کو مختلف موضوعات و ابواب کے تحت ذکر کرتے ہیں جس کی وجہ مختلف انواع کے احکام کا استنباط و استخراج ایک ہی حدیث سے ہو جاتا ہے انہی مصنفین میں سے امام بخاری بھی ہیں انہوں نے حدیث اولم ولو بشاة کو نو مقامات پر ذکر کیا ہے۔

(۲) المناقب

(۱) البیوع

(۴) الدعوات

(۳) الادب

(۵) النکاح اور پانچ مقامات باب النکاح میں ہیں مثلاً باب الولیمة ولو بشاة

باب قول الرجل لاخته انظر باب الصفرة للمتزوج

باب کیف يدعی للمتزوج باب الولیمة حق

اور بخاری میں یہ طرز بہت زیادہ ہے اسی لئے کہا جاتا ہے فقہ البخاری فی

تراجمه -

تنبیہ:- اور بعض مصنفین متعدد موضوعات کی حامل حدیث کو صرف ایک ہی جگہ ذکر کر دیتے ہیں اور یہ غالباً ہوتا ہے انہی میں سے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ہیں انہوں نے حدیث بنی الاسلام علی خمس کو صرف ایک جگہ کتاب الایمان باب بیان ارکان الاسلام ودعا العظام میں ذکر کیا ہے۔ تھوڑی سی عملی مشق سے باحث کو موضوعات حدیث کا ذوق نصیب ہو جاتا ہے جو جلدی سے حدیث تلاش کرنے میں معاون بنتا ہے۔

الطريقة الثانية

التخريج بمعرفة الصحابي راوى الحديث

﴿راوى حديث کی پہچان سے حدیث تلاش کرنا﴾

اس طریقے میں کتب مسانید، معاجم اطراف استعمال ہوتی ہیں جن کا ذکر پہلے اجمالاً گزر چکا ہے اس طریق میں باحث کو صحابی کا نام معلوم ہونا چاہیے اگر یہ معلوم ہے تو اس طریق سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مذکورہ کتب میں احادیث تلاش کی جاسکتی ہیں اور اگر نہیں تو پھر اس طریق سے استفادہ نہیں کیا جاسکتا۔

تنبیہ:- اگر صحابی کے ساتھ ساتھ صحابی سے روایت کرنے والا تابعی بھی معلوم ہو تو مزید آسانی پیدا ہو جائے گی اور اگر مکمل سبند معلوم ہو تو بالکل آسانی سے حدیث مل جائے گی۔ اور اگر صحابی مکثرین (کثرت سے روایت کرنے والوں میں) سے ہے تو بحث طویل ہو جائے گی اور اگر مقل ہے یعنی کم روایت کرنے والا ہے تو بحث مختصر سے ہی کام چل جائے گا۔

الطريقة الثالثة

التخريج بمعرفة طرف الحديث الاول

﴿حدیث کی پہلی سطر پہلا کلمہ کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا﴾

اس طریق میں حروف المعجم کے اعتبار سے لکھی جانے والی کتب سے استفادہ کیا جاتا ہے اس میں باحث کو حدیث کے پہلے کلمہ کی ضرورت پڑتی ہے اس طریق سے استفادہ معذور ہو جائے گا۔ تو مندرجہ ذیل تنبیہ پر غور کریں۔

تنبیہ:- بعض دفعہ ایک حدیث میں کلمات اولی مختلف ہوتے ہیں تو پھر باحث کو

چاہیے کہ غور و فکر سے کام لے اور ایک کلمہ کے علاوہ چند اور کلمات کو غور و فکر سے متعین کر کے کئی ایک کلمات کے تحت حدیث تلاش کرے۔ جیسے حدیث الحلال بین والحرام بین ان الفاظ میں ان الحلال بین وان الحرام بین بھی روایت کیا گیا ہے۔

ایسے ہی حدیث انما الاعمال بالنیات کو الاعمال بالنیات والے الفاظ میں بھی روایت کیا گیا ایسے ہی حدیث یصبح علی کل سلامی من احدکم صدقة کو ان الفاظ کل سلامی من الناس علیہ صدقة کل يوم تطلع فیہ الشمس میں بھی روایت کیا گیا ہے۔

یہ شروع والے حدیثی کلمات روایات کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہوتے ہیں اگر حدیث کے پہلے کلمات باحث کو صحیح معلوم نہیں ہیں تو اس کا وقت ضائع ہوگا۔

تنبیہ:- حروف المعجم کی ترتیب پر مرتب شدہ کتب میں مؤلفین صرف احادیث ذکر کرتے ہیں اور اسناد ذکر نہیں کرتے اور مصادر اصلیہ جن میں احادیث مع اسانید ذکر ہوتی ہیں ان کا حوالہ درج کر دیتے ہیں اس لئے اس طریقے کے ساتھ ساتھ دوسرا طریقہ بھی استعمال میں لایا جائے گا یا پھر مصادر اصلیہ کی فہارس خاصہ سے استفادہ کرنا لازمی ہوگا جس کی تفصیل آگے آرہی ہے (ان شاء اللہ تعالیٰ)۔

الطريقة الرابعة

التخريج بمعرفة صفات الحديث

اس طریقے میں وہ کتب زیر استفادہ آتی ہیں جن میں احادیث متن کی صفات میں سے کسی معین صفت میں مشترک ہو یا سند کی صفات میں سے کسی صفت میں مشترک ہو جیسے حدیث متواتر کی کتب یا اسی طرح احادیث قدسیہ یا احادیث صحیحہ یا ضعیفہ یا موضوعہ یا

مسلسلہ یا معللہ یا مرسلہ یا انباء کی روایات مروی ہوں آباء سے یا اس کے علاوہ دیگر دوسری صفات ہوں۔

لہذا جب صفات سابقہ میں سے یا اس کے علاوہ دوسری دیگر صفات میں سے بحث کرنے والے کے سامنے کوئی بھی صفت ظاہر ہو جائے مثلاً اگر سند کے بارے میں لکھا ہوا ہے کہ یہ اصح الاسانید ہے وغیرہ تو باعث کو چاہیے کہ ایسی کتب کی طرف رجوع کرے جو احادیث صحیحہ پر مشتمل ہیں جن کی تفصیل کتب کی فہرست میں آجائے گی (ان شاء اللہ تعالیٰ)

الطريقة الخامسة

التخريج بمعرفة لفظ من الفاظ الحديث

﴿حدیث کے الفاظ میں سے کسی لفظ کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا﴾

اس طریقے میں المعاجم المفهرسة لالفاظ الحديث استعمال ہوتی ہیں اسی طرح کتب غریب الحديث (لغات الحديث) بھی استعمال ہوتی ہیں اس طریقے میں باعث کو صرف کلمات حدیث میں سے ایک کلمہ کی معرفت کافی ہے اور جب یہ کلمہ غریب الحديث میں سے ہو تو حدیث آسانی سے معلوم ہو جائے گی۔ کیونکہ اس وقت باعث کتب الغریب کی طرف محتاج ہوگا جیسے (۱) النہایۃ فی غریب الحديث والاثر لابن الاثیر الجزری (ت ۵۶۰۶) (۲) مجمع بحار الانوار کیونکہ لفظ بیان کر کے اس کے بعد اس کی شرح میں کلمہ غریب والا حدیثی جملہ بھی لکھ دیتے ہیں یا وہ حدیثی جملہ دے دیتے ہیں جو موضوع حدیث پر دلالت کرتا ہے اور کبھی صحابی کا نام ذکر کر دیتے ہیں، اس طرح سے باعث کئی طریقوں سے حدیث تلاش کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔ اور دوسرا طریقہ پانچویں طریقے کے تحت یہ ہے کہ باعث کتب المعاجم

المفہرہ لالفاظ الحدیث کی طرف رجوع کرے جیسے المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث النبوی الشریف جو کتب تعد (جن کی تفصیل آرہی ہے) کے الفاظ پر مشتمل ہے اور جیسے المعجم المفہرس لالفاظ سنن الدار قطنی وغیرہ۔

امکانیۃ استخدام اکثر من طریقۃ التخریج للحدیث الواحد

﴿ایک حدیث تلاش کرنے کے لئے ایک سے زائد طریقے استعمال کرنا﴾

باحث کو سب سے پہلے تمام طرق خمسہ جو حدیث تلاش کرنے میں استعمال ہوتے ہیں ان کا علم ہونا چاہئے پھر ان سب پر عملی مشق بھی بہت ضروری ہے تاکہ تمام طریقوں سے حدیث تلاش کرنا آسان ہو جائے۔

جب بھی حدیث سے متعلق معلومات زیادہ ہو جائیں تو اس وقت حدیث کے تلاش کرنے میں طریقے بھی متعدد ہو جائیں گے حتیٰ کہ بعض دفعہ ایک حدیث کو تمام طریقوں سے نکالنا تلاش کرنا ممکن ہوتا ہے اور وہ جب ممکن ہے جب مندرجہ ذیل تمام معلومات ہوں۔

(۲) راوی الحدیث

(۱) الفاظ الحدیث میں سے کوئی لفظ

(۴) حدیث کی پہلی سطر

(۳) موضوع الحدیث

(۵) صفات الحدیث سند و متن کے اعتبار سے

اور جیسے جیسے یہ اسباب معلومات میں مکمل ہوتے جائیں گے طریقے بھی زیادہ دستیاب ہونگیں اس لئے باحث کو چاہیے کہ وہ سب طریقوں میں سے آسان طریقے کو استعمال کرتے ہوئے حدیث تلاش کرے، اس کا فیصلہ اس کی معلومات کی بنیاد پر ہی کیا جا سکتا ہے بعض دفعہ نام راوی معلوم ہوتا ہے لیکن مصادر موجود نہیں ہوتے وغیرہ۔

الفصل الرابع

استخدام الحاسوب في تخريج الحديث

﴿ حدیث تلاش کرنے میں کمپیوٹر کا استعمال ﴾

ہمارے سامنے آج لاکھوں حدیثیں ہیں جو آپ ﷺ سے مروی ہیں اور ان کے علاوہ صحابہ و تابعین کے آثار موقوفہ بھی کثیر تعداد میں ہیں جو پہلے ایک ایک محدث حافظ کے سینے میں محفوظ ہوتے تھے اور آجکل سینکڑوں کتب میں وہ موجود ہیں آجکل یہ ایک حافظ کے سینے میں موجود نہ سہی لیکن مکتبہ میں ضروری پائی جاتی ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحٰفِظُوْنَ آجکل انسان نے اللہ کے دیے ہوئے سرمایہ عقل سے کمپیوٹر کی ایجاد کی ہے جس میں ہزاروں کتب اور ان کے اندر لاکھوں احادیث ایک سی ڈی میں محفوظ ہوتی ہیں۔

اس سے استفادہ بہت آسان اور بہت کم وقت میں ہو جاتا ہے لیکن یہ استفادہ کمپیوٹر سے طلباء و علماء حدیث کا محتاج ہے کیونکہ وہ کتب احادیث کو مصححہ حالت میں پروگرام میں شامل کرتے ہیں کمپیوٹر پروگرام کی معرفت کے ساتھ ساتھ وہ حدیثی معرفت کے اہل ہوتے ہیں، اس طرح سے مختلف اشیاء کے ماہر حضرات کی محنتوں کے نتیجے میں کمپیوٹر سے یہ استفادہ ممکن ہوا ہے اس کمپیوٹر سے دو گروہ عام طور پر فائدہ اٹھا رہے ہیں (۱) علمی مراکز جو سنت نبویہ کی خدمت میں مصروف عمل ہیں (۲) تجارتی مراکز جو حدیثی پروگرام تیار کرنے اور ان کی بیع و شراء میں مصروف ہیں۔ شروع میں انہوں نے چھوٹے چھوٹے حدیثی پروگرام پیش کئے جن کو المکتبۃ الحدیثہ (۲) موسوعۃ الحدیث الشریف کے نام دیے گئے جب یہ بازار میں پہنچے تو بعض دوسرے مراکز نے ان میں چند کتب کا اضافہ کر کے شائع کر دیے اور جب سی ڈی کی جگہ کم پڑ گئی تو ایک ایک پروگرام کئی کئی سیڈیوں میں آنے لگا۔ ان میں سے چند کا

تعارف یہاں دیا جاتا ہے جن سے طالب علم تخریج حدیث میں استفادہ کر سکتا ہے۔
نوٹ:۔ آج کل سب سے اچھا حدیثی پروگرام مکتبہ شاملہ کے اندر متون حدیث،
شروحات حدیث، اجزاء حدیث کے فولڈز (خانے) کے تحت موجود ہے۔
پہلا پروگرام

مکتبۃ الحدیث الشریف

الاصدار الرابع (چوتھا ایڈیشن)

شرکۃ العریس للکمپیوٹر فی بیروت یہ پروگرام تین سی ڈیوں میں پیش کیا
گیا جس میں ڈیڑھ سو کتابیں تھیں اور اکیس سو جلدیں تھیں اکثر کتب حدیث سے تعلق رکھتی
تھیں جو مختلف علوم و فنون پر منقسم تھیں جیسے مندرجہ ذیل ہے۔
تفاسیر القرآن الکریم

الطبری، ابن کثیر، الرازی، الشوکانی، البیضاوی، النسفی،

الثعالبی، ابو السعود، البحر المحیط،

کتب الحدیث الشریف

صحیح البخاری	صحیح مسلم	مسند احمد
جامع الترمذی	سنن ابی داؤد	موطا مالک
صحیح ابن خزیمہ	صحیح ابن حبان	سنن الدارمی
السنن الکبریٰ للبیہقی	سنن النسائی	السنن النسائی
السنن الکبریٰ لسانی	سنن ابن ماجہ	مصنف ابن ابی شیبہ
مسند الطیالسی	المستدرک للحاکم	مسند الحمیدی
مسند الشامین	مسند الشافعی	مسند ابی حنیفہ

مسند اسحاق بن رافعہ	منتخب عبد بن حمید	مسند الشہاب
جملع الاحادیث المرسلہ	مسند الجعدی	مسند ابی یعلیٰ الموصلی
مشکاۃ المصابیح	سنن الدار قطنی	المنتقى لابن الجارود
الترغیب والترہیب	مجمع الزوائد	اللؤلؤ والمرجان
الفتح الكبير	بلوغ المرام	الاذکار
الاحادیث القدسیہ	ریاض الصالحین	فضائل الصحابہ
مسند الحارث	الجهاد	العلم
مکارم الاخلاق	الدرر المنتشرة	كشف الخفاء

مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ۔ علل الدار قطنی۔ البیان والتعریف فی اسباب ورود الحديث الشريف۔

کتب الشرح

فتح الباری	عمدة القاری	شرح النووی
التمهید	تحفة الاحوذی	تنویر الحوالک
شرح الزرقانی علی الموطا	حاشیة السندی علی النسائی	حاشیة السندی علی البخاری
تاویل مختلف الحديث	مرقاۃ المفاتیح	عون المعبود
شرح معانی الآثار	شرح السيوطی لسنن النسائی	دلیل القالحن
فیض القدیر	سبل السلام	نیل الاوطار

النهاية فی غریب الحديث، عقود الزبرجد علی مسند الامام احمد، حاشیة ابن القيم علی سنن ابوداؤد۔

کتب علوم الحديث

مقدمة بن الصلاح، الباعث الحیث، معرفة علوم الحديث،

جامع التحصیل فی احکام المراسیل ، ادب الاملاء والاستملاء .

کتب الرجال

الاصابة في تمييز الصحابة	الاستيعاب في معرفة الصحابة
اسد الغابة في معرفة الصحابة	سير اعلام النبلاء
معجم الشيوخ للذهبي	ضعفاء الاصبهاني
تذكرة الحفاظ	الثقات لابن شاهين
الثقات للعجلي	الكامل في ضعفاء
تهذيب الاسماء وا	طبقات المحدثين باصبهان
اسعاف المبطل برجال الموطا	التاريخ الاوسط

کتب السيرة النبوية

سيرة ابن هشام	الرفا بتعريف فضائل المصطفى
الشمائل المحمدية	العهود المحمدية
السيرة الحلبيه	زاد المعاد في هدى خير العباد
نور اليقين في سيرة سيد المرسلين	

کتب التاريخ

البداية والنهاية.	تاريخ الامم والملوك للطبرى.
المنتظم من تاريخ الملوك والامم.	قصص الانبياء لابن كثير.
السلطان عبد الحميد.	العواصم من القواصم.
فتوح البلدان.	مقدمة ابن خلدون.
تاريخ البصروي.	كتاب المغرب في على المغرب.

فتوح الشام .

المعاجم والمتفرقات

احیاء علوم الدین . تعریف الاحیاء بفضائل الاحیاء . اغاثۃ
اللفہان من موائد الشیطان . باب الہجرتین وطریق السعادتین
النورین فی اصلاح الدارین . شفاء العلیل . الفتاویٰ الحدیثیۃ .
التعریفات للہجر جانی . کشف الظنون . ابجد العلوم . لسان العرب .
القاموس المحيط . معجم البلدان . معجم ما استعجم . الصحاح .
مولفات ابن تیمیہ .

پروگرام کے ساتھ ساتھ باعث کے لئے اس پروگرام کو استعمال کرنے کے لئے تیس
صفحات پر مشتمل ہدایات بھی ہیں جس کے کمیزات وخصائص درج ذیل ہیں۔
ایک حدیث تلاش کرنے کے لئے اس میں مندرجہ ذیل طرق استعمال کئے جا
سکتے ہیں۔

- (۱) حدیثی اطراف میں سے کوئی ایک طرف یا پہلی طرف کے ذریعے۔
- (۲) حدیثی کلمات میں سے کسی ایک کلمہ کی مدد سے۔
- (۳) موضوعات حدیث کے اعتبار سے یعنی ابواب و فصول کی معرفت کے ذریعے۔
- (۴) سند کی وجہ سے خواہ اسم راوی کی معرفت سے ہو یا سند میں اسماء و کنی کی مدد سے یا
متن میں اسماء و کنی کی مدد سے۔

پھر جو معلومات قاری کو مل جائیں ان کا وہ پرنٹ بھی نکال سکتا ہے اور صفحات کو بھی
حسب منشاء ترتیب دے سکتا ہے یہ تمام پرنٹری موجودگی میں ہو سکتا ہے۔

دوسرا پروگرام

موسوعة الحديث الشريف

اصدار شركة صخر الشركة العالمية للالكترونيات في القاهرة اس
مجلس کے مشرف (نگران اعلیٰ) الدكتور محمود المراكبي ہیں اس پروگرام میں
کتب تسعة صحيح البخارى، صحيح مسلم، جامع الترمذی، سنن ابی
دائود، والنسائی، وابن ماجه، وموطا مالک ومسند احمد ان نوکتب میں ۳۲
ہزار احادیث سے زیادہ ہیں جو ۲۵ ہزار صفحات پر ہیں جن میں شروحات بھی شامل ہیں۔
اس پروگرام میں مندرجہ ذیل اشیاء ہیں جو معلومات حدیث سے متعلق ہیں۔

تحقیق النص ضبط الرواة والعلام

ترقیم الکتاب والابواب ترقیم الادحادیث

تحلیل مفردات الحدیث باعتبار صرف نحوی اعراب

الاسناد شرح الغریب

تخریج الاطراف

رواة اور ان کے مراتب سے متعلق معلومات، طرق الروایة

یہ تمام معلومات پانچ سو جلدوں سے ماخوذ ہے اور ان کے علاوہ علم مصطلح الحدیث
مصادر تعدد کے مصنفین کے حالات وغیرہ بھی موجود ہیں۔

تیسرا پروگرام

المحدث

تصمیم و اصدار طلبة دار الحديث النبوی الشريف سابقا فی

واشنطن بامریکا

اس پروگرام میں مندرجہ ذیل کتب موجود ہیں:

صحیح البخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، جامع الترمذی، سنن النسائی، سنن ابن ماجہ، مسند احمد، موطا مالک، مسند الشافعی، مسند ابی حنیفہ، نصب الراية، مجمع الزوائد، ریاض الصالحین، الاذکار للنووی، نظم المتناثر لکثانی،، تخریج الاحیاء للعراقی، کشف الخفاء للعجلونی، صحیح البخاری باللغة الانکلیزیہ، الجامع الصغیر للسيوطی، زیادة الجامع الصغیر، الذرر المنشرة فی الاحادیث المشتهرة للسيوطی، کنز العمال للمتقی الہندی، فیض القدير للمناوی .

المحدث پروگرام کے شائع کرنے والوں کا اس کے اوصاف میں بیان مندرجہ

ذیل ہے۔

”ان القصد من هذا البرنامج لا يتعدى محاولة اعلامكم عن

المرجع الذى يمكن ان يحتوى على النصوص المتعلقة

ببحثكم اما التدقيق فى التفاصيل فراجع الى المستخدم .“

یعنی جن مصادر میں احادیث موجود ہیں ان کی طرف راہنمائی اس کا اصل مقصود ہے۔

چوتھا اور پانچواں پروگرام

(چوتھا پروگرام) المكتبة اللفية للسنة النبوية

(پانچواں پروگرام) الموسوعة الذهبية للحديث الشريف۔

یہ دونوں مرکز احیاء التراث، بحاث الحاسب الآلى فی الاردن کے شائع

کردہ ہیں یہ مذکورۃ الصدر سے مختلف نہیں ہیں سوائے چند کتابوں کی وجہ سے فرق کے بعض

میں زیادہ ہیں اور بعض میں کم۔

تنبیہ :- جو غلطیاں پروگرام میں موجود کتب میں ہیں وہ اصل کتب کی طرف مراجعت سے دور کی جاسکتی ہیں اور جن کی طرف رجوع کیا جائے وہ صحت و تدقیق کے ساتھ مطبوع ہونی چاہیے۔

الفصل الاول

الطريقة الاولى : تخريج الحديث بمعرفة موضوعه

﴿ حدیث کے موضوع کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا ﴾

اس طریق سے شروع کرنے کی وجہ یہ نہیں کہ یہ سب طریقوں میں آسان طریقہ ہے بلکہ حدیث میں پہلی پہلی تصنیفات موضوعات کے اعتبار سے تصنیف ہوتی ہیں جو اس طریق میں استعمال ہوتی ہیں جب حدیث کے وہ الفاظ معلوم ہوں جو موضوع حدیث پر دلالت کرتے ہیں یا وہ معانی دوسرے الفاظ سے روایت کرتے ہوئے مذکور ہوں جو موضوع حدیث پر دلالت کریں تو حدیث تلاش کرنا آسان ہے جیسے جیسے حدیثی اشتغال زیادہ ہوتا جائے گا توباحث میں وہ ذوق بھی بڑھتا جائیگا جس کے بدولت وہ حدیث کے موضوع معین کرنے میں مدد حاصل کر سکے گا۔ اس قسم کی تصنیفات کا بیان پہلے گزر چکا ہے لیکن ان کو اس مقام پر ایک اور طریق سے تقسیم کیا جاسکتا ہے وہ یا تو کتب مفردہ ہوں گی یا کتب مشتملہ ہوں گی۔ مشتملہ اس سے مراد وہ کتب ہیں جو بہت سی کتابوں سے ملکر وجود میں آئیں یا بہت سی کتابوں کی احادیث اس میں جمع کی جائیں اور مفردہ اسکے برعکس یعنی صرف ایک کتاب کی احادیث کے مجموعہ کو کہتے ہیں۔

اما المفردة فمنها

”الجوامع كالجامع الصحيح للبخاری، والمستخرجات

کے مستخرج ابی عوانہ علی صحیح مسلم، والمستدرکات
کے مستدرک الحاکم علی الصحیحین، والسنن کسنن ابی
داؤد، والموطات کموطا مالک، والمصنفات کمصنف
عبد الزراق، والجزاء کجزء القراءة، خلف الامام للبخاری
، وغیره ذالک مما تقدم۔“

واما المشتملة فمنها

”المجاميع كجائع الاصول لابن الاثير المشتمل على كتب
السة، وكنز العمال للمتقى الهندي، المشتمل على كثير
من كتب السنة، والزوائد كمجمع الزوائد، ومنيع الفوائد
المشتمل على ثلاثة مسانيد وثلاثة معاجم، وكتب الاحكام
كبلوغ المرام من احاديث الاحكام، وكتب التخریج
كالتلخیص الحبير، وكتب الترغيب والترهيب كالترغيب
والترهيب للمنذرى، وكتب الفضائل كرياض الصالحين
، ومفاتيح بعض الكتب، كمفتاح كنوز السنة، وغير ذلك
مما تقدم۔“

پھر یہ کتب بعض تو ان میں سے اصلی طور پر موضوعات کی ترتیب پر ہیں اور بعض غیر

اصلی طور پر ہیں۔

(۱) اصلی سے مراد وہ کتب جن میں احادیث اسانید کے ساتھ مذکور ہیں۔

(۲) غیر اصلی سے مراد وہ کتب جن میں احادیث کا حوالہ ان مصادر کا دے دیا جائے

جن میں وہ اسانید سے مروی ہیں اب کتب غیر اصلیه سے تخریج میں تو مدد لی جاسکتی ہے لیکن
حوالہ نہیں دیا جائے گا اور کتب اصلیه کا مباشرۃ حوالہ دینا صحیح ہے۔

مثال ذالک :- مثال کے طور پر جب حدیث بخاری شریف میں مذکور ہو تو یہ

مصدر اصلی ہے اس کا حوالہ دیں گے اور کتاب، باب، رقم الحدیث، رقم الجزء، رقم الصفحة، وغیرہ بھی لکھیں گے جیسے پہلے گزر چکا ہے۔

اگر حدیث ہمیں کتب غیر اصلیه مثلاً کنز العمال، ریاض الصالحین، الترغیب والترہیب، مفتاح کنوز السنۃ وغیرہ میں مذکور ملے تو ان کتب کی مدد سے ہم کتب اصلیه کی طرف رجوع کر سکتے ہیں، اور مندرجہ بالا طریقے کے مطابق حدیث کی تخریج (حوالہ جات) درج کر سکتے ہیں جیسے بلوغ المرام کی پہلی حدیث ہو الطہور ماء الحل میتہ اس کا حوالہ حافظ ابن حجر نے چار کتب سنن سے دیا ہے۔

(۱) سنن ابوداؤد (۲) سنن ترمذی (۳) سنن النسائی (۴) ابن ماجہ۔

پھر ابن ابی شیبہ اور ابن خزیمہ کا حوالہ دیا ہے اب ہمیں چاہیے کہ ہم انہی مصادر اصلیه کی طرف رجوع کر کے تخریجی حوالہ جات مندرجہ ذیل طریق پر درج کریں۔

جیسے حدیث ہو الطہور ماء الحل میتہ اخرجه من حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ابو داؤد السنن کتاب الطہارۃ باب الوضو بماء البحر (۸۳) ۶۳/۱۔

الترمذی، الجامع، ابواب الطہارۃ، باب ما جاء فی ماء البحر انه طہور، ح (۶۹) ۱۰۱، ۱۰۰/۱۔

النسائی السنن کتاب الطہارۃ باب الوضو بماء البحر ۱۷۶/۱۔

ابن ماجہ السنن کتاب، الطہارۃ باب الوضو بماء البحر (۳۸۶) ۱۳۶/۱۔

ابن ابی شیبہ المصنف کتاب الطہارات باب من رخص فی الوضو بماء البحر ۱۳۱/۱۔

ابن خزيمة الصحيح كتاب الطهارة باب الرخصة في الغسل و

الوضو من ماء البحر ح (۱۱۱) ۵۹/۱ .

جب ہم اتنی ہی تخریج چاہتے ہیں جتنا حافظ ابن حجر نے حوالہ جات میں واضح کیا ہے تو اس پر بھی اکتفاء کیا جاسکتا ہے اگر ہمیں دیگر مصادر اصلیہ میں حدیث مل جائے تو ہم مندرجہ ذیل طریق پر پریوں بھی اضافہ کر سکتے ہیں۔

جیسے مالک، الموطا، کتاب الطهارة، باب الطهور، للوضو، ح

(۱۲) ۲۲/۱ .

الشافعی الام کتاب الطهارة ۱۶/۱ .

الدارمی السنن کتاب الطهارة باب الوضو من ماء البحر ابن

الجارود المتقی باب فی طهارة الماء والقدر الذى ینجس

والذى لا ینجس ص ۲۵ .

الدار قطنی السنن کتاب الطهارة باب فی ماء البحر ح (۱۳)

۳۶/۱

الحاکم المستدرک کتاب الطهارة ۱۳۰/۱، ۱۳۱ .

البیہقی السنن الکبری کتاب التطهیر بماء البحر ۳/۱ .

یہ مثال میں نے تفصیلاً اس لئے بیان کی ہے تاکہ مبتدی کا حوصلہ بلند ہو اور اس کے سامنے واضح ہو کہ تخریج کا دائرہ کار بعض دفع بہت وسیع بھی ہو سکتا ہے۔

اب آنے والے صفحات میں ہم بعض حل شدہ تخریجی مثالیں حدیث کے اعتبار سے پیش کریں گے اور بعض عملی تدریب و مشق کو سامنے رکھتے ہوئے غیر حل شدہ مثالیں بھی تخریج حدیث کے اعتبار سے پیش کریں گے جو آہستہ آہستہ آسان سے مشکل کی طرف جارہی ہوں گی۔

یہ تمام تطبیقات (مشقیں) حدیثی موضوع کے اعتبار سے حدیث تلاش کرنے کے

بارے میں ہیں۔

مبتدی کو تدریجاً تدریجاً مہارت تک پہنچانے کے لئے اس طریقے کو ہم چھ مراحل میں تقسیم کرتے ہیں۔

المرحلة الاولى

پہلے حدیث میں صحابی اور روایت کرنے والے مصنف نیز کتاب اور باب بھی دے دیا جائے۔ اور رقم الحدیث، رقم الجزء، رقم الصفحة طالب علم کے لئے چھوڑ دیا جائے، مثلاً حدیث ابن عمر کی تخریج مکمل طور پر بیان کرو۔

”لا يقبل الله صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول“

جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے اپنی کتب میں روایت کیا۔

مسلم الصحيح كتاب الطهارة باب ما جاء لا تقبل صلوة بغير طهور.

وابن ماجه السنن كتاب لطهارة باب ما جاء لا تقبل صلوة بغير

طهور.

والبيهقى السنن الكبرى كتاب الطهارة باب فرض الطهور

للصلوة

حدیث تلاش کرنے کے بعد طالب علم کو حوالہ جات مندرجہ ذیل طریقے سے درج

کرنے چاہیے۔

مسلم الصحيح كتاب الطهارة باب وجوب الطهارة للصلوة ح

۳۰۴/۱ (۲۲۳/۱)

الترمذی الجامع ابواب الطهارة باب ما جاء لا تقبل صلاة بغير

طهور ح (۱) ۵/۱

ابن ماجه السنن كتاب الطهارة باب لا يقبل الله صلوة بغير

طهور (۲۷۲) ۱۰۰/۱

البیہقی السنن الكبرى كتاب الطهارة باب فرض الطهور

للصلوة ۴۲/۱

اس مثال کو حل کرنے کے بعد مبتدی طالب علم کو چاہیے کہ آنے والی احادیث کی

تخریج بھی مذکور مثال کی روشنی میں مکمل تحریر کرے۔

الحديث الاول

حديث المغيرة بن شعبة رضى الله عنه انه عليه السلام مسح بناصيته

و على العمامة جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے روایت کیا ہے۔

مسلم الصحيح كتاب الطهارة باب المسح على الناصية

والعمامة

وابو داؤد السنن كتاب الطهارة باب المسح على الخفين .

الترمذی الجامع ابواب الطهارة باب ما جاء في المسح على

العمامة مع الناصية .

والنسائی السنن كتاب الطهارة باب المسح على العمامة مع

الناصية

وابن ماجه السنن كتاب الطهارة باب ما جاء في المسح على

الخفين .

الحديث الثانى

حديث ابى سعيد الخدرى مرفوعاً اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما

يقول جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے اپنی کتب میں درج کیا ہے۔

(۱) البخارى الصحيح كتاب الاذان باب ي اى قول اذا سمع

المنادى

(۲) مسلم الصحيح كتاب الصلاة باب استحباب القول مثل

قول المودن ومالك الموطا كتاب الصلاة باب استحباب
القول مثل قول المودن .

(۳) مالک الموطا کتاب الصلاة باب ما جاء فی النداء للصلاة .

(۴) الدارمی السنن کتاب الصلوة باب ما یقال فی الاذان .

(۵) ابو داؤد السنن کتاب الصلوة باب ما یقول اذا سمع المودن .

(۶) الترمذی الجامع ابواب الصلاة باب ما یقول الرجل اذا اذن

المودن

(۷) النسائی السنن کتاب الاذان باب القول مثل ما یقول المودن .

(۸) ابن ماجه السنن کتاب الاذان باب ما یقال اذا اذن المودن .

الحديث الثالث

حدیث وائل بن حجر رايت رسول الله ﷺ اذا سجد وضع ركبته
قبل يديه واذا نهض رفع يديه قبل ركبته جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے روایت
کیا ہے۔

ابو داؤد السنن کتاب الصلاة باب كيف يضع ركبته قبل يديه

والترمذی الجامع ابواب الصلوة باب ما جاء فی وضع اليدين

قبل الركبتين .

والنسائی السنن کتاب التطبيق باب رفع اليدين قبل الركعتين .

وابن ماجه السنن کتاب اقامة الصلوة باب السجود .

والدارمی السنن کتاب الصلوة باب اول ما يقع الانسان على

الارض للسجود .

الحديث الرابع

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً فیما سقت السماء والعیون

او كان عشريا العشر وما سقى بالنضح نصف العشر جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے روایت کیا ہے

(۱) البخاری الصحيح كتاب الزكاة باب العشر فيما يسقى من

ماء السماء وبالماء الجاري .

(۲) وابو داؤد السنن كتاب الزكاة باب صدقة الزرع .

(۳) والترمذی الجامع كتاب الزكاة باب ما جاء في الصدقة

فيما يسقى بالانهار وغيرها .

(۴) والنسائی السنن كتاب الزكاة باب يوجب العشر وما

يوجب نصف العشر .

(۵) وابن ماجه السنن كتاب الزكاة باب صدقة الزروع والثمار

الحديث الخامس

حديث ابي ايوب الانصاري مرفوعا من صام رمضان ثم اتبعه ستا من

شوال كان كصيام الدهر جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے روایت کیا ہے۔

(۱) مسلم الصحيح كتاب الصيام باب استحباب ستة ايام من

شوال اتباعا لرمضان .

(۲) وابو داؤد السنن كتاب الصوم باب في صوم ستة ايام من شوال .

(۳) الترمذی الجامع كتاب الصيام باب ما جاء في ستة ايام من شوال .

(۴) ابن ماجه السنن كتاب الصيام باب صيام ستة ايام من شوال .

(۵) والدارمی السنن كتاب الصوم باب صيام الستة من شوال .

المرحلة الثانية

اس مرحلہ میں حدیث صرف (۱) صحابی (۲) کتاب کے منصف (۳) کتاب کا نام

(یہاں کتاب سے مراد کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ الخ وغیرہ ہیں) کے ساتھ دی جائے اور

باقی (۱) باب (۲) رقم الحدیث (۳) رقم الجزء (۴) رقم الصفحة وغیرہ

طالب علم کے لئے چھوڑ دیا جائے۔

مثال: اس حدیث کی تخریج مکمل طور پر تحریر کریں۔

حدیث علیؓ لو کان الدین بالرای لکان اسفل الخف اولی بالمسح من اعلاه وقد رایت رسول اللہ ﷺ یمسح علی ظاهر خفيه جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے روایت کیا

(۱) ابو داؤد السنن کتاب الطہارۃ .

(۲) والدارمی السنن کتاب الطہارۃ .

(۳) وابن ابی شیبۃ المصنف کتاب الطہارات .

(۴) والدارقطنی السنن کتاب الطہارۃ .

(۵) والبیہقی السنن الکبری کتاب الطہارۃ .

اس مثال کو حل کر لینے کے بعد مکمل طور پر پڑھیں تحریر کرنا پڑے گا۔

(۱) ابو داؤد السنن کتاب الطہارۃ باب کیف المسح ح (۱۶۲) ۱/۱۱۳ .

(۲) والدارمی السنن کتاب الطہارۃ باب المسح علی النعلین ۱/۱۸۱ .

(۳) وابن ابی شیبۃ المصنف کتاب الطہارۃ باب الرخصة فی

المسح علی الخفین ح (۲۳) ۱/۱۹۹ .

(۴) والبیہقی السنن الکبری کتاب الطہارۃ السنن الکبری کتاب

الطہارۃ باب الاقتصار بالمسح علی ظاهر الخفین ۱/۲۹۲ .

اسی حل شدہ مثال کی روشنی میں مبتدی کو باقی آنے والی احادیث بھی حل کرنی چاہیے۔

الحديث الاول

حدیث ابی ہریرہ مرفوعاً اذا قلت لصاحبک انصت يوم الجمعة

والایام یخطب فقد لغوت اس کو مندرجہ ذیل حضرات نے روایت کیا ہے۔

(۱) البخاری الصحيح کتاب الجمعة (۲) مسلم الصحيح

کتاب الجمعة (۳) مالک الموطا کتاب الجمعة (۴) ابو داؤد
السنن کتاب الصلاة (۵) الترمذی الجامع ابواب الجمعة
(۶) النسائی السنن کتاب الجمعة (۷) ابن ماجه السنن کتاب
اقامة الصلاة (۸) والدارمی السنن کتاب الصلاة .

الحديث الثاني

حدیث ابی قتادة رضی اللہ عنہ مرفوعا اذا دخل احدکم المسجد فليركع
ركعتين او فلا يجلس حتى يصلي ركعتين جس کو مندرجہ ذیل حضرات نے
روایت کیا ہے۔

البخاری الصحيح کتاب الصلاة (۲) مسلم الصحيح کتاب
المسافرین (۳) ابو داؤد السنن کتاب الصلوة (۴) الترمذی
الجامع ابواب الصلوة (۵) النسائی السنن کتاب المساجد
(۶) ابن ماجه السنن کتاب اقامة الصلاة .

الحديث الثالث

حدیث عبد الرحمن بن يعمر الديلي مرفوعا الحج عرفة جس کی تخریج
مندرجہ ذیل حضرات نے کی ہے۔

(۱) ابو داؤد السنن کتاب المناسک (۲) الترمذی الجامع
کتاب الحج (۳) ابن ماجه السنن کتاب المناسک
(۴) والدارمی السنن کتاب المناسک (۵) الدار قطنی السنن
کتاب الحج (۶) والحاکم المستدرک کتاب المناسک
(۷) والبيهقی السنن الكبرى کتاب الحج

الحديث الرابع

حدیث ابی قتادة الانصاری من قتل قتيلا فله سلبه جس کی تخریج مندرجہ
ذیل حضرات نے کی ہے۔

(۱) البخاری الصحيح كتاب فرض الخمس (۲) ومسلم
الصحيح كتاب الجهاد والسير (۳) مالک الموطأ كتاب
الجهاد (۴) ابو داؤد والسنن كتاب الجهاد (۵) ابن ماجه السنن
كتاب الجهاد .

الحديث الخامس

حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا خیرنا رسول اللہ ﷺ فاخترناه فلم یکن
طلاقا اس کی تخریج مندرجہ ذیل حضرات نے کی ہے۔

(۱) البخاری الصحيح كتاب الطلاق (۲) مسلم الصحيح كتاب
الطلاق (۳) ابو داؤد السنن كتاب الطلاق (۴) الترمذی الجامع
كتاب الطلاق واللعان (۵) النسائی السنن كتاب الطلاق (۶) ابن
ماجه السنن كتاب الطلاق .

المرحلة الثالثة

اس مرحلے میں حدیث مخرج (مصنف کتاب) رقم الكتاب، رقم الباب وغیرہ
جو کتاب مفتاح کنوز السنۃ میں مذکور ہیں وہ دے دیے جائیں رقم الكتاب ورقم
الصفحة کو عنوان الباب وعنوان الكتاب سے پہچانا جاسکتا ہے، پھر حسب سابق مفتاح
کنوز السنۃ کی مدد سے مکمل تخریج تحریر کریں۔

اس مرحلے کی مثال دینے سے پہلے مفتاح کنوز السنۃ کا کچھ تعارف بیان کیا جاتا ہے۔

كتاب مفتاح كنوز السنۃ

یہ کتاب ایک جلد میں ہے جس کو اس کے مصنف فنسنک المستشرق نے ۱۴
کتابوں سے حدیثیں جمع کی ہیں جن کو حروف المعجم پر مرتب کیا ہے اور احادیث موضوعات
فقہیہ کی ترتیب پر ہیں اور ان کی تخریج کرنے والوں کا حوالہ بھی دیتے ہیں موضوع حدیث پر
دلالت کی کیفیت بھی بیان کر دیتے ہیں۔

وہ امور جن کے ذریعے اصحاب الکتاب کی طرف اشارہ کرتے ہیں مندرجہ ذیل ہیں۔
 ”بخ“ سے مراد صحیح البخاری ہے۔ ”بد“ سے مراد سے سنن ابی داؤد ہے۔ ”تر“ سے
 مراد جامع الترمذی ہے۔ ”نس“ سے مراد سنن النسائی ہے۔ ”مج“ سے مراد سنن ابن ماجہ ہے
 ۔ ”عی“ سے مراد سنن الدارمی ہے ”مس“ سے مراد صحیح مسلم ہے۔ ”ما“ سے مراد موطا مالک
 ہے۔ ”ط“ سے مراد مسند الطیالسی ہے۔ ”ز“ سے مراد مسند زید بن علی ہے۔ ”ہش“ سے
 مراد سیرۃ ابن ہشام ہے۔ ”قد“ سے مراد مغازی الواقدی ہے۔ ”تم“ سے مراد مسند احمد۔
 ”عد“ سے مراد طبقات ابن سعد ہے۔

اس مقام پر کتاب تیسیر المنفعة بکتابی مفتاح کنوز السنۃ والمعجم
 المفہرس لالفاظ الحدیث النبوی جس کو محمد فواد عبدالباقی نے نو کتب السنۃ میں
 ابواب نمبر کی مدد سے ابواب کتب کے عناوین کو آسانی سے پہچاننے کے لئے ترتیب دیا ہے
 وہ کتب السنۃ مندرجہ ذیل ہیں۔

”جامع البخاری، جامع مسلم، جامع الترمذی، سنن ابی داؤد،
 سنن النسائی، سنن ابن ماجہ، سنن الدارمی، موطا مالک، مسند
 احمد“۔

ایک قابل ذکر بات

رقم الباب طبعات میں اختلاف کی وجہ سے بدلتے رہتے ہیں اس لئے حدیث
 المعجم المفہرس کے دیئے ہوئے رقم الباب سے پہلے کے دو تین باب میں تلاش کیا
 جائے یا بعد والے دو تین ابواب میں تلاش کیا جائے تو حدیث مل جائے گی کیونکہ طبعات
 کے فرق سے اتنا فرق پڑ ہی جاتا ہے۔

مثال جس پر حدیث کو ہم بطور مثال پیش کرنا چاہتے ہیں اس کا موضوع ہے آدم علیہ
 السلام اور حدیثی الفاظ کا تعین یہ ہے فی یوم جمعة خلق آدم واسکن الجنة واهبط منها

اب اس حدیث کا موضوع آدم علیہ السلام ہمزہ ممدودہ سے شروع ہو رہا ہے یہ پہلے صفحے میں تلاش کرنے سے مل جائے گا کیونکہ کتاب بھی ہمزہ ممدودہ سے شروع ہو رہی ہے اس کی تخریج کتاب مندرجہ ذیل ہے۔

مس، ک ح ۷ او ۱۸، ک ۵۰ ح ۲۷، بد۔ ک ۲ ب ۲، تر۔ ک ۲ او ۲، نس۔ ک ۱۲ ب ۲ و ۵ و ۲۵، مج۔ ک ۵ ب ۷ ک ۷ ب ۶، می۔ ک ۲ ب ۲، ۲۰۶، ما۔ ک ۳ ح ۸۹، عد۔ ج ۱ اقاص ۸، قائم۔ ثانی ص ۳۱۱، ۳۲۷ و ۵۴۰۔

اس کی تخریج ان حوالہ جات کی مدد سے کر کے مندرجہ ذیل طریق سے سامنے آئے گی۔

مسلم، الصحيح، کتاب الجمعة، باب فضل يوم الجمعة، ح (۸۵۳/۱۷) اور (۸۵۳/۱۸)، ۵۸۵/۲ اور کتاب صفات المنافقين واحكامهم، باب ابتداء الخلق وخلق آدم عليه السلام، ح (۲۸/۷۸۹) ۲۱۴۹/۳۔

اور ابو داؤد السنن، کتاب الصلوة، باب فضل يوم الجمعة وليلة الجمعة، ح (۱۰۴۶)، ۶۳۳/۱۔

اور الترمذی الجامع ابواب الجمعة باب ما جاء في فضل يوم الجمعة ح (۳۸۸) ۳۵۹/۲ اور باب ما جاء في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة ح (۳۹۱) ۳۶۲/۲۔

اور النسائی السنن کتاب الجمعة باب ذكر فضل يوم الجمعة ۳/۹۰ اور باب اكنار الصلوة على النبي ﷺ يوم الجمعة ۳/۹۱ اور باب ذكر الساعة التي يستجاب فيها الدعاء يوم الجمعة ۲/۱۱۴۔

اور ابن ماجه السنن کتاب اقامة الصلاة والسنة فيها باب في فضل الجمعة ح (۱۰۸۳) ۳۴۳/۱، اور باب ذكر وفاته ﷺ ح (۱۶۳۶) ۵۲۳/۱۔

- اور الدارمی السنن کتاب الصلوة باب فی فضل الجمعة ۱/۳۶۹ .
- اور مالک الموطا کتاب الجمعة باب ما جاء فی الساعة التي فی يوم الجمعة ح (۱۶) ۱/۱۰۸ .
- اور ابن سعد الطبقات الكبرى ج ۱ اق ۱ ص ۸ .
- احمد المسند ۲/۳۱۱، ۳۲۷، ۵۴۰ .
- نوٹ:- اب ان ابواب کو آگے پیچھے کے ابواب سے تقابل کریں تو ضرور طبقات کی وجہ سے ایک دو ابواب کی تقدیم تاخیر ہوگی۔
- اس حدیث کی مثال کی روشنی میں مبتدی کو چاہیے کہ مندرجہ ذیل احادیث کی تخریج کرے اور مندرجہ بالا طریق پر مکمل تخریج تحریر کرے۔
- الحديث الاول:- دعا النبي ﷺ لابن عباس اس کا موضوع مفتاح كنوز السنة میں ابن عباس ہے جو حرف الف کی تختی میں مل جائے گا۔
- الحديث الثاني:- لو كنت متخذاً خليلاً من امتي لاتخذت ابا بكر اور اس کا موضوع ابو بکر ہے۔
- الحديث الثالث:- هذا جبل يحبنا ونحبه اس کا موضوع احد ہے۔
- الحديث الرابع:- كان اول من اذن موضوعه بلال .
- الحديث الخامس:- اتقوا النار لو بشق تمره موضوعه التصديق
- الحديث السادس:- افضل الناس مومن يجاهد بنفسه وما له في سبيل الله و موضوعه الجهاد .
- الحديث السابع:- تابعوا بين الحج والعمرة فانهما يتفیان الفقر والذنوب موضوعه الحج .
- الحديث الثامن:- انها ليست بدواء ولكنها داء موضوعه الخمر .
- الحديث التاسع:- الخيل معقود في نواصيها الخير . موضوعه الخير .

الحديث العاشر:- يكون في آخر الزمان دجاجة كثيرة وموضوعه الدجال .

المرحلة الرابعة

اس مرحلے میں حدیث صرف صحابی اور مصنف کے نام کے ساتھ دی جائے باقی تمام تخریج مبتدی پر چھوڑ دی جائے۔

مثال:- حدیث عقبہ بن عامر الجعفی رضی اللہ عنہ جس کی تخریج مسلم، ابوداؤد، الترمذی، النسائی، ابن ماجہ، الطحاوی، البیہقی نے ان الفاظ میں کی ہے:

ثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا ان نصلی فیہن او ان نقبر فیہن موتانا حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل وحين تضيف الشمس للغروب .
اور تخریج کامل کے بعد اس کو مندرجہ ذیل طریقے سے درج کریں گے۔

مسلم الصحيح كتاب صلاة المسافرين باب الاوقات التي نهى عن الصلاة فيها ح (۲۹۳/۸۳۱) . ۵۶۹ .

اور ابو داؤد السنن كتاب الجنائز باب الدفن عند طلوع الشمس ح (۳۱۹۲/۳) . ۵۳۱ .

اور الترمذی الجامع كتاب الجنائز باب ما جاء في كراهية الصلاة على الجنائز عند طلوع الشمس ح (۱۰۳۰/۳) . ۳۲۸، ۳۲۹ .

اور النسائی السنن كتاب المواقيت باب الساعات التي نهى عن الصلوة فيها ۱/۲۷۵ .

اور ابن ماجہ السنن كتاب الجنائز باب ما جاء في الاوقات التي لا يصلی فیہا علی الميت ح (۱۵۱۹/۱) . ۴۸۶ .

اور الطحاوی شرح معانی الآثار کتاب الصلاة باب مواقیت الصلاة

۱۵۱/۱

اور البیهقی السنن الکبری کتاب الصلوة باب النهی عن الصلوة فی

هاتین الساعتین ۴۵۴/۲

اس مثال کو حل کر لینے کے بعد اس کی روشنی میں مندرجہ ذیل احادیث کی تخریج کامل

درج کریں۔

الاول:- حضرت عمر رضی اللہ عنہ والی حدیث جو کہ مرفوعاً منقول ہے۔

الذهب بالذهب ربا الاءاء وءاء والبر بالبر ربا الاءاء وءاء

والتمر بالتمر ربا الاءاء وءاء والشعیر بالشعیر ربا الاءاء وءاء۔

اس حدیث کو امام بخاری اور امام مسلم اور امام مالک اور دارمی و ابوداؤد و ترمذی اور

نسائی اور ابن ماجہ نے بیان کیا ہے اور ان میں سے اکثر کی کتابوں میں الذہب بالورق کے

الفاظ ہیں۔

الثانی:- حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا

لا یحل لامرأة مومنة تؤمن بالله والیوم الآخر ان تحدد علی میت

فوق ثلاث لیلال الا علی زوج اربعة اشهر وعشر۔

اس حدیث کو امام بخاری و مسلم و مالک و ابوداؤد و ترمذی و نسائی نے بیان کیا۔

الثالث:- حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

كان فیما نزل من القرآن عشر رضعات معلومات یحرمن ثم

نسخن بخمس معلومات فتوفی رسول اللہ ﷺ وهی فیہما یقرا

من القرآن۔

اس حدیث کو امام مسلم و مالک و شافعی و دارمی و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و البہقی

نے بیان کیا ہے۔

الرابع:- حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً منقول ہے

الایم احق بنفسها من ولیها والبکر تستامر فی نفسها واذنها صماتها۔

اس حدیث کو امام مسلم اور مالک اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی نے بیان کیا ہے۔

الخامس:- حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو کہ مرفوعاً منقول ہے۔

الیمن علی نية المستخلف۔

اس حدیث کو امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابوشیبہ اور حاکم اور بیہقی نے بیان کیا ہے۔

المرحلة الخامسة

اس مرحلے میں حدیث صرف صحابی کے نام کے ساتھ دی جائے باقی تخریجی مراحل مکمل طور پر مبتدی کے لئے چھوڑ دیے جائیں۔

مثال:- حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما

ان الله ينهاكم ان تحلفوا بآبائكم فمن كان حالفا فليحلف بالله

او ليصمت۔

اس کی تخریج جامع الاصول لابن الاثیر اور نصب الراية للزبلی اور کتب مشتملہ سے مدد لینے کے بعد یوں سامنے آئی۔

البخاری الصحيح كتاب الادب باب من لم ير اكفار من قال ذلك

متاولا او جاهلا ح (۲۴) ۲۳۶/۸۔

اور مسلم الصحيح كتاب الايمان باب النهی عن الحلف بغير الله ح

(۲۶۴۶) ۱۲۶۶/۳

اور مالک الموطا کتاب النذور والایمان باب جامع الایمان ح

(۱۴) ۴۸۰/۲

اور ابو داؤد السنن کتاب الایمان والنذور باب فی کراهیة الحلف

بالاباء ح (۳۲۴۹) ۴۶۹/۳، ۵۷۰:

اور نسائی کتاب الایمان باب الحلف بالاباء ۵۰۴/۵

اور ابن ماجہ السنن کتاب الکفارات باب النهی ان یحلف بغير الله ح

(۲۰۹۴) ۶۷۷/۱

اور البیہقی السنن الکبری کتاب الایمان باب کراهیة الحلف بغير

الله عز وجل ۲۹/۱۰

ان امثال کے حل ہو جانے کے بعد مبتدی پر لازم ہے کہ وہ مندرجہ ذیل احادیث کی

تخریج کرے۔

الاول:- حدیث انس رضی اللہ عنہ

کنا نصلی مع النبی ﷺ فی شدة الحر فاذا لم یستطع احدنا

ان یمکن جہتہ من الارض بسط ثوبہ ثم سجد علیہ .

الثانی:- حدیث انس رضی اللہ عنہ

ما اولم النبی ﷺ علی شی من نسانہ ما اولم علی زینب .

الثالث:- حدیث ایاس بن عبدالمزنی رضی اللہ عنہ

ان النبی ﷺ نہی عن بیع فضل الماء .

الرابع:- حدیث ثوبان رضی اللہ عنہ مرفوعا

افضل دینار ینفقه الرجل دینار ینفقه علی عیالہ .

الخامس:- حدیث جابر رضی اللہ عنہ

کان النبی ﷺ یجمع بین الرجلین من قتلی احد فی الثوب الواحد .

المرحلة السادسة

کسی صحابی کا ذکر کیے بغیر حدیث دی جائے اور اس کے تمام طرق کا تتبع کروایا جائے تو ان میں سے بعض احادیث تو احاد ہوں گی اور بعض مشہور اور بعض متواتر یعنی جو اکثر صحابہ سے مروی ہوں اور کبھی ایک ہی صحابی کے لئے طریقہ بھی ایک ہی ہوگا اور کبھی متعدد ہوگا۔
مثال :- اس کی مثال مندرجہ ذیل ہے۔

افطر الحاجم والمحجوم .

یہ حدیث (۱۹) انیس صحابہ سے مروی ہے حضرت ثوبان، شداد بن اوس، رافع بن خدیج، ابو موسیٰ اشعری، معقل بن شان، اسامہ بن زید، علی، عائشہ، ابو ہریرہ، ابن عباس، سمرہ، انس، جابر، ابن عمر، سعد بن مالک، ابوزید الانصاری، معقل بن یسار۔
بہر کیف حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کی حدیث چھ طرق سے وارد ہوئی ہے۔

پہلا طریقہ

من رواية يحيى بن ابي كثير عن ابي قلابة عن ابي اسماء
الرحبي عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ عن النبي ﷺ قال افطر
الحاجم والمحجوم .

اس حدیث کو ابو داؤد اور السنن نے بیان کیا ہے کتاب الصوم باب فی الصائم یحجم
ح (۲۳۶۷) ۷۷۰/۲۔

اور نسائی السنن کتاب الصیام باب الحجامة اللصائم ح (۳۱۳۷)
۲۱۷/۲، ۱۔

اور ابن ماجہ السنن میں کتاب الصیام باب ما جاء فی الحجامة
للصائم ح (۱۶۸۰) ۵۳۷/۱۔

اور احمد المسند میں ۲۸۰، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۷۷/۵

- اور الطیالسی المسندین ح (۹۸۹) ص ۱۳۳
- اور الدارمی السنن میں کتاب الصوم باب الحجامة تفطر الصائم
۱۵، ۱۴/۲
- اور عبد الرزاق المصنف میں کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ح
(۵۲۲) ۹۰۲۰/۴
- اور ابن خزیمہ صحیح ابن خزیمہ جماع ابواب الافعال اللوائی
تفطر الصائم ح (۱۹۶۲) ۲۲۶/۳
- اور ابن الجارود المنتقی میں باب الصیام ح (۳۸۶) ص ۱۶۰
- اور ابن حبان الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان لابن بلیان میں
کتاب الصوم باب حجامه الصائم ح (۲۳۳۵) ۲۱۸/۵
- اور الطحاوی شرح معانی الآثار میں کتاب الصیام باب الصائم
یحتجم ۹۸/۲
- اور الحاکم المستدرک میں کتاب الصوم باب افطر الحاجم
والمحجوم ۲۲۸/۱
- اور بیہقی السنن الکبریٰ میں کتاب الصیام باب الحدیث الذی
روی فی الافطار بالحجامة ۴۶۵/۳
- البزار فی مسنده عزاه له الزیلعی فی نصب الرایة ۲۷۲/۲
- امام زیلعی فرماتے ہیں کہ امام احمد اور ابن المدینی وغیرہ نے اس کو صحیح قرار دیا ہے
(نصب الرایة کتاب الصوم ۴۷۲)
- اس وجہ سے طرق متابعات ہیں اور امام ابوالمہلب راشد بن داؤد الصنعانی متابع بنے
ہیں ابوقلابہ کے اور یہ حضرات روایت کرتے ہیں ابواسماء سے اور وہ حضرت ثوبان سے اور وہ
نبی ﷺ سے اور بیہقی السنن الکبریٰ نے اس کو بیان کیا کتاب الصیام باب الحدیث الذی

روی فی الافطار بالحجامة ۴/۲۶۶. الدولابی الکنی والاسماء ترجمہ
ابی المہلب ۲/۱۳۵۔

اور یحییٰ بن حارث تابع ہوئے ہیں ابو قلابہ کے چنانچہ یہ حضرت روایت کرتے ہیں ابو
اسماء سے اور وہ حضرت ثوبان سے اور وہ نبی اکرم ﷺ سے ابن ابی حاتم فی علل الحدیث۔
اور ابو حاتم ان اخبار کو معلول قرار دیتے ہیں جو روزے کے بارے میں مروی ہیں
ح (۲۹/۷۲۸)۔

اور قتادہ یحییٰ بن ابی کثیر کی اتباع کرتے ہیں چنانچہ یہ روایت کرتے ابو اسماء سے اور وہ
ثوبان سے اور وہ نبی اکرم ﷺ سے ابن ابی حاتم علل حدیث میں ان اخبار کو بھی معلول قرار
دیتے ہیں جو روزے کے بارے میں مروی ہیں۔

دوسرا طریقہ

من روایۃ ابن جریر خبرہ مکحول ان شیخا من اهل الحی
اخبرہ ان ثوبان مولی النبی ﷺ خبرہ ان النبی ﷺ قال افطر
الحاجم والمحجوم۔

اور ابو دائود السنن کتاب الصوم باب فی الصائم یحتجم ح (۲۳۷۰)
۷۷۲/۲۔

اور النسائی السنن الكبرى کتاب الصیام باب الحجامة للصائم
ح (۲/۳۱۳۴) ۲/۲۱۶۔

اور احمد المسند ۵/۲۸۲۔

اور عبد الرزاق المصنف کتاب الصیام باب الحجامة للصائم
ح (۷۵۲۵) ۴/۳/۲۱۰۔

اور ابن ابی شیبہ المصنف میں کتاب الصیام باب من کرہ ان یحتجم الصائم ۳/۵۰۔

اور بیہقی السنن الکبریٰ کتاب الصیام باب الحدیث الذی روی فی الافطار بالحجامة ۲۶۶/۴ پھر اپنی سند کے ساتھ ابوداؤد تک روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں:

قال قلت لاحمد بن حنبل ای حدیث اصح فی افطر الحاجم
والمحجوم قال حدیث ابن جریج عن مکحول عن شیخ من
الحی عن ثوبان ۲۸۷/۴.

تیسرا طریقہ

من روایة شهر بن حوشب عن عبد الرحمن بن غنم عن ثوبان
مولی رسول الله ﷺ ان رسول الله ﷺ قال افطر الحاجم
والمحجوم اخرجه احمد المسند ۵/۲۷۶، ۲۸۲.
اور النسائی السنن الکبریٰ کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ح (۳۱۵۸) ۲۲۶/۲، ۱
اور الطحاوی شرح معانی الآثار کتاب الصیام باب الصائم یحتجم ۹۸/۲
اور ابن ابی حاتم علل حدیث میں ذکر کرتے ہیں کہ انہوں نے معلول قرار دیا ہے ان
اخبار کو بھی جو روزے کے بارے میں مروی ہیں ح (۶۵۶) ۲۲۶/۱۔

چوتھا طریقہ

من روایة سالم بن ابی الجعد عن معدان بن طلحة عن ثوبان عن
النبی ﷺ اخرجه النسائی السنن الکبریٰ کتاب لصیام باب
الحجامة للصائم ح (۳۱۵۹) ۲۲۲/۲.
اور ابن ابی حاتم نے بھی اس کو ذکر کیا ہے (المصدر السابق)۔

پانچواں طریقہ

من روایة یزید بن ربیعة ثنا ابو الاشعث عن ثوبان الحدیث
اخرجه البيهقی المصدر السابق ۲۶۸/۴.

چھٹا طریقہ

من رواية قتادة عن شهر بن حوشب عن ثوبان أخرجه النسائي السنن
الكبرى كتاب الصيام باب الحجامة للصائم ح (۲/۳۱۵۷)
۲۲۲، ۲۲۱/۲

بہر حال شداد بن اوس رضی اللہ عنہ کی حدیث پانچ وجوہ سے اور اس کا مدار علی ابی قلابہ
عبداللہ بن زید الجرمی پر ہے بایں حیثیت کہ اس میں اختلاف ہے۔

الوجه الاول

من رواية ابی قلابة عن ابی الاشعث الصنعانی عن ابی اسماء
الرجمی عن شداد بن اوس قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول
افطر الحاجم والمحجوم.

اخرجه النسائي السنن الكبرى كتاب الصيام باب الحجامة للصائم
ح (۳۱۴۵) ۲۱۹/۲، ۷

اور عبد الرزاق المصنف میں كتاب الصيام باب الحجامة
للصائم ح (۷۵۱۹) ۲۰۹/۴

اور الدارمی السنن میں كتاب الصوم باب الحجامة تفطر الصائم
۱۴/۱

اور عند البعض اس روایت میں زید کی جگہ یزید ہے اور یہ ایک شدید غلطی ہے اور ابن
حبان الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان جو کہ ابن بلبان کی لکھی ہوئی ہے اس میں کتاب
الصوم باب حجامۃ الصائم ح (۳۵۲۵) ۲۱۹، ۲۱۸/۵

اور البیہقی السنن الکبریٰ میں

كتاب الصيام باب الحديث الذي روى في الافطار بالحجامة ۲۶۵۳

اور ابن ابی شیبہ المصنف میں کتاب الصیام باب من کرہ ان یحتجم الصائم ۲۹/۳
اور الحازمی الاعتبار فی الناسخ والمنسوخ من الآثار میں باب
الحجامة للصائم ص ۱۳۹۔

الوجه الثانی

من رواية ابی قلابة عن ابی الاشعث عن شداد بن اوس ان
رسول الله ﷺ أتى على رجل بالقيح هو يحتجم وهو اخذ
بيدي لثمان عشرة خلت من رمضان فقال افطر الحاجم
والمحجوم۔

اس کو بیان کرتے ہیں

ابوداؤد السنن کتاب الصوم باب فی الصائم یحتجم ح (۲۳۶۹) ۷۷۲/۲
اور النسائی السنن الکبریٰ میں کتاب الصیام باب الحجامة للصائم
ح (۳۱۴۱) ۳/۲ ۲۱۸۔

اور الطیالسی المسند میں ح (۱۱۱۸) ص ۱۵۲
اور عبدالرزاق المصنف میں کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ح
۷۵۲۰ (۲۰۹/۴)۔

اور الشافعی میں کتاب اختلاف الحدیث المطبوع مع الام باب الحجامة
للصائم ۶۴۰/۸۔

اور ترتیب مندا الشافعی للسندی میں کتاب الصوم الباب الاول فیما یفسد
الصوم وما لا یفسده ۲۵۵/۱۔ اور احمد المسند میں
۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴۔

اور الطحاوی شرح معانی الآثار میں کتاب الصیام باب الصائم یحتجم ۹۹/۲
اور ابن حبان الاحسان بترتیب صحیح امین حبان جو کہ لکھی ہوئی ہے ابن بلبان کی اس میں

کتاب الصوم باب الحجامة للصائم ح (۳۵۲۶) ۲۱۹/۵

اور البیهقی السنن الکبریٰ کتاب الصیام باب الحدیث الذی روى
فی الافطار بالحجامة ۲۲۵۳، ۲۶۷ اور الحاکم المستدرک میں کتاب الصوم ۴۲۹/۱
اور الطحاوی شرح معانی الآثار میں کتاب الصیام باب الصائم یحتجم ۹۹/۲
اور الخازمی الاعتبار فی الناسخ والمنسوخ من الآثار میں باب
الحجامة للصائم ص ۱۳۹

اور ایوب البوقلابیہ کے تابع ہیں چنانچہ وہ ابی الاشعث اور وہ شداد سے روایت کرتے
ہیں اسی کو حاکم مستدرک نے کتاب الصوم میں بیان کیا ہے ۴۲۸/۱

الوجه الثالث

من رواية ابی قلابة عن ابی اسماء الرحبی عن شداد بن اوس
قال كنت مع النبی ﷺ بالمدينة قال وذاك لثمان عشرة
خلون من رمضان فابصر رجلا یحتجم فقال رسول الله ﷺ
افطر الحاجم والمحجوم .

اس کو بیان کرتے ہیں الترمذی السنن الکبریٰ کتاب الصیام باب الحجامة
للصائم میں ح (۴۳۱۵۵) ۲۲۱/۲ - احمد المستدرک ۲۲۱/۲

الوجه الرابع

من رواية ابی قلابة ان شداد بن اوس بینما هو یمشی مع رسول
الله ﷺ بالبقيع فمر علی رجل یحتجم بعد ما مضی من الشهر
ثمانی عشرة ليلة فقال رسول الله ﷺ افطر الحاجم والمحجوم .
اس کو بیان کرتے ہیں:

ابوداؤد السنن کتاب الصیام باب الحجامة للصائم میں ح (۲۳۶۸)

اور التائی السنن الکبریٰ نے کتاب الصیام باب الحجامة للصائم میں
ح (۶۳۱۳۴) ۲/۲۱۸، ۲۱۹۔ اور ابن ماجہ السنن کتاب الصیام باب ما جاء فی
الحجامة للصائم میں (۱۶۸۱) ۱/۵۳۷۔

الوجه الخامس

من رواية ابی قلابة عمن حدثه عن شداد بن اوس ان رسول
الله ﷺ اتى على رجل يحتجم فى البقيع لثمان عشرة خلت من
رمضان وهو اخذ بيدى فقال افطر الصائم والمحجم.
اس کو بیان کیا ہے

احمد المسند ۴/۱۲۵۔ اور ابن ابی شیبہ المصنف کتاب الصیام میں باب من کره ان
يحتجم الصائم ۳/۴۹۔

شداد بن اوس کی حدیث کو متعدد علماء نے صحیح قرار دیا ہے:

فقال الترمذی سالت محمد بن البخاری عن هذا الحديث فقال
ليس فى هذا الباب شى اصح من حديث شداد بن اوس وثوبان
فقلنا له كيف بما فيه من الاضطراب فقال كلاهما عندي
صحيح لان يحيى بن ابی كثير روى عن ابی اسماء عن ثوبان
وعن ابی الاشعث عن شداد بن اوس روى الحديثين جميعا وهكذا
ذكروا عن على ابن المدينى انه قال حديث شداد بن اوس
وثوبان صحيحان (علل الترمذی الكبير ترتيب ابی طالب
القاضى ابواب الصوم عن رسول الله ﷺ باب كراهيه الحجامة
للصائم ۱/۳۶۲، ۳۶۳)

نوٹ :- مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض دفعہ حدیث کے ساتھ
ساتھ علماء کے نزدیک حدیث کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے اور حاکم کہتے ہیں میں نے محمد بن

صالح کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے احمد بن سلمہ کو سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے اسحاق بن ابراہیم اور وہ ابن راہویہ ہیں کو فرماتے ہوئے سنا کہ یہ اسناد صحیح اور اسی کے ذریعہ حجت قائم ہوتی ہے و هذا الحديث قد صح باسناد وبه نقول المستدرک کتاب الصوم، ۱/۲۲۸۔

ایسا ہی مضمون امام بیہقی داری کی طرف نسبت کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ میرے نزدیک افطر الحاجم والمحجوم والی حدیث جو کہ ثوبان اور شداد بن اوس سے مروی ہے یہ حدیث صحیح ہے اور میں بھی یہی کہتا ہوں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور فرماتے ہیں کہ میں نے احمد بن حنبل کو بھی یہی فرماتے ہوئے سنا اور وہ بیان فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ان کے نزدیک بھی صحیح ہے۔ السنن الکبری کتاب الصیام باب فی ذکر بعض ما بلغنا عن حفاظ الحديث فی تصحيح هذا الحديث ۲۲۷/۳۔

حدیث رافع بن خدیج

فقد ورد من طریق يحيى بن ابي كثير عن ابراهيم بن عبد الله بن قارظ عن السائب بن يزيد عن رافع بن خديج عن النبي ﷺ قال افطر الحاجم والمحجوم۔

اس کو بیان فرماتے ہیں:

الترمذی وقال حديث رافع بن خديج حديث حسن صحيح وذكر عن احمد بن حنبل انه قال اصح شئ في هذا الباب حديث رافع بن خديج (السنن کتاب الصوم باب کراہیہ الحجامة للصائم ح (۷۷۴) ۳/۲۴۳، ۱/۱۴۵) واحمد المسند ۳/۲۶۵۔

وعبد الرزاق المصنف کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ح (۷۵۲۳) ۳/۲۱۰۔

اور ابن خزيمة میں ہے وہ فرماتے ہیں:

سمعت العباس بن عبد العظیم العنبری يقول سمعت علی بن عبد الله المدینسی يقول لا اعلم فی افطر الحاجم والمحجوم حدیث اصح من ذا (صحیح ابن خزیمہ جماع ابواب الافعال اللواتی تفتطر الصائم باب ذکر البیان ان الحجامة تفتطر الحاجم والمحجوم جمیعاً ح) (۱۹۶۳) ۲۲۷/۳

اور ابن حبان الاحسان بتربیع صحیح ابن حبان لابن بلبان کتاب الصوم باب الحجامة للصائم ح (۳۵۲۷) ۲۱۹/۵

اور الحاکم المستدرک کتاب الصوم ۴۲۸/۱

اور فرماتے ہیں کہ:

یہ حدیث صحیح ہے شیخین کی شرط کے ساتھ اور البیہقی اور السنن الکبریٰ میں کتاب

الصیام باب الحدیث الذی روی فی الافطار بالحجامة ۲۶۵/۳

ابوموسیٰ اشعری والی حدیث:- یہ حدیث چار طریقوں سے مروی ہے۔

پہلا طریقہ

من رواية مطر الورق عن بكر بن عبد الله المزني عن ابي رافع الصنائع قال دخلت على ابي موسى وهو يحتجم ليلا فقلت لو كان كان هذا نهارا فقال اتامرني فعن اهریق دمی وانا صائم وقد سمعت رسول الله ﷺ يقول افطر الحاجم والمحجوم.

اس کو بیان کیا ہے:

النسائی السنن الکبریٰ کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ح (۳۲۰۸) ۲۳۱/۲، ۲۳۲.

اور ابن الجارود المنتقى باب الصیام ح (۳۸۷) ص ۱۶۰.

اور طحاوی شرح معانی الآثار کتاب الصیام باب الصائم

یحتجم ۹۸/۲۔

اور حاکم فرماتے ہیں میں نے ابوعلی الحافظ کو فرماتے ہوئے سنا انہوں نے فرمایا کہ عبدان ازہری سے پوچھا کہ کیا یہ بات درست ہے کہ نبی ﷺ نے احتجام فرمایا روزہ کی حالت میں بھی انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت عباس العنبري کو فرماتے ہوئے سنا کہ وہ کہہ رہے تھے میں نے علی بن المدنی سے سنا کہ ابی رافع عن ابی موسیٰ والی یہ حدیث درست ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ افطر الحاجم والمحجوم۔ هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه۔ (المستدرک کتاب الصوم ۴۲۹، ۴۳۰)

اور البیہقی السنن الکبریٰ کتاب الصیام باب الحدیث الذی
روی فی الافطار بالحجامة ۲۶۶/۳

اور الطبرانی فی المعجم الکبیر عزاء له الحافظ الہیثمی فی
مجمع الزوائد کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ۱۶۹، ۳
البزار عزاء له الحافظ الہیثمی فی کشف الاستار عن زوائد البزار
کتاب الصیام باب کراهیة الحجامة للصائم ح
(۱۰۰۴، ۱۰۰۵) ۱/۴۷۵ ایضا فی مجمع الزوائد الموضع السابق

دوسرا طریقہ

من رواية حميد الطويل عن بكر بن عبد الله المزني عن ابي
العالیة عن ابي موسى موقفا۔
اس کو بیان کرتے ہیں:

النسائی السنن الکبریٰ کتاب الحجامة باب الحجامة للصائم
ح (۲/۳۲۱۴)

تیسرا طریقہ

من رواية سعيد بن ابى عروبة عن بعض اصحابه عن ابى برده
عن ابى موسى مرفوعاً. البيهقى السنن الكبرى میں کتاب
الصيام باب الحديث الذى روى فى الافطار بالحجامة
۲۶۶/۴

چوتھا طریقہ

من رواية سعيد بن ابى عروبة عن ابى مالک شيخ له عن عبد
الله بن بريدة عن ابى موسى رفعه الى النبى ﷺ قال افطر
الحاجم والمحجوم.
اس کو بیان کرتے ہیں:

الزار عزاه له الحافظ الهيثمى فى كشف الاستار عن زوائد البزار میں
کتاب الصيام باب كراهة الحجامة للصائم ح (۱۰۰۶) ۴۷۶/۱
حضرت معقل بن سنان والی حدیث

فقد ورد من طريق عطاء بن السائب قال حدثنى نفر ن اهل
البصرة منهم الحسن عن معقل بن سنان الاشجعى انه مر على
رسول الله ﷺ وانا احتجم فى ثمان عشرة ليلة خلت من شهر
رمضان فقال افطر الحاجم والمحجوم.
اس کو بیان کرتے ہیں:

النسائى السنن الكبرى كتاب الصيام میں باب الحجامة للصائم
ح (۲۳۱۶۸) ۲/۲۲۳ اور احمد المسند ۳/۳۷۷، ۳۸۰
اور الطبرانى فى المعجم الكبير عزاه له الهيثمى فى مجمع
الزوائد كتاب الصيام باب الحجامة للصائم ۳/۱۶۸، ۱۶۹

اور الطحاوی شرح معانی الآثار میں کتاب الصیام باب الصیام

یحتجم ۹۸/۲

حضرت اسامہ بن زید والی حدیث

فقد ورد من طریق اشعث بن عبد الملك عن الحسن البصري
عن اسامة بن زيد قال قال رسول الله ﷺ افطر الحاجم
والمحجوم.

اس کو بیان کرتے ہیں:

النسائی السنن الكبرى میں کتاب الصیام باب الحجامة
للصائم ح (۳/۳۱۶۵) ۲۲۳/۲. واحمد المسند ۲۱۰/۵

البزار عزاه له الحافظ الهيثمي في كشف الاستار كتاب الصيام
باب كراهة الحجامة للصائم ح (۹۹۷) ۴۷۲/۱

اور البيهقي السنن الكبرى میں کتاب الصیام باب الحديث
الذي روى في الافطار بالحجامة ۲۶۵.۴

حضرت بلال والی حدیث

فقد ورد من طريق قتادة عن شهر بن حوشب عن بلال قال قال
رسول الله ﷺ افطر الحاجم والمحجوم.

اس کو بیان کرتے ہیں:

النسائی السنن الكبرى میں کتاب الصیام باب الحجامة
للصائم ح (۵/۳۱۵۶) ۲۲۱/۲ اور احمد المسند ۱۲/۶.

اور اس روایت میں شہر کی جگہ سلمہ کا نام ہے اور یہ ایک صریح غلطی ہے فافہم۔

اور ابن ابی شیبہ المصنف میں کتاب الصیام باب من کره ان
یحتجم الصائم (۵۰/۳) اور البزار عزاله الحافظ الهيثمي في
كشف الاستار میں کتاب الصیام باب كراهة الحجامة للصائم

ح (۱۰۰۸) ۴۷۶/۱

اور الطبرانی فی المجموع الكبير عزاه له الهیثمی فی مجمع

الزوائد میں کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ۱۲۸/۳

حضرت علی والی حدیث

یہ دو طریقوں سے وارد ہے۔

پہلا طریقہ

من رواية لیث بن ابی سلیم عن عطاء عن عائشة قالت قال رسول

الله ﷺ افطر الحاجم والمحجوم .

اس کو بیان کرتے ہیں:

النسائی مرفوعا موقوفا کتاب الصیام باب الحجامة للصائم

ح (۱۰۳۱۶۱) ۲۲۲/۲

اور عبد الرزاق وقفه علی رضی الله عنه المصنف کتاب الصیام

باب الحجامة للصائم ح (۷۵۲۳) ۲۱۰/۳

اور ابن ابی شیبہ موقوفا المصنف میں کتاب الصیام باب من

کره ان يحتجم الصائم ۵۰/۳

اور البزار عزاه له الهیثمی فی كشف الاستار میں کتاب الصیام

باب الحجامة ح (۹۹۶) ۴۷۲/۱

اور الطبرانی فی الاوسط عزاه له الهیثمی فی مجمع الزوائد میں

کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ۱۲۹/۳

دوسرا طریقہ

من رواية لیث بن ابی سلیم عن ابی اسحاق السبعی عن

الحارث عن علی رفعه الى النبی ﷺ ذكره البزار تعليقا عزاه له

الحافظ الہیثمی فی کشف الاستار من کتاب الصیام باب
کراهیة الحجامة للصائم ح (۹۹۹) ۱/۴۷۳.

حضرت عائشہ والی حدیث

یہ حدیث تین طریقوں سے وارد ہوتی ہے۔

پہلا طریقہ

من رواية بن ابی سلیم عن عطا عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ افطر
الحاجم والمحجوم .

اس کو بیان کیا ہے:

النسائی مرفوعاً وموقوفاً السنن الکبری میں کتاب الصیام باب

الحجامة للصائم ح (۱/۳۱۹۰) (۲/۳۱۹۱) (۳/۳۱۹۲) (۳/۳۱۹۳)

(۴/۳۱۹) (۲/۲۲۸، ۲۲۹) اور احمد المسند (۲/۱۵۷، ۱۵۸)

اور ابن ابی شیبہ موقوفاً المصنف میں کتاب الصیام باب من

کره ان يحتجم الصائم ۵۱/۳.

اور ابو یعلیٰ الموصلی ان الفاظ کے ساتھ روایت کرتے ہیں افطر

الحاجم والمستحجم عزاه له الحافظ الہیثمی فی مجمع الزوائد

میں کتاب الصیام باب الحجامة للصائم . ح (۹۹۹) ۱/۴۷۳.

ان سے ایک اور طریقہ سے بھی روایت مروی ہے۔

عن لیث عن عطاء عن عروة بن عیاض عن عائشة عن النبی ﷺ.

دوسرا طریقہ

من رواية الزهری عن عروة عن عائشة عن النبی ﷺ قال افطر

عروة الحاجم والمحجوم .

اس کو بیان کرتے ہیں

البنار عزاه له الحافظ الهیثمی فی المرجع السابق ح (۱۰۰۰)
اور عمرو بن شعیب الزہری بھی اسی کی اتباع کرتے ہیں چنانچہ یہ مرفوعاً روایت کرتے
ہیں عائشہ سے اسی کو بیان کیا ہے۔ الطحاوی شرح معانی الآثار میں کتاب الصیام باب
الصائم یحتجم ۲/۹۲۔

تیسرا طریقہ

من رواية الزهري عن سعيد بن المسيب عن عائشة من النبي
ﷺ قال افطر الحاجم والمحجوم۔

اس کو بیان کرتے ہیں

البنار عزاه الهیثمی فی مرجع السابق ح (۱۰۰۰) ایضاً۔

حضرت ابو ہریرہ والی حدیث

یہ حدیث پانچ طریقوں سے آئی ہے۔

پہلا طریقہ

من رواية الاعمش عن ابی صالح عن ابی هريره مرفوعاً۔

اس کو بیان کرتے ہیں

النسائی مرفوعاً وموقوفا السنن الكبرى میں کتاب الصیام باب

الحجامة للصائم ح (۳/۳۱۷۶) اور (۳/۳۱۷۷) ۲/۲۲۵، ۲۲۶

اور ابن ماجہ السنن میں کتاب الصیام باب ما جاء فی الحجامة

للصائم ح (۶۱۷۹) ۱/۵۳۷۔

اور الطبرانی فی الاوسط عزاه له الهیثمی فی مجمع الزوائد میں

کتاب الصیام باب الحجامة للصائم ۱۶۹/۳

دوسرا طریقہ

من رواية ابن جريج عن عطا عن ابي هريرة مرفوعا.

اس کو بیان کرتے ہیں:

النسائی السنن الكبرى میں کتاب الصیام باب الحجامة للصائم

ح (۷۵۲۶) ۲۱۰/۳

اور البيهقي السنن الكبرى میں کتاب الصیام باب الحديث

الذي روى في الافطار بالحجامة ۲۶۶/۳

اور الطحاوی شرح معانی الآثار میں کتاب الصیام باب الصائم

يحتجم (۹۹/۲)

تیسرا طریقہ

من رواية يونس بن عبيد عن الحسن البصري عن ابي هريرة

مرفوعا

اس کو بیان کرتے ہیں

النسائی السنن الكبرى کتاب الصیام باب الحجامة للصائم

ح (۳۱۷۲) ۲۲۵/۲

اور الحازمی الاعتبار فی النسخ والمنسوخ من الآثار باب

الحجامة للصائم ص ۱۳۹

چوتھا طریقہ

من رواية عمرو بن دينار عن عطا عن رجل عن ابي هريرة

موقوفا

اس کو بیان کرتے ہیں

النسائی السنن الكبرى من كتاب الصيام باب الحجامة للصائم

ح (۳۱۸۶) ۲/۲۲۸

پانچواں طریقہ

من رواية عمرو بن شعيب عن سعيد بن المسيب عن ابي هريرة

رضي الله عنه مرفوعا .

اس کو بیان کرتے ہیں

الطحاوی شرح معانی الآثار میں کتاب الصيام باب الصائم يحتجم

۹۶/۲

حضرت ابن عباس والی حدیث

فقد ورد من طريق فطر بن خليفة الكوفي عن عطا بن ابي رباح

عن ابن عباس مرفوعا .

اس کو بیان کرتے ہیں

النسائی السنن الكبرى من كتاب الصيام باب الحجامة للصائم

ح (۲۱۹۳) ۵/۲۲۹

اور الطبرانی فی المعجم الكبير عزاه له الهیثمی فی مجمع

الزوائد كتاب الصيام باب الحجامة للصائم ۱۶۹/۳ .

اور البزار عزاه له الهیثمی فی كشف الاستار میں کتاب الصيام

باب كراهة الحجامة للصائم (۹۹۸) ۱/۴۷۲ .

اور البيهقی السنن الكبرى میں کتاب الصيام باب الحديث

الذي روى في الافطار بالحجامة ۲۶۶/۳ .

حضرت سمرۃ بن جندب والی حدیث

فقد ورد من طريق قتادة بن دعامة السدوسي عن الحسن بن ابي الحسن البصري عن سمرة ان النبي ﷺ قال افطر الحاجم والمحجوم.

اس کو بیان کرتے ہیں

الطبرانی فی المعجم الكبير عزاه له الهيثمی فی مجمع الزوائد كتاب الصيام باب الحجامة ۱۲۹/۳.

اور البزار عزاه له الهيثمی فی كشف الاستار میں كتاب الصيام باب كراهة الحجامة للصائم ح (۱۰۰۳) ۴۷۴/۱.

حضرت انس والی حدیث

فقد ورد من طريق مالك بن سليمان وهو رجل من اهل البصرة حديث عند عفان بهذا الحديث عن ثابت عن انس النبي ﷺ قال قال افطر الحاجم والمحجوم.

اس کو بیان کرتے ہیں

البزار عزاه له الهيثمی فی كشف الاستار میں كتاب الصيام باب كراهة الحجامة للصائم ح (۱۰۰۷) ۴۷۶/۱.

حضرت جابر والی حدیث

فقد ورد من طريق مطر الورق عن عطاء بن ابي رباح عن جابر ان النبي ﷺ قال قال افطر الحاجم والمحجوم.

اس کو بیان کرتے ہیں

الطبرانی فی الاوسط عزاه له الهيثمی فی مجمع الزوائد كتاب الصيام باب الحجامة ۱۲۹/۳.

اور البزار عزاء له الهیثمی فی کشف الاستار میں کتاب الصیام

باب کراهة الحجامة للصائم ح (۹۹۵) ۱/۱، ۴۷۱، ۴۷۲

حضرت ابن عمر والی حدیث

فقد ورد من طریق الحسن بن ابی جعفر عن ایوب عن نافع عن

ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ قال افطر الحاجم والمحجوم.

اس کو بیان کرتے ہیں

الطبرانی فی الاوسط عزاله له الهیثمی فی مجمع الزوائد کتاب

الصیام باب الحجامة لصائم ۳/۱۶۹

اور ابن عدی الکامل فی الضعفاء فی ترجمة الحسن بن ابی جعفر

۲/۷۱۹

سعد بن مالک والی حدیث

فقد ورد من طریق محمد بن جحادة عن عبد الاعلی عن

مصعب بن سعد بن مالک عن ابیه مرفوعا .

اس کو بیان کرتے ہیں

الطبرانی فی الجز الذی جمعه من احادیث محمد بن جحادة

وهو جز لطیف جملته خمس عشرة ورقة

اور عزاء له الزیلعی فی نصب الراية میں کتاب الصوم باب ما

یوجب القضاء ولا كفارة ۲/۴۷۷

حضرت ابو زید انصاری والی حدیث

فد ورد من طریق داود بن الزبرقان ثنا ایوب عن ابی قلابہ عن

ابی زید الانصاری مرفوعا .

اس کو بیان کرتے ہیں

ابن عدی الکامل فی الضعفا فی ترجمة داود بن الزبرقان

۹۶۴/۳

حضرت ابن مسعود والی حدیث

فقد ورد من طریق معاوية بن عطاء ثنا سفيان الثوري عن منصور
عن ابراهيم عن الاسود عن عبد الله بن مسعود قال مر النبي عليه
السلام على رجلين يحتجم احدهما الاخر فاغتاب احدهما ولم
ينكر عليه الاخر فقال افطر الحاجم والمحجوم قال عبد الله لا
للحجامة ولكنى للغيبة:

اس کو بیان کرتے ہیں

العقيلي الضعفاء في ترجمة معاوية بن عطاء ۱۸۴/۳

حضرت معقل بن یسار والی حدیث

فقد ورد من طریق سليمان بن معاذ عن عطاء بن السائب عن
الحسن عن معقل بن يسار عن النبي ﷺ مرفوعا .

اس کو بیان کرتے ہیں

ابن ابی شیبۃ المصنف میں کتاب الصیام باب من کره ان
يحتجم الصائم ۳/۴۹ اور الطبرانی فی الكبير عزاه له الهیثمی
له فی مجمع الزوائد میں کتاب الصیام باب الحجامة
للصائم ۳/۴۹ .

اور البزار عزاه له الحافظ الهیثمی فی كشف الاستار میں کتاب

الصیام باب كراهة الحجامة للصائم ح (۱۰۰۲) ۱/۴۷۴ .

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے پوچھا کہ حدیث الحسن عن معقل
بن یسار زیادہ صحیح ہے یا حدیث معقل بن سنان انہوں نے فرمایا کہ معقل بن یسار والی

حدیث زیادہ صحیح ہے۔ (علل الترمذی الكبير باب كراهيه الحجامة للصائم ۳۶۴، ۳۶۵)

تنبیہ:- اس حدیث کی ہم نے تخریج بعض ایسی کتابوں سے کی ہے جو ابواب پر مرتب نہیں تاکہ آنے والی فصول سے استفادہ آسان ہو جائے اس مثال کو حل کر لینے کے بعد مبتدی کو چاہیے کہ آنے والی احادیث کی تخریج (۱) نصب الراية للزيلعي (۲) التلخیص الحبیرو لابن حجر (۳) الہدایۃ فی تخریج احادیث البدایۃ للغماری کی مدد سے کرے۔

پہلی حدیث

حدیث التسمیہ فی الوضو الذی روى عن تسعة من الصحابة بالفاظ مختلفة منها لا وضو لمن لم يذكر اسم الله عليه .

دوسری حدیث

حدیث الاشتراط فی الحج حجبی واشترطی ان محلی حیث حسبتی .

اور یہ سات صحابہ سے مروی ہے۔

تیسری حدیث

حدیث الغسل من غسل الميت من غسل ميت افلیغتسل .

یہ حدیث چھ صحابہ سے مروی ہے۔

چوتھی حدیث

حدیث الثوب فی اذان الفجر الصلاة خير من النوم .

یہ حدیث نو صحابہ سے مروی ہے۔

پانچویں حدیث

حدیث المسح علی الخفین.

یہ حدیث متواتر ہے اور ستر سے بھی زائد صحابہ سے مروی ہے۔

الفصل الثانی

دوسرا طریقہ

﴿حدیث کے راویوں کی پہچان کے اعتبار سے حدیث کی تخریج کرنا﴾

اس طریقے کی تعریف سے متعلق کچھ بیان گزر چکا ہے اس کو ہم نے دوسرے نمبر پر بیان کیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ سلف نے دوسرے درجے میں اس طریق کے تحت تصنیف کی ہے اس طریق کا دار و مدار صحابہ میں سے رواۃ حدیث کی معرفت پر ہے یا مکمل سند کی معرفت ہے جب راوی حدیث معلوم ہو گیا تو کتب معاجم اور مسانید کی طرف رجوع ممکن ہو گیا اور جب سند مکمل معلوم ہو جائے تب تو کتب الاطراف کی طرف رجوع بھی ممکن ہے کتب المسانید یا المعاجم کی طرف رجوع تب فائدہ مند ہے جب صحابہ میں سے راوی مقل الروایہ جس سے بہت کم روایات مروی ہوں تو اس کی حدیث ہم ایک صفحہ دو صفحہ یا تیس چار صفحات میں ہی تلاش کر سکتے ہیں اور اگر مکثر الروایہ ہو تو پھر جتنی مقدار حدیث زیادہ ہوگی بحث و تلاش اتنی ہی زیادہ ہوتی چلی جائے گی۔ اور جب سند کامل معلوم ہو جیسے صحابی تابع تبع تابعی تو پھر کتب الاطراف کی طرف رجوع ہی زیادہ مفید ہے۔ کتب اطراف اور ان سے استفادے کی کیفیت کو بیان کرنے سے پہلے چند وہ امثلہ پیش کی جاتی ہیں جو مقل الروایہ صحابہ کی احادیث ہیں اور مسانید و معاجم سے استفادہ کر کے ان کی تخریج ہو سکتی ہے۔

مثال حدیث اسامہ بن زید کی تخریج

قال رسول الله ﷺ ادخل علی اصحابی فدخلوا علیه فکشف

القناع ثم قال لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم

مساجد۔

اس حدیث کو امام احمد نے مسند اور طبرانی نے معجم کبیر میں بیان کیا ہے۔

احمد المسند ۵/۲۰۴، الطبرانی المعجم الكبير ح (۳۹۳) ۱/۱۶۴

مثال حدیث وابصہ بن معبد کی تخریج مرفوعاً

يا وابصة استفتت نفسك ثلاث مرات البر ما اطمانت اليه

النفس والاثم ما حاك نفسك وتردد في صدرك وان

افتاك الناس وافتوك.

اس حدیث کو امام احمد اور ابو یعلیٰ الموصلی اپنی مسند میں بیان کرتے ہیں اس حدیث کی

تخریج مندرجہ ذیل ہے۔

احمد المسند ۴/۲۲۸، ابو یعلیٰ المسند ح (۱۵۸۷) ۳/۱۶۲.

مثال حدیث ابی بزرۃ الاسلمی کی تخریج مرفوعاً

اسلم سالمها الله وغفار غفر الله لها ما انا قلته ولكن الله عز وجل.

اس کو بیان کرتے ہیں احمد اور ابو یعلیٰ الموصلی اور الطبرانی اس کی تخریج

مندرجہ ذیل ہے۔

احمد المسند ۴/۲۲۰، ابو یعلیٰ المسند ح (۷۳۳۸) ۱۳/۴۳۲

الطبرانی عزاله الهیثمی فی مجمع الزوائد، ولم اجده فی

القسم المطبوع من معجم الطبرانی الكبير.

ان امثال کے حل ہو جانے کے بعد مندرجہ ذیل احادیث کی تخریج کریں۔

الاول

حدیث عبد الرحمن بن ابزی رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ کان

يقول اذا اصبح واذا امسى اصبحنا على ملة الاسلام او امسينا

على فطرة الاسلام وعلى كلمة الاخلاص وعلى دين نبينا محمد

ﷺ وعلی ملة اینا ابراهیم حنیفا مسلما وما کان من
المشرکین۔

اس کو احمد اور طبرانی بیان کرتے ہیں۔

الثانی

حدیث اسماء بن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہا انہا کانت
تحدث عن النبی ﷺ قالت اذا دخل الانسان قبره فان کان
مومنا احف به عمله الصلاة والصیام قال فیاتیہ الملك من
نحوہ الصلاة فیردده ومن نحو الصیام فیردده فینا دیہ اجلس
قال فیجلس فیقول له ما تقول فی هذا الرجل یعنی النبی
ﷺ (الحدیث)

اس حدیث کو احمد اور طبرانی نے معجم کبیر میں بیان کیا ہے۔

الثالث

حدیث ابی ایوب الانصاری عنہ مر فوعا
لا تبکوا علی الدین اذا ولیہ اہلہ ولكن ابکو علی الدین اذا ولیہ
غیر اہلہ۔

اس حدیث کو احمد اور طبرانی نے بیان کیا ہے۔

الرابع

حدیث بلال بن رباح رضی اللہ عنہ
اتیت النبی ﷺ او ذنہ بالصلوة هو یرید الصوم فدعا بقدر
فشرب وسقانی ثم خرج الی المسجد یرید الصلوة فقام فصلی
بغیر وضو یرید الصوم۔

اس حدیث کو احمد اور طبرانی نے بیان کیا ہے۔

الخامس

حدیث ثوبان بن جبر رضی اللہ عنہ مولیٰ رسول اللہ ﷺ
 قال رسول اللہ ﷺ فی مسیر له انامد لجون فلا تد لجن مصعب
 ولا مضعف فادلج رجل علی ناقه له صعبة فسقط فاندقت فحدده
 فمات فامر النبی ﷺ بالصلوة علیه ثم منادیا ینادی فی الناس ان
 الجنة لا تحل لعاص ثلاث مرات.
 اس حدیث کو امام احمد اور طبرانی بیان کرتے ہیں۔

السادس

حدیث ابی زید عمرو بن اخطب رضی اللہ عنہ
 قال لی رسول اللہ ﷺ یا ابا زید ادن منی وامسح ظہری
 وكشف ظہره فمسحت ظہره وجعلت الخاتم بین اصبعی قال
 فغمزتها فقیل وما الخاتم قال شعر مجتمع.
 اس حدیث کو امام احمد اور ابو یعلیٰ اور الطبرانی نے بیان کیا ہے۔

السابع

حدیث جابر بن سمرۃ رضی اللہ عنہ
 رايت النبی ﷺ یشیر باصبعیه وهو یقول بعثت انا والساعة
 کھذه من هذه.
 اس حدیث کو امام احمد اور طبرانی نے بیان کیا۔

الثامن

حدیث حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ
 ان رجلا سال رسول اللہ ﷺ عن الصدقات ایها الفضل قال علی

ذی الرحم الکاشح .

اسی حدیث کو احمد اور طبرانی نے بیان کیا ہے۔

التاسع

حدیث ابی بشیر الانصاری رضی اللہ عنہ

عن النبی ﷺ انه قال فی الحمی ابردوها بالماء فانها من فیح جہنم .

اس کو بیان کرتے ہیں۔

العاشر

حدیث رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ

قال قیل یا رسول اللہ ﷺ ای الکسب اطیب قال عمل الرجل بیدہ وکل بیع مبرور .

اس حدیث امام احمد اور طبرانی نے بیان کیا ہے۔

مسانید و معاجم کی مدد سے مندرجہ بالا صحابہ کی تخریج بیان کرنے کے بعد ان اصحاب کی احادیث بطور مثال پیش کریں گے جو مکثرین میں سے ہیں اور یہ کتب الاطراف اور بالخصوص مندرجہ ذیل دو کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

(۱) حافظ المزنی کی لکھی ہوئی تحفة الاشراف بمعرفة الاطراف۔

(۲) حافظ ابن حجر العسقلانی کی لکھی ہوئی اتحاف المہرۃ بالفوائد المبتکرۃ

من اطراف العشرہ حافظ المزنی کی کتاب تحفة الاشراف بمعرفة الاطراف لل حافظ المزنی کا تعارف تفصیلی طور پر کتاب کے آخر میں آئے گا۔

اس کی تمام تخریج مندرجہ ذیل ہے:

البخاری الصحيح کتاب الجہاد باب الدعا بالجہاد والشہادۃ

للرجال والنساء ح (۷) ۶۷/۳ کتاب التعمیر باب الرویا
باليهار ح (۲۰) ۶۲/۹ اور کتاب الاستئذان باب من زار قوما
فقال عندهم ح (۵۵) ۱۱۴/۸ .

مسلم الصحيح کتاب الامارة باب فضل الغزو فی البحر
ح (۱۶۰/۱۹۱۲) ۱۵۱۸/۳ .

ابو داؤد السنن کتاب الجهاد باب فضل الغزو فی البحر
ح (۲۳۹۱) ۱۵/۳ .

الترمذی الجامع کتاب الجهاد باب ما جاء فی غزو البحر
ح (۱۶۳۵) ۱۷۸/۳ .

النسائی السنن کتاب الجهاد فضل الجهاد فی البحر ۴۰/۶
ان امثال کے حل ہو جانے کے بعد مندرجہ ذیل احادیث کی واضح طور پر کتاب تحفۃ
الاطراف بمعرفۃ الاطراف سے تخریج کریں:

الاول

حدیث شعیب بن ابی حمزۃ الحمصی

عن محمد بن المنکدر عن جابر رضی اللہ عنہ من قال حين
يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة (الى اخره الحديث)

الثانی

حدیث سلیمان بن مہران

(الاعمش عن ابی صالح (ذکوان) السمان عن ابی سعید
الخدری رضی اللہ عنہ لا تسبوا اصحابی الحديث .

الثالث

حدیث ایوب السخیتیابی

عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہا وقعت برجل ناقة وهو محرم فمات الخ .

الرابع

حدیث سلمة بن كهيل الحضرمي الكوفي

عن عطاء عن ابن عباس رضی اللہ عنہما جاء ت امرأة الى النبي ﷺ فقالت ان اختي ماتت وليها صوم شهرين الحديث

الخامس

حدیث مالك عن نافع

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ ﷺ فرض زكاة الفطر صاعا من تمر او صاعا الحديث

السادس

حدیث عمارة بن عمير التيمي الكوفي

عن الاسود عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ لا يجعلن احدكم للشيطان نصيبا من صلاحته الحديث .

السابع

حدیث نافع عن ابن عمر عن عمر رضی اللہ عنہ

انه قال يا رسول اللہ ﷺ اني نذرت في الجاهلية ان اعكف في المسجد الحرام الحديث

الثامن

حدیث مالك عن سفيان

عن ابي صالح ذكوان السمان عن ابي هريرة رضی اللہ عنہ

اذ قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا لك الحمد فانه
من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه.

التاسع

حديث الحسن بن عبيد الله عن ابراهيم بن يزيد النخعي عن
الاسود بن يزيد عن عائشة رضى الله عنها كان النبي ﷺ
يجتهد في العشر الاواخر ما لا يجتهد في غيرها.

العاشر

حديث سالم بن ابی الجعد

عن ابی سلمه عن ام سلمه رضى الله عنها ما رايت النبي ﷺ
يصوم شهرين متتابعين الا شعبان ورمضان.

اور نہایت کلام میں یہ بتلانا بھی بہت نافع ہے تحفۃ الاشراف کی مدد سے تخریج کے وقت
چودھویں جلد کے آخر میں ملحق فہرست الکشاف عن ابواب مراجع تحفہ الاشراف
بسمعرفة الاطراف سے استفادہ ضروری طور پر کرنا چاہیے وہ کتب الاصول الستة اور
ان کے ابواب کی کتاب نمبر اور باب نمبر کے ساتھ مکمل فہرست ہے اس کی مدد سے باحث کو
وہ پریشانی نہیں ہوگی جو ابواب نمبر طبعات کے مختلف ہونے کے وقت تبدیل ہونے کی وجہ
سے ہوتی ہے اس پریشانی کا ازالہ اس میں تمام طبعات کے نمبر درج کر کے کیا گیا ہے۔

کتاب اتحاف المہرۃ بالفوائد المبتکرۃ من اطراف العشرہ للحافظ

ابن حجر العسقلانی ہو کتاب فی اطراف احادیث الکتب الاتیہ .

یعنی یہ مندرجہ ذیل کتب کی اطراف حدیث پر مشتمل ہے۔

سنن الدارمی، صحیح ابن خزیمہ، المنتقی لابن الجارود، مستخرج

ابی عوانہ، صحیح ابن حبان، المستدرک، للحاکم، مؤطا لامام مالک، مسند

الامام الشافعی، مسند الامام احمد، شرح معانی الآثار للطحاوی، سنن

الدار قطنی .

لیجبر ما فاتہ من صحیح

ابن خزیمہ اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں میرے پاس جو مرویات تھیں ان میں چند کتب کے مصنف نے تو صحت کا التزام کیا تھا اور چند نے شیخین (بخاری و مسلم) کے ساتھ مقید کیا جیسے حاکم اور بعض نے مقید نہیں کیا جیسے ابن حبان ان سے استفادہ کی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے میں نے تمام مرویات کے اطراف کو الحافظ ابی الحجاج المزنی کی ترتیب پر مرتب کر دیا سوائے اس کے کہ میں اسانید میں الفاظ الصغ کا خیال رکھتا ہوں تاکہ مدلس کی تصریح ہو جائے۔

اور پھر اگر حدیث التابعی زیادہ ہو گئیں تو تابعی سے رواۃ کے اسماء پر میں نے اسانید کو مرتب کر دیا اسی طرح صحابی متوسط کے ساتھ بھی کہ اس کی مرویات کو بھی اس سے روایت کرنے والوں کے اسماء پر ترتیب دیا۔ پھر میں نے اس کے لئے رموز و اشارات مقرر کر دیے۔

”عی“..... سے مراد الدارمی۔ ”خز“..... سے مراد ابن خزیمہ ہے۔

”جا“..... سے مراد ابن الجارود ہے۔ ”عم“..... سے مراد ابی عوانہ ہے۔

”حب“..... سے مراد ابن حبان ہے۔ ”کم“..... سے مراد الحاکم ابی عبد اللہ فی المستدرک ہے۔

پھر کتب ستہ پر میں نے مزید چار کتب کا اضافہ کیا اور وہ موطا امام مالک المسند للشافعی المسند الامام احمد شرع معانی لاثار للطحاوی کیونکہ میں نے ابو حنیفہ سے کوئی مستند مستند نہیں پائی۔

نوٹ:- مسانید امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نام سے علامہ خوارزمی سے مستند مسانید کا مجموعہ پاکستان سے بھی شائع ہو چکا ہے (محسن گلزار) جب دس پوری ہو گئیں تو میں صحیح ابن خزیمہ سے نامکمل ہونے کی وجہ سے سنن دارقطنی کو بھی شامل کر دیا اور طحاوی کیلئے ”طح“ اور

دارقطنی کے لئے ”قط“ رمز قرار دی۔

تطبیقات علی التخریج باستخدام اتحاف المهرة

﴿یعنی اتحاف المهرة سے تخریجات کی تطبیقاتی صورتیں﴾

مثال حدیث خز، حب، کم، حم :- جریر بن حازم

عن ثابت بن اسلم البنانی عن انس ان النبی ﷺ کان ينزل من المنبر يوم الجمعة فيكلمه الرجل ويكلمه ثم ينتهي الى مصلاه فيصلي.

خز

فی الجمعة ثنا سلم بن جنادة ثنا وكيع عنه بهذا حب فی الاول من الثالث ان الحسن بن سفيان ثنا هذبة وشيبان قالا ثنا جرير بن حازم .

کم :-

فی الجمعة انا بكر بن محمد الصيرفي ثنا اسماعيل بن اسحاق القاضي ثنا مسلم بن ابراهيم ثنا جرير به وقال صحيح على شرطهما قالت لكنه معلوم قد بين علته الترمذی فی جامعه . رواه احمد عن وكيع وحجاج كلاهما عن جرير به وعن وهب بن جرير عن ابيه به .

ان کی تمام تخریج مندرجہ ذیل ہے

ابن خزيمة الصحيح جماع ابواب الصلاة قبل الجمعة باب (۱۰۰) الرخصة فی الكلام للماموم والامام بعد الخطبة وقبل

افتتاح الصلوة ح (۱۸۳۸) ۱۶۹/۳ .

ابن حبان انظر ابن بلبان الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان
کتاب الصلوة باب ذکر الاباحة للامام اذا نزل المنبر يريد اقامة
الصلوة ان يشتغل ببعض رعيته فی حاجة يقضيها له ثم يقيم
الصلوة ح (۲۷۹۳) ۳/۲۰۳، ۲۰۴.

الحاکم المستدرک کتاب الصلوة ۱/۲۹۰، واحمد المسند
۳/۱۱۹، ۱۲۷ مختصر ۲۱۳.

ان امثال کے حل ہو جانے کے بعد اب طالب علم کو چاہیے کہ وہ مندرجہ ذیل احادیث
کی واضح طور پر اتحاف المہرۃ سے تخریج کرے۔

الاول

حدیث الربیع بن انس البصری

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ ما رسول اللہ ﷺ یقنت فی
الفجر حتی فارق الدنيا .

الثانی

حدیث محمد بن علی بن الحسین

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ قضی بالیمین
مع الشاهد .

الثالث

حدیث معبد بن کعب

عن الحارث ابن ربیع کنا جلوسا عند النبی ﷺ اذ طلعت
جنازة فقال النبی ﷺ مستريح ومستراح منه

الرابع

حدیث بکر بن عمرو ناجی

عن سعد بن مالک رضی اللہ عنہ کنا نحزر قیام رسول اللہ ﷺ فی الظهر والعصر فحزرتنا قیامہ فی الظهر قدرہ ثلاثین آیۃ (الحديث)

الخامس

حدیث حاتم بن حریث

عن صدی بن عجلان رضی اللہ عنہ طوبی لمن رانی ثم آمن بی وطوبی سبع مرات لمن آمن ثم لم یرنی

السادس

حدیث اسحاق بن عبد اللہ العامری

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ خرج فی استسقاء فلم یخطب خطبکم هذه خرج متضررا متبدلا فصلی رکعتین کما یصلی فی العید (الحديث)

السابع:-

حدیث آدم بن علی البربری

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ لا تبسط ذراعیك اذا سجدت .

الثامن

حدیث جبیر بن نفیر

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ ﷺ رای علیہ ثوبین معصفرین فقال ان هذه ثياب الکفار فلا تلبسها .

التاسع:-

حدیث الاسود بن یزید

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ رایت رسول اللہ ﷺ یکبر

فی کل رفع و وضع و قیام و قعود.

العاشر

حدیث حجتہ بن عدی الکندی

عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ان العباس سال رسول

اللہ ﷺ تعجیل صدقته قبل ان تحل فرخص له فی ذلك.

الفصل الثالث

الطريقة الثالثة: تخريج الحديث بمعرفة طرفه الاول

(حدیث کے پہلے پہلے الفاظ کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا)

یہ طریقہ شاید دوسرے طریقوں سے جلدی حدیث تلاش کرنے میں معاون ہوتا ہے کیونکہ الف بائی ترتیب پر حدیث تلاش کرنا بالکل آسان ہے لیکن دوسرے اعتبار سے اس طریق کو استعمال کرتے ہوئے احتمالات بہت زیادہ پیدا ہوتے ہیں کیونکہ روایات میں الفاظ اکثر مختلف ہوتے ہیں۔

اس کی مثال حدیث الحلال بین والحرام بین وبينهما امور مشتبہات یہ دوسرے ان الفاظ میں بھی مروی ہے ان الحلال بین وان الحرام بین الخ۔ اب اگر آپ کی کتاب میں دوسرے الفاظ میں حدیث مروی ہو اور آپ پہلے الفاظ میں تلاش کر رہے ہیں تو آپ کو حدیث ہرگز نہیں ملے گی ایسے ہی حدیث انما العمال بالنیات بھی دوسرے الفاظ اعمال بالنیات میں مروی ہے

اب باحث کو چاہیے کہ لفظ کے جتنے احتمالات ہو سکتے ہیں اس کو ان پر گھمائے تاکہ حدیث ملنا ممکن ہو جائے اس کی مثال جیسے ان اللہ فرض فرائض اب باحث کو چاہیے کہ وہ ان الفاظ میں بھی تلاش کرے ان اللہ تعالیٰ فرض فرائض میں تلاش کرے یعنی لفظ تعالیٰ

اپنی طرف سے بڑھا کر دیکھے اسی طرح ان اللہ عز و جل فرض فرائض ایسے ہی ان اللہ بارک و تعالیٰ فرض فرائض میں بھی دیکھے تو مقصود کسی نہ کسی میں مل جائے گا اور ایسے ہی اگر پہلی طرف یہ ہے ان رسول اللہ ﷺ تو اس کو ان النبی ﷺ میں بھی دیکھیں۔

تنبیہ:- اس مقام پر یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ بعض اصحاب فہارس ال کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں اور ال کے بعد والے حرف سے حدیث کی طرف ذکر کرتے ہیں جبکہ دوسری بعض کتب فہارس میں اس کے برعکس بھی ہوتا ہے اور بعض فہارس والے الف لام کو یاء کی محنتی سے پہلے مستقل حرف بنا کر اس کی احادیث کو وہاں لکھتے ہیں اور بعض اس کا اہتمام نہیں کرتے تو اس لئے باعث کے لئے ضروری ہے کہ وہ تمام محتمل مواقع و اماکن پر حدیث تلاش کرے تاکہ اس طریق سے فائدہ مکمل ہو جائے۔

تنبیہ:- فہارس کی کتب پہلے گزر چکی ہیں لیکن یہاں یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ فہارس دو قسم پر ہیں۔

(۱) فہارس خاصہ (۲) فہارس عامہ۔

فہارس خاصہ:- سے مراد وہ فہارس ہیں جو ایک کتاب کی احادیث کے ساتھ خاص ہیں اور ان کی تعداد بہت زیادہ ہے شاید کوئی بھی حدیثی کتاب نہیں ہے جس کی الف بائی فہرست اب تیار نہ ہو جس کی ہو مثال کے طور پر:

فہارس للبتخاری، فہارس مسلم، فہارس ابی داؤد، فہارس

ترمذی، فہارس نسائی، فہارس ابن ماجہ، فہارس موطا مالک

، فہارس مسند احمد، فہارس سنن الدارمی، فہارس صحیح

ابن حبان، فہارس مستدرک الحاکم وغیرہ جن کا شمار مشکل ہے۔

فہارس عامہ:- سے مراد وہ فہارس ہیں جو چند کتب کی احادیث کو شامل ہوں۔

- مثلاً (۱) موسوعة اطراف الحديث (۲) فہارس کنزل العمال
(۳) فہارس الجامع الكبير (۴) فہارس الجامع الصغير
(۵) فہارس كنوز السنة (۶) فہارس كتب الاحاديث المشتهرة
على الالسنه (۷) فہارس جامع الاصول .

فہارس خاصہ و عامہ کے استعمال کے درمیان فرق

فہارس خاصہ ہمیں مصدر اصلی کے اندر موضع حدیث پر مطلع کرتی ہیں اور صفحہ نمبر، حدیث نمبر، جزء نمبر وغیرہ بھی بتلاتی ہیں اور فہارس عامہ ہمیں صرف مصادر اصلیہ میں مقام حدیث کا پتہ بتلاتی ہیں اور صفحہ نمبر، حدیث نمبر، جزء نمبر وغیرہ کے لئے ایک بار پھر سے فہارس خاصہ کو استعمال کرنا پڑتا ہے جن سے مصادر اصلیہ میں حدیث ملتی ہے۔

تطبیقات علی التخریج

بمعرفة طرف الحديث الاول

مثال :- حدیث الایمان بضع وسبعون شعبۃ والحياء شعبۃ من الایمان .
جامع الاصول کی فہرس عام کی طرف رجوع کرنے سے ہمیں جامع الاصول سے الجزء الاول کا صفحہ نمبر ۲۳۵ کا حوالہ ملے گا جہاں یہ عبارت مزید رہنمائی کے لئے لکھی ہوتی ہے
خرجوه الا الموطا واسقط الترمذی من روايته والحياء شعبۃ من الایمان .
یعنی حدیث کتب ستہ کے اصحاب نے ابو ہریرہ کی روایت سے ذکر کی ہے اور کتب فہارس خاصہ کی طرف دوبارہ رجوع کرنے سے تخریج مندرجہ ذیل صورت میں مکمل ہوتی ہے۔

(۱) البخاری الصحيح كتاب الایمان باب امور الایمان ح (۸)

(۲) مسامع الصحيح كتاب الایمان باب عدد شعب الایمان

ح (۳۵/۵۷) ۶۳/۱

(۳) ابو داؤد السنن کتاب السنة باب فی رد الارحاء ح (۴۶۷۶)

۵۶،۵۵/۵

(۴) الترمذی الجامع کتاب الایمان باب ما جاء فی استکمال

الایمان وزیادته ونقصانه ح (۲۶۱۴) ۱۰/۵

(۵) النسائی السنن کتاب الایمان وشرائعه ۱۱۰/۸

ان مثالوں کے حل ہو جانے کے بعد طالب علم کو چاہیے کہ وہ مندرجہ ذیل مجموعات تلاش کی احادیث کی تحریر کرے۔

المجموعة الاولى

اور یہ جامع الاصول سے ماخوذ ہے جو ابن الاثیر کی لکھی ہوئی ہے اس کی ۱۱۰ احادیث مندرجہ ذیل ہیں۔

- (۱) اولم ولو بشاة. (۲) البیعان بالخیار ما لم یفترقا فان صدقا وبینا بورک لهما فی بیعہما ان کتما وکذبا محقت برکة بیعہما. (۳) لقنوا موتا کم لا الہ الا اللہ. (۴) لا یحل لا مرأة تو من باللہ والیوم الاخر ان تسافر مسیرة یوم وليلة لیس معها ذو حرمة منها. (۵) لا یلبس المحرم القميص ولا العمامة ولا البرنس ولا السراویل ولا ثوبا مسه ورس ولا زعفران ولا الخفین الا ان لا یجد نعلین فلیقطعہما حتی یکونا اسفل من الکعبین (۶) ما بین یتی ومنبری روضة من ریاض الجنة. (۷) من حمل علینا السلاح فلیس منا. (۸) من صلی فی یوم وليلة ثنتی عشرة رکعة بنی له بیت فی الجنة. (۹) من كانت له جاریة فعالها واحسن الیها ثم اعتقها وتزوجها کان له

اجران وایما عبد ادی حق الله وحق موالیه فله اجران (۱۰) یا عبد الرحمن لا تسال الامارة فانک ان اوتيتها عن مسالة وکلت الیها وان اطعيتها من غیر مسالة اعنت علیها .

المجموعة الثانية

اور یہ الجامع الصغیر سے ماخوذ ہے جو امام سیوطی نے لکھی ہوئی ہے اور اس کی ۱۰ احادیث مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) آکل کما یا کل العبد واجلس کما یجلس العبد (۲) اتخذوا الغنم فانها بركة (۳) بشر المشائین فی الظلم الی المساجد بالنور التام يوم القيامة (۴) تحروا ليلة القدر فی السبع الاواخر (۵) ثلاث جد هن جد وهزلهن جد النکاح والطلاق والرجعة (۶) جار الدار احق بدار الجار (۷) حفت الجنة بالمکاره وحفت النار بالشهوات (۸) خالفوا اليهود فانهم لا یصلون فی نعالهم ولا خفافهم (۹) روي المؤمن جز من ستة واربعين جزا من النبوة (۱۰) شر الکسب مهرا البغی وثمان الکلب وکسب الحجام .

اور یہ مقاصد حسنہ سے ماخوذ ہے جو امام السخاوی کی لکھی ہوئی ہے اس کی (۱۰) دس احادیث مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) التائب من الذنب کمن لا ذنب له (۲) الجالب مرزوق والمحتکر ملعون (۳) حبک الشی یعمی ویصم (۴) الرجل فی ظل صدقته حتی یقضى بین الناس (۵) زينوا القرآن باصواتکم (۶) سافروا تریحوا وصوموا تصحوا واغزوا تغنموا (۷) شفاعتی لاهل الکبائر من امتی (۸) صلاة فی مسجد قباء کعمرة (۹) طعام الواحد یکفی الاثنين وطعام الاثنين یکفی

الثلاثة وطعام الثلاثة يكفى الاربعة (۱۰) العلماء ورثة الانبياء -

الفصل الرابع

الطريقة الرابعة تخريج الحديث بمعرفة احدى

صفات السند او المتن

﴿سند و متن کی صفات میں سے کسی صفت کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا﴾
پہلے گزر چکا ہے کہ اس طریق میں وہ کتب حدیث استعمال ہوتی ہیں جو صفات متن و سند میں سے کسی معین صفت کے تحت لکھی جاتی ہیں جیسے:

- (۱) کتب الاحادیث المتواترة (۲) کتب الاحادیث القدسية
- (۳) کتب الاحادیث الضعيفة (۴) کتب الاحادیث الصحيحة
- (۵) کتب الاحادیث الموضوعة (۶) کتب الاحادیث المسلسلة
- (۷) کتب الاحادیث المعللة (۸) کتب الاحادیث المرسله
- (۹) کتب روایت الابیناء عن الابیاء (۱۰) کتب الاحادیث
المشتهرة علی اللسان وغیرھا۔

جب باحث پر حدیثی صفات میں سے کوئی صفت عیاں ہو جائے تو اس کی مناسبت سے وہ مندرجہ بالا کتب کی طرف رجوع کرے۔

کتب الاحادیث المتواترة

(۱) قطف الازهار المتناثرة فی الاخبار المتواترة یہ کتاب امام سیوطی رحمہ اللہ کی لکھی ہوئی ہے۔

(۲) لقط الالآ لی المتناثرة فی الاحادیث المتواترة یہ کتاب امام

زبیدی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۳) نظم المتناثر من الحديث المتواتر یہ کتاب امام کتانی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۴) اتحاف ذوی الفضائل المشتهرة بما وقع من الزيادات (فی

نظم المتناثر) علی الازهار المتناثرة یہ کتاب عبدالعزیز الغنماری کی لکھی ہوئی ہے۔ جب باحث کو معلوم ہو جائے کہ جس کی تخریج مقصود ہے وہ حدیث متواتر ہے تو وہ مندبجہ بالا کتب کی طرف رجوع کرے تاکہ اسے اسماء الصحابہ اور المصادر الاصلیہ کا علم ہو جائے جہاں حدیث مذکور ہے۔

پھر وہ دوسرے مرحلے میں ان مصادر کی فہارس کی طرف رجوع کرے یا دوسرے طریق یعنی تخریج الحديث بمعرفة راويه من الصحابة کی مدد سے حدیث تلاش کر کے حسب سابق تخریج تحریر کرے،

کتب الاحادیث القدسیہ

(۱) مشکوٰۃ الانوار فی ما روى عن الله سبحانه وتعالى من الاخبار یہ کتاب محیی الدین ابن عربی کی لکھی ہوئی ہے جس میں وہ (۱۰۰) احادیث کو بیان کرتے ہیں اور ہر حدیث اپنی اسانید کے ساتھ ہوگی۔

(۲) الاتحافات السنیة بالاحادیث القدسیہ . یہ کتاب امام عبدالرؤف المناوی کی لکھی ہوئی ہے جو (۲۷۲) احادیث پر مشتمل ہے۔

(۳) الاتحافات السنیة فی الاحادیث القدسیہ . یہ کتاب امام محمد المدنی کی لکھی ہوئی ہے جو (۸۶۳) احادیث پر مشتمل ہے۔

(۴) الاحادیث القدسیة الاربعینیة . یہ کتاب ملا علی قاری کی لکھی ہوئی ہے۔

(۵) الاحادیث القدسیة للجنة القرآن والحديث بالمجلس

الاعلیٰ (للمشؤون الاسلامیة بمصر) . اس کتاب میں (۴۰۰) احادیث کا مجموعہ

مرتب کیا گیا ہے جو کتب ستہ اور موطا امام مالک سے لیا گیا ہے۔

(۶) الصحيح المسند من الاحادیث القدسیة (لمصطفیٰ بن العدوی)۔

کتب الاحادیث الصحیحة

مندرجہ ذیل دونوں کتابوں کی ہر ہر حدیث مسند صحیح ہے۔

(۱) صحیح البخاری۔ (۲) صحیح مسلم۔

اس کے علاوہ کچھ اور کتب بھی ہیں لیکن ان کی تمام احادیث صحیح و مسند نہیں ہیں اور یہ حدیث صحیح کے شاندار مصادر ہیں جیسے موطا امام مالک، صحیح ابن خزیمہ جس کا اکثر حصہ مفقود ہے صحیح ابن حبان المسمیٰ التقاسیم والانواع جن کو موضوعات کے مطابق علی بن بلبان الفارسی نے ڈھالا ہے جس کا نام الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان ہے کتاب الازامات والتبع للدارقطنی اس میں انہوں نے ان احادیث کو جمع کیا ہے جو بخاری و مسلم کی شرائط پر ان کو طی اور ان میں مذکور نہیں ہیں اور کتاب الاحادیث المختارہ او المستخرج من الاحادیث المختارۃ مما لم یخرجہ البخاری و مسلم فی صحیحہما لفضیاء الدین المقدسی وغیرہ وغیرہ۔

کتب الاحادیث الضعیفۃ

(۱) الضعفاء الکبیر یہ کتاب امام عقیلی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۲) الکامل فی ضعفاء الرجال یہ کتاب امام ابن عدی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۳) میزان الاعتدال یہ کتاب امام ذہبی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۴) اور وہ کتابیں جو مصنفین نے تراجم الضعفاء میں لکھی ہیں ان میں وہ ضعفاء

کی ضعیف احادیث بھی لاتے ہیں اور علامہ جلال الدین السیوطی نے الجامع الکبیر کے دیباچہ میں حدیثی ضعف کی نشانی بیان فرمائی ہے وہ یہ کہ بعض کتب ایسی ہیں جب کوئی ان کا ہی

حوالہ دے اور دوسرے مصادر حدیثیہ کا حوالہ نہ دے تو وہ احادیث ضعیف ہوگی۔

- (۱) تاریخ بغداد لخطیب البغدادی (۲) تاریخ دمشق لابن عساکر
- (۳) نوادر الاصول للحکیم الترمذی (۴) مسند الفردوس للدیلمی
- (۵) تاریخ نیشاپور للحاکم (۶) تاریخ لابن الجارود (۷) دلائل النبوة
- للبیہقی (۸) مسند الشہاب للقضاعی (۹) حلیۃ الاولیاء لابن نعیم (۱۰) الحاق ان کے ساتھ شیخ نور الدین عتر نے منہج النقد میں کیا ہے۔

کتب الاحادیث الموضوعه

- (۱) کتاب الاباطیل یہ کتاب امام جوزقی کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۲) الموضوعات یہ کتاب ابن جوزی کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۳) تنزیۃ الشریعہ المرفوعہ عن الاخبار الشیعۃ الموضوعۃ یہ کتاب ابن عراق کی لکھی ہوئی۔
- (۴) اللآلی المصنوعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ یہ کتاب امام سیوطی کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۵) الاسرار المرفوعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ یہ کتاب ملا علی قاری کی لکھی ہوئی۔
- (۶) المصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع یہ کتاب بھی ملا علی قاری کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۷) الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعہ یہ امام الشوکانی کی لکھی ہوئی۔
- (۸) تلخیص الموضوعات یہ امام ذہبی کی لکھی ہوئی۔

(۹) تذکرۃ الموضوعات یہ امام الفتی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۱۰) الاثار المرفوعة فی الاخبار الموضوعۃ یہ علامہ عبدالحی لکھنوی

کی لکھی ہوئی ہے۔

(۱۲) اللولو المرصوع فیما قبل لا اصل له او باصله موضوع یہ امام

قادیانی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۱۳) تحذیر المسلمین من الاحادیث الموضوعۃ علی سید

المرسلین یہ امام محمد بن بشر غافر المالکی کی لکھی ہوئی۔

(۱۴) تذکرۃ الموضوعات یہ کتاب امام ابن القیسرانی المقدسی کی لکھی

ہوئی اس کے علاوہ بھی بہت سی کتب ہیں۔

تنبیہ:- یہ بات ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ ان مذکورہ کتب میں تمام احادیث موضوع

نہیں ہوتیں بلکہ بعض غیر موضوع احادیث کو بعض تساہل و تشدد کی وجہ سے ان میں درج کر

دیتے ہیں جیسے ابن الجوزی نے اپنی موضوعات میں السنن الاربعۃ کی احادیث سے بھی چند

درج کی ہیں بلکہ ایک دوحديث بخاری و مسلم سے بھی درج کر دی ہیں۔

(الرسالة المستطرفة للکتنانی ص ۱۳۹)

کتب الاحادیث المسلسلة

(۱) المناهل السلسلة فی الاحادیث المسلسلة یہ کتاب امام ایوبی کی

لکھی ہوئی ہے۔

(۲) المسلسلات الکبریٰ یہ امام سیوطی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۳) التحفة المدنیة فی المسلسلات الوتریة . یہ کتاب امام محمد علی بن

السید ظاہر الوتری المدنی کی لکھی ہوئی ہے۔

(۴) الجواهر المفصلات فی الاحادیث المسلسلات، الجواهر المکملہ فی الاخبار المسلسلہ یہ دونوں امام علم الدین سخاوی کی لکھی ہوئی ہیں۔
(۵) الفوائد الجلیلہ فی مسلسلات محمد بن احمد عقیلہ، العجالة فی الاحادیث المسلسلہ یہ دونوں امام محمد یاسین القادانی کی لکھی ہوئی ہیں۔
کتب علل الحدیث :

- (۱) العلل الکبیر یہ امام ترمذی کی لکھی ہوئی۔
- (۲) علل الحدیث یہ امام ابن ابی حاتم کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۳) العلل الواردة فی الاحادیث النبویة یہ امام دارقطنی کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۴) العلل ومعرفة الرجال یہ کتاب امام احمد کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۵) العلل المتناهية فی الاحادیث الواهية یہ کتاب ابن جوزی کی لکھی ہوئی ہے اس پر بہت زیادہ نقد بھی علماء نے کیا ہے۔
- (۶) الزهر المطلول فی الخبر المعلوم یہ کتاب ابن حجر کی لکھی ہوئی ہے اس کے علاوہ مزید کچھ کتب اور بھی ہیں۔

کتب المراسیل :

- (۱) المراسیل یہ کتاب ابوداؤد البجستانی کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۲) المراسیل یہ کتاب ابن ابی حاتم کی لکھی ہوئی ہے۔

کتب روایت الابناء عن الاءاء :

- (۱) الرشی المعلم فی من روی عن ابیه عن جدہ عن النبی ﷺ یہ کتاب امام العلائی کی لکھی ہوئی ہے۔
- (۲) من روی عن ابیه عن جدہ یہ کتاب امام ابن قطلوبغا کی لکھی ہوئی ہے۔

کتب الاحادیث المشتهرة على اللسنة
ان کتب میں مصنفین نے ایسی احادیث کو جمع کیا ہے جو عام طور پر لوگوں کی زبانوں
پر زیرِ تکلم و بحث ہوتی ہیں اور بعض کا ذکر گذر چکا ہے۔

تطبيقات على التخریج بمعرفة صفة من صفات الحديث
مثال:۔ احادیث مشہورہ میں سے مندرجہ ذیل کی تخریج کریں:

”لا ضرر ولا ضرار“

اب اگر علامہ سخاوی کی کتاب المقاصد الحسنة فی بیان کثیر من
الاحادیث المشتهرة على اللسنة کی طرف رجوع کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ
فرماتے ہیں۔ لا ضرر ولا ضرار مالک والشافعی عنه عن عمرو بن یحیی
المازنی عن ابیہ بہ مرسلًا وهو عند احمد وعبد الرزاق وابن ماجه
والطبرانی عن ابن عباس وفيه جابر الجعفی واخرجه ابن ابی شیبہ من وجه
آخر اقوى عنه والدارقطنی من وجه ثالث وفي الباب عن ابی سعید وابی
هريرة وابی لبابة وثعلبة بن ابی مالک وجابر وعائشة .
ان سب کی تخریج مندرجہ ذیل ہے، بہر کیف یحیی المازنی کی حدیث کو مرسلًا
بیان کیا جاتا ہے۔

مالک الموطا کتاب لا قضیة باب القضاء فی المرفق ح (۳۱)

۷۴۵/۲

الشافعی المسند بترتیب السندی کتاب الجہاد باب ما جاء فی

المظالم ح (۴۴۲) ۱۳۴/۲ و کتاب الشفعة ح (۵۷۵) ۱۶۵/۲

احمد المسند ۳۱۳/۱

عبد الرزاق الصنعانی لم اجدہ عنہ فی المصنف ولكن عزاه

الیہ الحافظ الزیعلی فی نصب الراية ۳۸۴/۲ فلعلة فی

کتاب اخر له

(۵) ابن ماجہ السنن کتاب الاحکام باب من بنی فی حقہ ما

یضر بجارہ ح (۲۳۴۱) ۷۸۴/۲.

الطبرانی المعجم الکبیر ح (۱۱۵۷۶) ۱۱۸۲/۱۱ اور ح

(۱۱۸۰) ۲۴۰/۱۱

اور المعجم الاوسط ح (۳۷۸۹) ۴۶۶/۴.

ابن ابی شیبہ لم اجدہ عنہ فی المصنف والدر قطنی السنن

کتاب الاقضية ح (۸۴) ۲۲۸/۴.

اور ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بیان کرتے ہیں

الدار قطنی السنن کتاب الاقضية ح (۸۵) ۲۲۸/۴.

الحاکم المستدرک کتاب البیوع ۵۷/۲.

البیہقی السنن الکبری کتاب الصلح باب لا ضرر ولا ضرار

۶۹/۲.

اور ابو ہریرہ کی حدیث کو بیان کرتے ہیں

الدار قطنی السنن کتاب الاقضية ح (۸۶) ۲۲۸/۴.

اور حضرت ابولبابہ کی حدیث کو بیان کرنے ہیں

ابو داؤد المراسیل کتاب الخصومات باب فی الاضرار ح (۲)

اور حضرت ثعلبہ بن ابی مالک کی حدیث کو بیان کرتے ہیں

الطبرانی المعجم الکبیر (۱۳۸۷) ۸۶/۲.

اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بیان کرتے ہیں

الطبرانی المعجم الاوسط ح (۵۱۸۹) ۹۱/۵.

اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کو بیان کرتے ہیں

(۱) الدار قطنی السنن کتاب الاقضية ح (۸۳) ۲۲۷/۴.

(۲) الطبرانی، المعجم الاوسط ح (۱۰۳۷) ۲/۲۳، ۲۴

یہاں پر علامہ سخاوی کا تتبع تخریج ختم ہو جاتا ہے بلکہ ابھی انہوں نے ایک صحابی کے طریق کو ذکر نہیں کیا وہ عبادۃ بن الصامت کا طریق ہے جس کی روایت مندرجہ ذیل حضرات نے کی ہے۔

ابن ماجہ السنن کتاب الاحکام باب من بنی فی حقہ فایضو

بجاریہ ح (۲۳۲۰) ۲/۲۸۳

البیہقی السنن الکبر کتاب آداب القاضی باب ما لا یحتمل

القسمۃ ۱۰/۱۳۳

ان امثال کے حل ہو جانے کے بعد طالب علم کو چاہیے کہ وہ مندرجہ ذیل انواع میں سے ہر نوع کی حدیث کی تخریج کرے۔

(۱) متواتر (۲) قدسی (۳) موضوع (۴) معل (۵) مسلسل (۶) مرسل

(۷) مشتمل علی الالسنۃ (۸) ضعیف

الفصل الخامس

الطریقہ الخامسة تبخیرج الحدیث بمعرفة لفظة من الفاظه

﴿حدیث کے الفاظ میں سے کسی لفظ کی معرفت سے حدیث تلاش کرنا﴾

پہلے گزر چکا ہے کہ اس طریق میں المعاجم المفهرسة لالفاظ الحدیث اور کتب غریب الحدیث استعمال ہوتی ہیں جب باحث کو الفاظ حدیث میں سے کوئی غریب لفظ جو زبانوں پر عام طور سے نہ آتا ہو معلوم ہو جائے یا کئی ایک الفاظ غریبہ معلوم ہو جائیں تو وہ حدیث تلاش کر سکتا ہے۔

معاجم مفہورہ میں مشہور ترین معجم المعجم المفہورس لالفاظ الحدیث النبوی الشریف ہے جس کا کچھ تذکرہ آگے آ رہا ہے اور کچھ فہارس معجمہ اور

بھی ہیں اگرچہ شہریت میں وہ اسے کم ہیں۔

(۱) المعجم المفہرس لالفاظ سنن الدار قطنی للدكتور يوسف المرعشی .

(۲) فہرس لالفاظ لسنن ابی دائود للشیخ مصطفی بن علی بن محمد بن مصطفی البیومی اور یہ انکی بنائی ہوئی چار فہارس میں سے چوتھی ہے جس کو ابن بیوی نے المنہل العذب المورود شرح سنن ابی دائود للامام محمود خطاب السبکی پر ترتیب دیا ہے اور اس کا نام مفتاح المنہل العذب المورود رکھا ہے اور یہ المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث النبوی کے ظاہر ہونے سے پہلے طبع ہو چکی ہے اور دقت فنی میں بھی اس سے بڑھ کر ہے۔

(۳) معجم الالفاظ لصحیح مسلم لمحمد فواد عبد الباقي یہ فہارس ثمانیہ میں سے ایک ہے جن کو محمد فواد عبد الباقي نے ترتیب دیا ہے۔

(۴) المعجم المفہرس لالفاظ مسند ابی یعلی الموصلی

(۵) المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث النبوی .

مندرجہ بالا معاجم ایک ایک مصدر کی احادیث کے ساتھ خاص ہیں اور یہ معجم مصادر السنہ میں سے ۹ بنیادی مصادر کی احادیث کو شامل ہے اور وہ:

(۱) صحیح البخاری (۲) صحیح مسلم (۳) السنن الاربعہ

(۷) موطا امام مالک (۸) مسند احمد (۹) مسند الدارمی

اس معجم کو مستشرقین کی ایک جماعت نے ترتیب دیا ہے جن کا رئیس ا۔ی، فنسک ہے

اس میں کتب کے رموز مندرجہ ذیل ہیں:

”خ“ سے مراد صحیح البخاری۔ ”م“ سے مراد صحیح مسلم ہے۔ ”د“ سے مراد سنن ابی داؤد ہے

”ت“ سے مراد جامع الترمذی۔ ”ن“ سے مراد سنن النسائی۔ ”ج“ سے مراد سنن ابن ماجہ ہے۔

”ط“ سے مراد موطا امام مالک ہے۔ ”م“ سے مراد مسند احمد۔ ”دی“ سے مراد سنن

المداری ہے۔

آنے والے مصادر میں مکان حدیث پر دلالت کرتی ہے۔

صحیح مسلم اور موطا امام مالک میں کتاب کا نام ذکر کرتے ہیں اور حدیث نمبر ذکر کرتے ہیں اور مسند احمد میں جز نمبر ذکر کرتے ہیں اور جس صفحے میں حدیث ہے اس صفحہ کو ذکر کرتے ہیں اور باقی کتب میں صرف کتاب کا نام اور باب نمبر ذکر کرتے ہیں الفاظ کی ترتیب میں وہ پہلے افعال سے شروع کرتے ہیں پھر اسماء لاتے ہیں فعل مجرد ماضی معلوم سے شروع کرتے ہیں بغیر لواحق کے پھر ماضی معلوم کے ساتھ لواحق ذکر کرتے ہیں پھر ماضی مجہول بغیر لواحق پھر ماضی مجہول مع لواحق ذکر کرتے ہیں پھر مضارع ماضی کے طریق پر پھر امر پھر اسی طریقے پر مزید فیہ کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں پھر اسماء مفردہ بیان کرتے ہیں اس کے بعد تشنید اس کے بعد جمع لاتے ہیں اور آخر میں مشتقات ذکر کرتے ہیں اس کی مثال فعل وہب سے لیں۔

وہب، وہبہ، وہبھا، وہبت، وہبتہ، وہبتھا، وہبت، وہبتہ
وہبتھا، وہبا، وہباہ، وہباہا، وہبوا، وہبن، وہبنہ، وہبنھا
وہب، یہب، تہب، یوہب، توہب، ہب، ہی
اتہب، استوہب، ہبہ، ہبتہ، ہبتھا، وہاب، موہبہ۔

المعجم المفہرس میں ارقام الابواب خاص طبعات کے دیئے ہوئے ہیں اس لئے باحث کو انہی ابواب نمبر پر اکتفاء کرنے کی بجائے دوچار ابواب آگے پیچھے سے بھی دیکھنے پڑیں گے تاکہ طبعات کے اختلاف کی وجہ سے پیدا شدہ خلل دور ہو جائے۔

من عیوب المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث

﴿المعجم المفہرس کی حدیث کے الفاظ میں کچھ غلطیوں کا ذکر﴾
(۱) کبھی یہ ایک کلمہ حدیث کے تحت تمام مواضع الحدیث کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں

اور دوسرے مقامات پر احادیث کا ذکر دوسرے کلمات کے تحت نہیں کرتے جس کی مثال حدیث لبیلغ الشاهد الغائب وہ لفظ بیلغ کے تحت خ م د ن جہ دی حم اور لفظ الغائب میں صرف حم کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(۲) کبھی حدیث صرف کلمات حدیث میں سے چند کے تحت پائی جاتی ہے اور اکثر کے تحت نہیں پائی جاتی مثال مابین یسی ومنبری ووضۃ من ریاض الجنۃ یہ صرف الجنت کے تحت پائی جاتی ہے باقیوں کے تحت نہیں پائی جاتی۔

(۳) کبھی حدیث المعجم المفہرس سے بالکل ساقط ہو جاتی ہے بالکل نہیں پائی جاتی۔

ان کے علاوہ بھی کافی عیوب ہیں جن پر الشیخ محمد عبد المالک حفظہ اللہ وراہ نے اپنی کتاب المدخل الی علوم الحدیث میں بحث کی ہے یہاں اتنا بتلانا مقصود ہے کہ حدیث کی تلاش میں صرف اسی ایک کتاب پر اکتفا درست نہیں۔

مفتاح المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث لنبوی

اس کتاب کو الاستاذ مامون صاغر جی نے ترتیب دیا ہے تاکہ طبعات کے مختلف ہونے کی وجہ سے جو خلل واقع ہوا ہے وہ دور کیا جاسکے اس خلل کو دور کرنے کے لئے پہلے الاستاذ محمد فواد عبد الباقی نے بھی کتاب تیسر المنفعة بکتابی مفتاح کنوز السنۃ والمعجم المفہرس ترتیب دی تھی لیکن وہ لائق اکتفاء نہ تھی اس کتاب کی ترتیب درج ذیل ہے:

عناوین الابواب جیسے اصول (کتب السنۃ) میں آئے ہیں ایسے ہی ترتیب دیے گئے ہیں اور نمبر المعجم المفہرس کے مطابق ہیں۔

(۲) اسماء الکتب الفہائی ترتیب دیے گئے ہیں یعنی کتاب الاحاد سے کتاب الوکالۃ تک اور اس کے ساتھ ہی جس کتاب میں یہ ابواب ہیں ان کے رموز دیے گئے ہیں۔

(۳) باب کا نام اور نمبر بیان کرنے کے بعد رقم الصفحہ والجزء جس میں باب موجود

ہے وہ دیا گیا۔

(۴) بخاری کے مختلف چار طبعات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

(۵) وہ حالات (حوالے) بھی دیے ہیں جن کی وجہ سے المعجم المفہرس میں

پریشانی ہوتی تھی۔ بالجملة کتاب بہت نافع ہے المعجم المفہرس استعمال کرنے والوں کے لئے بہت سے وقت کو محفوظ کرنے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔

تطبیقات علی التخریج باستخدام المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث النبوی

مثال:- حدیث ”قد اجرنا من اجرت یا ام ہانی“ اس حدیث کو المعجم

المفہرس والوں نے کلمہ اجار کے تحت ذکر کیا ہے ۳۹۸/۱ بقولہ قد اجرنا من اجرت
خ جزية ۹ صلاة ۴ ادب ۹۴ م مسافرین ۸۳ د جہاد ۵۵ ا دی صلاة ۱۵۱ سیر ۵۸ ط سفر ۲۸ حم ۶-۱

۳۳-۳۲۳-۳۲۳-۳۲۵ اور اس کی پوری تخریج مندرجہ ذیل ہے۔

البخاری الصحيح كتاب الجزية والموادعة باب امان النساء

وجوارهن ح (۱۳) ۲۱۳/۴

اور كتاب الصلاة باب الصلاة في الثوب الواحد ملتفا به

ح (۲۳) ۱۶۱/۱

اور كتاب الادب باب ما جاء في زعمرا ح (۱۸۱) ۶۹، ۶۸/۸

مسلم الصحيح كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب استحباب

صلاة الضحى ح (۳۳۶/۸۴) ۴۹۸/۱

ابو داؤد السنن كتاب الجهاد باب في امان المرأة ح (۲۸ ۶۳)

۱۹۴، ۱۹۳/۳

الدارمی السنن كتاب الصلوة باب صلاة الضحى ۲۳۹/۲

اور كتاب السير باب يجير على المسلمين ادناهم

۲/۲۳۳، ۲۳۵.

مالک الموطا کتاب قصر الصلاة في السفر باب صلاة

الضحى ح (۲۸) ۱/۱۲۵.

احمد المسند ۶/۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵.

اس مثال کے حل ہو جانے کے بعد طالب علم کو چاہیے کہ وہ المعجم المفہر س
لألفاظ الحديث النبوی سے مندرجہ ذیل احادیث کی تخریج کرے۔

(۱) حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما بینما الناس بقاء فی صلاہ
الصبح اذ جاءهم آت فقال ان النبی ﷺ قد انزل علیہ اللیلة قرآن وقد
امر ان یستقبل القبلة فاستقبلوها وكانت وجوههم الی الشام فاستداروا
الی الکعبة .

(۲) حدیث عدی بن حاتم الطائی رضی اللہ عنہ لما نزلت حتی
یتبین لکم الخیط الابيض من الخیط الاسود عمدت الی عقال اسود والی
عقال ابیض فجعلتهما تحت وسادتی وجعلت انظر الی اللیل فلا یتبین
لی فغدوت علی رسول اللہ ﷺ فذكرت ذلك سواد اللیل وبيض النهار .

(۳) حدیث علی رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ قال یوم الاحزاب
ملا اللہ قبورهم وبيوتهم ناراً كما شغلونا عن الصلوة الوسطی حتی
غابت الشمس .

(۴) حدیث عائشة رضی اللہ عنہا مرفوعاً فاذا رايتم الذين يتبعون
ما تشابه منه فاولئك الذين سمي اللہ فاحذروهم .

(۵) حدیث جابر رضی اللہ عنہ مرضت فاتانی رسول اللہ ﷺ

یعودنی وابوبکر واما ما شیان فوجدانی اغمی علی فتوضا النبی ثم صب

وضوءہ علی فافقت الحدیث.

(۶) حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا مرفوعاً ان ابغض الرجال الی اللہ

تعالی الالہ الخضم.

(۷) حدیث عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما مرفوعاً من قتل

دون ماله فهو شهید

(۸) حدیث ابی قتادہ مرفوعاً من قتل قتیلاً له علیہ بینة فله سلبہ .

(۹) حدیث ابی موسیٰ مرفوعاً منا قاتل تكون كلمة الہ فی العلیا

فهو فی سبیل اللہ.

(۱۰) حدیث ابن عباس مرفوعاً لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد

ونیه واذا استنفرتم فانفروا .

کتب غریب الحدیث

حدیث کے الفاظ میں سے کسی لفظ کی بنیاد پر حدیث تلاش کرنے کی دوسری شق کتب غریب الحدیث کا استعمال ہے وہ اس لئے کہ بعض دفعہ ہمیں حدیث کے بعض یا کوئی ایک ایسا کلمہ معلوم ہوگا جو غریب ہوگا اور یہ حدیث کی طرف اول بھی نہ ہو تو طرف اول کی معرفت والا طریقہ بھی نافع ثابت نہیں ہوگا تو اس وقت ہمیں کتب غریب الحدیث کی طرف رجوع کرنا چاہیے یا المعجم المفہرس میں غریب کلمے کے علاوہ کسی اور کلمہ کے تحت حدیث دیکھی جائے اور غریب الحدیث کی کتب سے جب راوی حدیث معلوم ہو جائے تو اس کے طریق سے حدیث تلاش کی جاسکتی ہے۔

تطبیقات علی التخریج باستخدام کتب غریب الحدیث

مثال :- لفظ خزام پر مشتمل حدیث تلاش کریں؟

اب کتب غریب الحدیث میں سے کتاب النہایۃ فی غریب الحدیث والاثر لابن الاثیر صفحہ نمبر ۲۹۲ پر رجوع کیا تو انہوں نے اس کلمے کی تشریح کے وقت پہلے حدیث کی طرف اول لائحہ عمل ولا زمام فی السلام پیش کیا ہے اگر ہم کتب اطراف الحدیث میں سیوطی کی الجامع الصغیر کی طرف رجوع کریں تو وہ اس حدیث کو مندرجہ ذیل الفاظ میں ذکر کرتے ہیں لا خزام ولا زمام ولا سیاحۃ ولا تبطل ولا ترهب فی الاسلام اور طائوس کی روایت ہے مصنف عبدالرزاق کا حوالہ دیتے ہیں اب ہم اگر مصنف عبدالرزاق میں حدیث تلاش کریں تو اسکی مکمل تخریج پوری درج ہوگی۔

عبد الزراق الصنعانی المصنف کتاب الایمان والنذور باب

الخزامة ح (۱۵۸۰۶) ۴۳۸/۸

اس مثال کے حل ہو جانے کے بعد طلاب علم کو چاہیے کہ وہ کتاب النہایۃ فی غریب الحدیث والاثر لابن الاثیر وغیرہ سے مندرجہ ذیل احادیث کی تخریج کرے۔

(۱) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (المتالین)

(۲) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (مامورة)

(۳) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (آمروا)

(۴) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (الانف)

(۵) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (مداراة)

(۶) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (الدواقین)

(۷) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (الصلف)

(۸) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (صوی)

(۹) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (افقر)

(۱۰) الحدیث المحتوی علی اللفظ الغریب (آلاء)

خاتمة فی تتمات التخریج

اگرچہ تخریج مصادر منسندہ سے مواضع الحدیث کو ظاہر کرنے کا نام ہے لیکن باحث صرف اس قدر پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ وہ مندرجہ ذیل اشیاء پر مطلع ہونا بھی بعض دفعہ ضروری سمجھتا ہے۔

(۱) شرح الالفاظ الغریبة (۲) المتون المشکلة (۳) التوفیق بین الاحادیث المختلفة (۴) بیان اسباب ورود الاحادیث (۵) ما یستنبط منها من احکام وغیرہ ذلک .

اس لئے کتاب کے آخر میں مندرجہ بالا اشیاء پر مطلع ہونے کے لئے معاون مصادر بیان کئے جائیں گے جو مندرجہ ذیل دیگر فنون و علوم حدیث سے متعلق ہوں گے۔

(۱) کتب الشروح (۲) کتب الغریب (۳) کتب المختلف (۴) کتب الناسخ والمنسوخ (۵) کتب اسباب ورود الحدیث (۶) کتب المصطلح (۷) کتب التراجم وغیرہ جو در اسرہ الحدیث کو مکمل کرنے میں مدد دیتی ہیں۔ پہلے تخریج میں معاون مصادر میں سے دس مصادر کا تفصیلی تعارف :- اور اس کے بعد مندرجہ بالا کتب کا اجمالی تعارف مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) نصب الرایة لاحادیث الهدایة

یہ کتاب تخریج احادیث کی کتابوں میں سب سے زیادہ مشہور و معروف ہے اس کی تصنیف الحافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف الزبیلعی الحنفی التوفیقی ۷۶۲ھ نے بڑے احسن انداز میں کی ہے اور وہ احادیث جن کے ذریعہ علامہ علی بن ابی بکر المرغینانی الحنفی استشہاد کرتے ہیں مولفہ نے اپنی اس کتاب میں اس کی تخریج بڑے پراثر انداز میں کی ہے یہ کتاب تخریج کی کتب میں سے سے عمدہ ہے اور جو لوگ ان کے بعد (خاص طور پر حافظ ابن حجر عسقلانی) تخریج احادیث پر کام کرنے

والے ہیں وہ انہیں کے طریقوں اور اسلوب اور معلومات سے مدد چاہتے ہوئے تخریج پر کام کرتے ہیں۔

علامہ سید محمد بن جعفر الکلتانی (الرسالة المستطرفة) میں فرماتے ہیں کہ یہ کتاب تخریج کے لئے بہت نافع ہے اور شرح ہدایہ بلکہ بہت سارے حضرات جو ان کے بعد ہیں وہ بھی اسی سے استفادہ کرتے ہیں جیسے حافظ ابن حجر وغیرہ اور یہ اس کے فن حدیث اور اسماء الرجال کے بحر پر اور فروغ حدیث میں کمال درجہ تک وسعت میں خود شاہد ہے۔

طریقہ تخریج

(۱) وہ سب سے پہلے اس حدیث کو ذکر کرتے ہیں جو صاحب ہدایہ نے ہدایہ میں بطور استشہاد ذکر کی ہے

(۲) اس کے بعد ان تمام حضرات کی فہرست بیان کرتے ہیں جنہوں نے اپنی کتب میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے اس دوران وہ تمام طرق حدیث کی تخریج کا استقصاء کرنے کی کامیاب سعی کرتے ہیں۔

(۳) پھر ان احادیث کا ذکر کرتے ہیں جو اس حدیث کے لئے شاہد و متابع اور مؤید بن سکتی ہیں اور ان کا حوالہ دیتے ہیں جنہوں نے ان کی تخریج اپنی کتب میں کی ہے ان کو وہ احادیث الباب کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

(۴) پھر اگر مسئلہ اختلافی ہو تو وہ ان احادیث کی بھی تخریج کرتے ہیں جن سے اس مسئلہ میں دوسرے فقہاء نے استدلال کیا ہے ان کو وہ احادیث الخصوم کا نام دیتے ہیں اور ان کی تخریج بھی اسی طرح کرتے ہیں۔

(۵) یہ سب کچھ وہ کمال انصاف اور بغیر مذہبی رجحان کے کرتے ہیں۔

کتاب کی طباعت

(۱) اس کتاب کی پہلی طباعت اس صدی کے شروع میں ہوئی لیکن اس میں اغلاط سند

ومتن بکثرت تھیں

(۲) دوسری طباعت قاہرہ میں المجلس العلمی پاکستان کے اشرف کے زیر نگرانی ہوئی اور یہ ۱۹۳۸ء ۱۳۵۷ھ میں ہوا یہ مطبوعہ بہت بہتر اور محقق قسم کا تھا۔

(۳) تیسری طباعت اس کی حال ہی میں شیخ محمد عوامہ تلمیذ رشید شیخ عبدالفتاح ابو غدہ کی تحقیق کے ساتھ ہوئی ہے جس کے شروع میں ایک مبسوط مقدمہ ہے جو نہایت ہی نافع ہے اور طباعت بھی نہایت شاندار ہے۔

احادیث کتاب کی ترتیب

اس کتاب کی احادیث فقہی ابواب کی ترتیب پر مرتب ہیں کتاب کی احادیث کی تخریج کتاب الطہارۃ سے ہوتی ہے اور فقہ کے آخری ابواب تک جاتی ہے اور علامہ زیلعی نے اس میں صاحب ہدایہ کی ترتیب کی اتباع کی ہے اس لئے اس سے استفادہ بھی بہت آسان ہے بس مراجعت کرنے والے کو موضوع حدیث اور باب کی شناخت کے بعد حدیث کی تخریج اس میں مل جاتی ہے۔

کتاب میں سے بطور نمونہ ایک اقتباس

ایک اقتباس عبارت کا آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے جو عملی طور پر کتاب کا منہج سمجھنے میں معاون ثابت ہوگا باب ”کپڑے کو منی سے پاک کرنا“ میں ایک حدیث اور اس کی تخریج اور اس پر آئمہ حدیث کے اقوال و ابحاث ملاحظہ کریں۔

الحدیث الثالث: روى عن النبي ﷺ انه قال لعائشة في المنى

فاغسله ان كان رطبا وافرقيه ان كان يابسا قلت غريب،

اس حدیث پر علامہ زیلعی کی طرف سے حکم ہے آگے دلیل آرہی ہے فرماتے ہیں۔

روى الدار قطنی فی سننہ من حدیث عبد اللہ بن الزبیر ثنا بشیر

بن بکر ثنا الدوزاعی عن یحیی بن سعید عن عمرۃ عن عائشہ

قالت كنت افرک المنی من ثوب رسول الله ﷺ اذا كان يابساً واغسله اذا كان رطباً انتهى ورواه البزار في مسنده وقال لا يعلم من اسنده عن عائشة الا عبد الله بن الزبير هذا ورواه غيره عن عمرة مرسلًا انتهى.

قال ابن الجوزی فی ”التحقیق“ والحنفية يحتجون على نجاسة المنی بحديث روه عن النبي ﷺ انه قال لعائشة اغسليه ان كان رطباً وفرکیه ان كان يابساً قال هذا حديث لا يعرفه وانما روى نحوه من كلام عائشة ثم ذكر حديث الدار قطنی المذکور والله اعلم ومن الناس من حمل فرک الثوب على غير الثوب الذى یصلی فيه وهذا ینتقض بما وقع فی مسلم كنت افرکه من ثوب رسول الله ﷺ فیصلی فيه وعند ابی داؤد ثم یصلی فيه والفاء ترفع احتمال غسله بعد الفرک وحمله بعض المالکية على الفرک بالماء وهذا ینتقض بما فی مسلم ایضا لقد رايتنی وانی لاحکه من ثوب رسول الله ﷺ يابساً یظفری والله اعلم.

پھر فرماتے ہیں

احادیث الباب

روى البخارى ومسلم من حديث عائشة انها كانت تغسل المنی من ثوب رسول الله ﷺ فيخرج فيصلی فيه وانا انظر الى بقع الماء فى ثوبه انتهى قال البيهقى وهذا لا منافاة بينه وبين قولها كنت افرک من ثوبه ثم یصلی فيه كما لا منافاة بين غسله قدميه ومسحه على الخفين انتهى وقال ابن الجوزی ليس فی

هذا الحديث حجة لان غسله كان للاستعداد لا للنجاسة .

حدیث آخر:-

انما يغسل الثوب من خمس سيأتي قريبا

الآثار:-

روى ابن ابى شيبة فى مصنفه حدثنا حسين بن على بن جعفر بن
برقان عن خالد بن ابى عزة قال سال رجل عمر بن الخطاب
فقال انى احتملت على طنفسة فقال ان كان رطبا فاغسله وان
كان يابسا فاحكه وان خفى عليك فارشته بالماء انتهى .

احاديث الخصوم

روى احمد فى مسنده حدثنا معاذ بن معاذ انانا عكرمة ابن
عمار عن عبد الله بن عبيد ابن عمير عن عائشة قالت كان
رسول الله ﷺ يسلمت المنى من ثوبه بعرقه الاذخر ثم يصلى فيه
ويحته يابسا ثم يصلى فيه انتهى .

حدیث آخر

اخرجه الدار قطنى فى سننه والطبرانى فى معجمه عن اسحاق
بن يوسف بن الارزق عن شريك عن محمد ابن عبد الرحمن
عن عطا عن ابن عباس قال سئل النبى ﷺ عن المنى يصيب
الثوب قال انما هو بمنزلة المخاط او البزاق وقال انما يكفيك
ان تمسحه بخرقه او باذخرة انتهى

قال الدر قطنى لم يرفعه غير اسحاق الارزق عن شريك
انتهى قال ابن الجوزى فى التحقيق واسحاق امام مخرج له فى
الصحيحين ورفعه زيادة وهى من الثقة مقبولة ومن وقفه لم
يحفظ انتهى ورواه البيهقى فى المعرفة من طريق الشافعى ثنا

سفيان عن عمرو بن دينار وابن جريج كلاهما عن عطاء عن ابن عباس موقوفا وقال هذا هو الصحيح موقوف وقد روى عن شريك عن ابن ابي ليلى عن عطاء مرفوعا ولا يثبت انتهي (النص من نصب الراية ۲۰۹/۱-۲۱۰)

اس نص سے کتاب کا منہج خوب نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔

(۲) الدرایۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ

یہ کتاب کتب تجارت میں سے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ العسقلانی نے لکھی ہے اور نصب الراية للزيلي کی تلخیص ہے جس پر ابھی کلام گزر چکا ہے انہوں نے اس کو مستقل طور پر تصنیف نہیں کیا بلکہ نصب الراية کی تلخیص ہی کی ہے اور اس کی ترتیب بھی اس کی اصل نصب الراية کی طرح ہی ہے لیکن اس کے مقاصد میں سے چند میں انہوں خلل بھی ڈال دیا ہے اس گمان پر کہ یہ اصل سے مستغنی کرنے والی ہے حالانکہ یہ بات درست نہیں وہ اپنے مقدمے میں خود فرماتے ہیں:

” اما بعد فانني لما لخصت تخریج الاحیث التي تضمنها شرح الوجيز للامام ابي القاسم الرافي وهو جاء باختصاره جامعاً لمقاصد الاصل مع مزيد كثير كان فيما راجعت عليه تخریج احادیث الہدایۃ للامام جمال الدين الزيلي فَسَأَلْتِي بعض الاحباب الاعزة ان لخص الكتاب الاخر لينتفع اهل مذهبه كما انتفع اهل المذهب فاجبته الى طلبه وبادرت الى وفق رغبته فلخصته تلخيصاً حسناً مبيناً غير مخل من مقاصد الاصل الا ببعض ما قد يستغني عنه والله المستعان في الامور كلها لا اله الا هو“ (مقدمه الدرایۃ ۱۰/۱)

اس کے بعد دکتور محمود الطحان اپنا تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

والكتاب وان كان ملخصاً مختصراً ربما لسهل على المبتدئ

ویختصر له الوقت عند المراجعة فيه لكن ليس فيه كبير فائدة مع وجود الاصل (نصب الراية) لانه من المعلوم ان مبنى التخریج النافع على استقصاء طرق الحديث وبيان مواضعه مع كمال التوضیح لتمام لفائدة ویکمل الانتفاع وتشفی الصدور فی الوصول الى اعماق تخریج الحديث وكتاب الزیلعی هو كذلك وليس فيه استطراد او حشو فكل تلخیص او حذف لبعض طرق الحديث او الدلالة على مواضع بشكل كامل يقلل من قيمة الكتاب العلمية فی موضوعه ویضعف الانتفاع بما جاء فيه ویخل بمقصوده الذی صنفه مولفه من اجله والله اعلم .

یعنی کتاب جس مقصد کے لئے لکھی جاتی ہے اس میں کمی کرنے سے وہ نفع باقی نہیں رہتا اور کتاب کی علمی دقت حیثیت اور قیمت گر جاتی ہے اور خاص طور پر جب اصل کتاب میں زائد حشونہ ہو پھر اس کی تلخیص مناسب و سودمند نہیں ہوتی۔

مولف کی عبارت بطور نمونہ

قال المؤلف رحمه الله حديث "قال النبي ﷺ لعائشة في المنى فاغسله ان كان رطبا وفركه ان كان يابسا لم اجده بهذه السياقة وهو عند البزار والدارقطني من حديث عائشة قالت كنت افرك المنى من ثوب رسول الله ﷺ اذا كان يابسا اسله اذا كان رطبا ولمسلم من وجه آخر لقد رايتني واني الاحكة من ثوب رسول الله ﷺ يابسا بظفري ولابي دونود كنت افركه من ثوب رسول الله ﷺ فركا يصلي فيه ولاحمد من طريق عبد الله بن عبيد بن عمير عن عائشة كان رسول الله ﷺ سلت المنى من ثوبه بعرق الا ذكر ثم يصلي فيه ويحتيه يابسا ثم يصلي فيه

وفی الصحيحین عن عائشة انها كانت تغسل المنی من ثوب رسول الله ﷺ وروی ابن ابی شیبہ من طریق خالد بن ابی عزة سئل رجل عمر قال انی احتملت علی طنفسة فقال ان کان رطبا فاغسله وکان کا یابسا فاحککه فان خفی علیک فارششه وروی الشافعی ثم البیهقی من طریقہ باسناد صحیح عن عطاء عن ابن عباس فی المنی انما هو بمنزلة المخاط والبزاق قال البیهقی هذا هو الصحیح موثرف، ورفعه شریک عن ابن ابی لیلۃ عن عطا ولا یثبت انتہی وهو عند الدار قطنی والطبری (الداریۃ ۱/۹۱، ۹۲)۔

نصب الرایۃ اور اس میں اجمال و تفصیل کا فرق واضح ہے اور اجمال کا ضرر بھی

عیال ہے۔

کتاب کی طباعت

اس کی پہلی طباعت محبوب المطابع دہلی میں ہوئی اور دوسری مرتبہ مطبعة الفجالة الجديدة فی الاقاهرہ میں سال ۱۹۶۲م، ۱۳۸۳ھ میں ہوئی اور اس پر تعلیقات و تحقیقات السید عبد اللہ ہاشم الیمانی المدنی نے لگائی ہیں (تیسری طباعت شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ ورعاه کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ حال ہی میں ہوئی ہے جو بہت عمدہ اور نافع ہے۔ (محمد حسن گزار نعمانی)

(۳) التلخیص الحبیر فی تخریج احادیث شرح الوجیز الکبیر

یہ بہت نافع کتاب ہے اس کو بھی الحافظ ابن حجر العسقلانی (۸۵۲ھ) نے کتاب "البدر المنیر فی تخریج الاحادیث والآثار الواقعة فی الشرح الکبیر" لسراج الدین عمر بن علی بن الملقن (۸۴۳ھ) سے تلخیص کیا ہے اور کتاب "الشرح الکبیر فقہ" شافعی کی کتاب ہے جس کے مصنف ابوالقاسم عبدلکریم بن محمد الرافعی

(م ۶۳۳ھ) ہیں جو کتاب ”الوجیز لابی حامد محمد بن محمد الغزالی“ (م ۵۵۵ھ) کی شرح ہے۔

الشرح الكبير کی تخریج حافظ ابن حجر سے پہلے بھی پانچ علما نے کی ہے جو درج ذیل ہیں۔

(۱) سراج الدین بن الملقن (م ۸۰۴ھ) (۲) عز الدین بن جماعة (م ۷۷۷ھ) (۳) اور اس کے پوتے بدر الدین بن جماعة (م ۸۱۹ھ) (۴) بدر الدین محمد بن عبد اللہ الزرکشی (م ۷۷۷ھ) (۵) اور ایک حافظ صاحب کے بعد علامہ جلال الدین السيوطی (م ۹۱۱ھ) نے اس کی تخریج کی ہے جس کا نام نشر العبير فی تخریج احادیث الشرح الكبير ہے۔

اور سراج الدین بن الملقن نے اپنی کتاب البدر المنیر کو سات ضخیم جلدوں میں تصنیف کیا (جواب دس ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکی ہے) پھر خود اس کی تلخیص چار جلدوں میں کی جس کا نام انہوں نے خلاصة البدر المنیر رکھا پھر مزید اس کا خلاصہ منتقى خلاصة البدر المنیر میں پیش کیا۔

تخاریج الشرع الكبير کے بارے میں حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ ان میں سب سے زیادہ اوسع ابن الملقن کی کتاب ہے لیکن اس میں تکرار کی وجہ سے تطویل اور اس کے خلاصے میں خلل اندازی تھی اس لئے میں نے بچ کی راہ اختیار کرتے ہوئے اس کی ثلث مقدار کے بقدر تلخیص لکھی۔ اس میں تمام مقاصد کی تحصیل کو بھی مد نظر رکھا حافظ ابن حجر نے مذکورہ پانچ مختاریج سے فوائد و نقاط بھی اخذ کیے ہیں برعکس الداریہ کے انہوں نے اس میں ایک خلل اندازی کا کام کیا ہے وہ یہ کہ علامہ الزیلعی نے وہ احادیث جن سے مخالف مذہب کے فقہاء استدلال کرتے ہیں ان کو بھی ذکر کیا ہے اور ان کی تخریج بھی کی ہے اور ابن حجر نے اس طرز کو ان کی طرح برقرار نہیں رکھا۔

حافظ ابن حجر کتاب کے مقدمے میں مذکورہ معلومات کا بیان یوں فرماتے ہیں:

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله اما بعد فقد وقفت على تخريج احاديث شرح الوجيز للإمام ابى القاسم الرافعى شكر الله سعيه بجماعة من المتأخرين منهم القاضى عز الدين بن جماعة والامام ابو امامه بن النقاش والعلامة سراج الدين عمر بن على الانصارى المفتى بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى وعند كل منهم ما ليس عند الآخر من الفوائد والزوائد واوسعها عبارة واخلصها اشارة كتاب شيخنا سراج الدين الا انه اطاله بال تكرار فجاء فى سبع مجلدات ثم رايت لخصه فى مجلدة لطيفة اخل فيها بكثير من مقاصد المطول وتنبهاته فرايت تلخيصه فى قدر ثلاث حجومه مع الالتزام بتحصيل مقاصده فمن الله بذلك .

ثم تتبعت عليه الفوائد الزوائد من تخارج المذكورين معه ومن تخريج احاديثه الهداية فى فقه الحنفية للإمام جمال الدين الزيلعى لانه ينبه فيه على ما يحتج به مخالفوه وارجو الله ان تم هذا التبع ان يكون حاويا لجل ما يستدل به الفقهاء فى مصنفاتهم فى الفروع وهذا مقصد جليل (مقدمة التلخيص الحبير ص ۹)

ڈاکٹر محمود الطحان صاحب اس پر اپنا تبصرہ تحریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قلت (الطحان ۹) قد تم هذا التبع بحمد الله تعالى وقد حوى فعلا جل ما يستدل به الفقهاء فى مصنفاتهم لذا يعتبر هذا الكتب مصدرا فهما من مصادر التخرج لاحاديث الاحكام التى يستدل بها الفقهاء من شتى المذاهب .

”یعنی وہ اس کتاب میں اپنے مقاصد و اہداف کے حصول میں کامیاب رہے ہیں اور یہ احادیث و احکام کا ایک انسائیکلو پیڈیا بن چکی ہے اور یہ کتاب ابواب

الفقه کی ترتیب پر مرتب ہے۔“

کتاب میں تجارت احادیث کا نمونہ ایک عبارت سے:

”قال الحافظ رحمه تعالى حديث على ان العباس سال رسول الله في تعجيل صدقته قبل ان تحل فرخص له اخرجه احمد واصحاب السنن والحاكم والدارقطني والبيهقي من حديث الحجاج بن دينار عن الحكم عن حبيته بن علي عن علي ورواه الترمذي من رواية اسرائيل عن الحكم عن حجر العدوي عن علي وذكر الدارقطني الاختلاف فيه على الحكم ورجح رواية منصور عن الحكم عن الحسن بن مسلم بن يناف عن النبي ﷺ مرسلا وكذا رجه ابو داود وقال البيهقي قال الشافعي روى عن النبي ﷺ انه تسلف صدقة مال العباس قبل ان تحل ولا ادري البت ام لا قال البيهقي عنى بذلك هذا الحديث وبعضه حديث ابى البختری عن علي ان النبي ﷺ قال انا كنا احتجنا فاستسلفنا العباس صدقة عامين رجاله ثقات الا ان فيه انقطاعاً وفي بعض الفاظه ان النبي ﷺ قال لعمر انا كنا تعجلنا صدقة مال العباس عام اول رواه ابو داود الطيالسي من حديث ابى رافع (التلخيص الحيرة ۲/ ۱۶۲، ۱۶۳)

(۴) المغنی عن حمل الاسفار فی الاسفار فی تخريج ما

فی الاحیاء من الاخبار

اس کتاب میں اس کے مولف الحافظ زین الدین عبد الرحیم بن الحسین العراقی (۸۰۶ھ) نے ان احادیث کی ترتیب کی ہے جن کو امام غزالی نے اپنی احیاء علوم الدین میں

ذکر کیا ہے۔

یہ کتاب احیاء علوم الدین کے حاشیے پر چھپی ہے یہ بہت نفیس اور مفید تخریج ہے جو علامہ العراقی کے علوم حدیث میں ماہر ہونے کی دلیل ہے۔

علامہ العراقی کا تخریج میں اسلوب

(۱) اگر حدیث صحیحین (بخاری و مسلم) یا کسی ایک میں موجود ہے تو وہ صرف انکا حوالہ ہی دینا کافی سمجھ کر مزید تخریج سے رک جاتے ہیں۔

(۲) اگر حدیث صحیحین یا کسی ایک میں نہیں ہے تو پھر کتب ستہ میں سے جس جس نے اس حدیث کو اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے اس کا حوالہ دیتے ہیں اور ان کے علاوہ کی کتب سے تخریج کی ضرورت محسوس نہیں کرتے سوائے کسی مفید غرض کے حصول کے۔

(۳) اور جب احیاء علوم الدین کی حدیث کتب ستہ میں سے کسی میں نہ ہو تو حدیث کی مشہور کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں۔

(۴) اور جب حدیث احیاء علوم الدین میں مکرر آجائے تو پہلی مرتبہ اس کی تخریج کر دیتے ہیں اور کبھی ذہول کی وجہ سے دوسری جگہ بھی تخریج کر دیتے ہیں اور کبھی کسی فائدہ و غرض کی وجہ سے تخریج کر دیتے ہیں اور پہلے تخریج کے گزرنے پر بھی تنبیہ کر دیتے ہیں۔

(۵) سب سے پہلے وہ احیاء کی حدیث کی طرف ذکر کرتے ہیں اس کے بعد حدیث کے راوی صحابی کا ذکر کرتے ہیں اور جس نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اس کا حوالہ دیتے ہیں پھر حدیث کی صحت ضعف حسن کو بیان کرتے ہیں اور جب حدیث کتب سنت مشہورہ میں مذکور نہ ہو تو اس کا ذکر اپنے قول لا اصل له سے کرتے ہیں اور کبھی کہتے ہیں لا اعرف یعنی اپنی حدود اطلاع کی روشنی میں وہ اسے نہیں جانتے اور یہ ان کی فنی و تعبیری دقت ہے۔

(۶) اور یہ تخریج وسیع و کبیر تخریج میں سے اختصار شدہ تخریج ہے اور اسی کی طرف

علامہ العراقی ان الفاظ میں اشارہ فرماتے ہیں:

”وبعد فلما وفق الله تعالى لاكمال الكلام على احاديث احياء علوم الدين في سنة احدى وخميسن تعذر الوقوف على بعض احاديثه فاخترت تبييضه الى سنة ستين فظهرت بكثير مما غرب عنى علمه ثم شرعت في تبييضه في مصنف متوسط حجمه وانا مع ذالك متباطي في اكماله غير متعرض لتركه واهماله الى ان ظفرت باكثر ما كنت للما اقف عليه وتكرر السؤال من جماعة في اكماله فاجبت وبادرت اليه ولكني اختصرته في غاية الاختصار لسهل تحصيله وحمله في الاسفار واقتصرت فيه على ذكر طرف الحديث وصحابيه ومخرجه وبيان صحته او حسنه او ضعف مخرجه فان ذالك هو المقصود الاعظم عند ابناء الاخرية وبل عند كثير من المحدثين عند المذاكره ولا مناظرة وابين ماليس له اصل في كتب الاصول والله اسأل ان ينفع انه خير مسؤول (مقدمة التخریج المذكور بزیل الاحیاء ۱/۱)

یعنی حدیث کا حال صحت و ضعف حسن کے اعتبار سے اختصار کے ساتھ کتاب میں آ گیا ہے اور یہ بات ضروری بھی تھی کیونکہ کتاب احیاء احادیث ضعیفہ و اہیہ بلکہ موضوعہ پر بھی مشتمل ہے اللہ جزائے خیر دے امام عراقی کو جنہوں نے اس فریضے کو سرانجام دیا۔

کتاب کی عبارت کا اقتباس بطور نمونہ

قال العراقي رحمه الله تعالى حديث (خلق الله الماء طهورا لا ينجسه شيء الا ما غير لونه او طعمه او ريحه .

اخرجه ابن ماجه من حديث ابى امامة باسناد ضعيف وقد رواه بدون الاستثناء ابو داؤد والنسائي والترمذی من حديث ابى سعيد وصححه ابو داؤد وغيره ۰ احیاء علوم الدین (۱/۱۳۰)

(۵) مسند الحمیدی

یہ مسند الحافظ الكبير ابو بکر عبد الله بن الزبير الحمیدی شیخ البخاری (لتونی سنہ ۲۱۹ھ) کی تالیف کردہ ہے یہ گیارہ حدیثی اجزاء پر مشتمل ہے اور نسخہ مطبوعہ میں دس حدیثی اجزاء ہیں جن کا سبب نسخوں کا اختلاف ہے۔

مسند الحمیدی کی ترتیب تالیفی

نسخہ مطبوعہ کی ترقیم کے مطابق کتاب تیرہ سوا احادیث پر مشتمل ہے۔

(۱) اور کتاب مسانید صحابہ پر ترتیب دی گئی ہے۔

(۲) اور ترتیب صحابہ میں ان کے اسماء حروف تہجی کی ترتیب کے بجائے دوسری ہے

سب سے پہلے مسند ابو بکر صدیق ہے اسکے بعد باقی خلفاء راشدین کی مسانید ہیں ان کے بعد باقی عشرہ مبشرہ کی مسانید ہیں سوائے طلحہ بن عبید اللہ کے شاید ان کے طریق سے کوئی حدیث مصنف کو نہ مل سکی۔

(۳) گویا انہوں نے اسلام میں سبقت کے لحاظ سے اسماء الصحابہ کو ترتیب دیا ہے پھر اہمات المؤمنین پھر باقی صحابیات پھر رجال الانصار کی احادیث کو ذکر کر کے باقی مسانید الصحابہ کو ذکر کیا ہے اور ان میں کوئی خاص ترتیب مد نظر نہیں رکھی۔

(۴) اس میں انہوں نے ایک سوا سی (۱۸۰) صحابہ سے روایت لی ہیں اور بہت سے

ایسے بھی ہیں جن سے صرف ایک ایک حدیث ہی مذکور ہے۔

کتاب کی طباعت و اشاعت

اس کو سب سے پہلے پاکستان کی المجلس العلمی نے شائع کیا جس پر تحقیق و تعلیق کا کام فضیلۃ الاستاذ الشیخ حبیب الرحمن الاعظمی جزاءہ اللہ خیراً نے کیا ہے لیکن اس میں طباعت کی بہت سی غلطیاں رہ گئیں ہیں ہاں انہوں نے احادیث پر نمبر لگائے ہیں جو ایک قابل قدر کام ہے اور مسند کی احادیث کو ابواب پر مرتب کیا ہے اور

حدیث کی ایک طرف بھی ذکر کی ہے اور مسند میں اس کا کیا نمبر ہے وہ بھی ذکر کیا ہے یہ بھی قابل شکر یہ و داد کام ہے اگر وہ صحابہ کا نام بھی حروف ہجاء کی ترتیب پر ذکر کر دیتے تو کیا خوب ہوتا تو مراہعین کے لئے بہت آسانی ہو جاتی اب کتاب متوسط حجم کی جلدوں میں شائع ہوئی ہیں

(۱) طبع اول ۱۳۸۲ھ میں ہوئی (۲) دوسری طباعت ۱۳۸۳ھ میں ہوئی۔

(۳) اب تیسری بار دارالکتب العلمیہ نے سابقہ مطبوعے کا فوٹو لے کر شائع کر دیا ہے۔

اس کتاب میں حدیث تلاش کرنے کا طریقہ

جس طریقہ سے حدیث مروی ہے سب سے پہلے صحابی کا نام معلوم کیا جائے پھر مسند کے اندر حدیث تلاش کی جائے اگر مذکور ہے تو ضرور مل جائے گی ورنہ کسی اور مصدر میں تلاش کرنی چاہیے۔

(۶) مسند الامام احمد بن حنبل

یہ بہت بڑی کتاب ہے جو تقریباً چالیس ہزار احادیث پر مشتمل ہے جس کو امام احمد بن محمد ابن حنبل الشیبانی المتوفی ۲۴۱ھ نے لکھا ہے۔

یہ بھی مسانید الصحابہ کی ترتیب پر تصنیف کردہ ہے اس میں انہوں نے تمام صحابہ کی احادیث کو علیحدہ علیحدہ ذکر کیا ہے جس میں انہوں نے موضوع حدیث کی پرواہ نہیں کی۔ لیکن انہوں نے صحابہ کے اسماء حروف المعجم پر ترتیب نہیں دیے اس میں انہوں نے چند امور کو پیش نظر رکھا ہے۔

(۱) صحابہ کی افضلیت۔ (۲) وہ شہر جن میں تشریف لے کر گئے۔

(۳) صحابہ کے قبائل وغیرہ۔

بعض دفعہ وہ ایک صحابی کی حدیث کو ایک جگہ سے زیادہ جگہ ذکر کرتے ہیں جو اس مسند میں حدیث تلاش کرنا چاہتا ہے وہ فہارس الاجزاء میں پہلے صحابی کی مسند کا پتہ چلائے تاکہ

ان کی مسند میں حدیث تلاش کر سکے اس میں حدیث تلاش کرنے کا عمل ناشرین کتاب نے آسان کر دیا ہے یعنی اصحاب المکتب الاسلامی اور دار صادر بیروت لبنان جب انہوں نے اس کو قاہرہ کے مکتبہ المیمۃ کے طبع سے عکس لیا (فوٹو لیا) تو انہوں نے اس تصویر شدہ ایڈیشن کے ساتھ اسماء الصحابہ کی حروف المعجم پر مشتمل فہرست بھی لاحق کر دی ہر صحابی کے نام کے سامنے صفحہ نمبر اور جزء نمبر بھی لکھ دیا اور یہ فہرست ان کے بقول الشیخ ناصر الدین البانی نے اپنے لئے تیار کی تھی تاکہ مسند سے مراجعت ان کی ذات کے لئے آسان ہو جائے انہوں نے اس فہرست کو مسند کے الجزء الاول کے شروع میں لاحق کر دیا۔

مسند احمد بن حنبل میں حدیث تلاش کرنے کا طریقہ

جب کوئی حدیث تلاش کرنا مقصود ہو تو سب سے پہلے حدیث کے راوی اول صحابی کا نام معلوم ہونا چاہیے پھر اسی فہرست میں مسند الصحابی کا رقم الجزء والصفحة تلاش کرنا چاہیے پھر مسند الصحابی میں حدیث تلاش کرے اگر امام احمد بن حنبل نے اس حدیث کو روایت کیا ہو تو ضرور مل جائے گی ورنہ کسی اور مصدر میں تلاش کرے۔

مسند ۹۰۴ مسانید صحابہ پر مشتمل ہے ان میں بعض تو مکثرین صحابہ کی مسانید ہیں جو سینکڑوں احادیث پر مشتمل ہیں جیسے مسند ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور بعض میں صرف ایک ہی حدیث ہوتی ہے انہوں نے مسند کی ابتداء عشرہ مبشرہ کی مسانید سے کی ہے پھر عبدالرحمن بن ابی بکر کی مسند ذکر کی ہیں پھر تین صحابہ کی احادیث ذکر کی ہیں پھر اہل بیت کی احادیث ذکر کی ہیں اور آخر میں شداد بن الہادی مسند پر انتہاء کی ہے۔

کتاب کی طباعت

کتاب پہلے چھ جلدوں میں شائع ہوئی ہے اور اس کے حاشیے پر کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال لعلی بن حسام الدین الشہیر بالمتقی چھپی ہے اور ایک ایڈیشن بیس جلدوں میں الشیخ احمد شاہ اور الشیخ حمزہ الزین کی تحقیق سے دار الحدیث

القاهرہ سے چھپا اور ایک ایڈیشن مؤسسۃ الرسالۃ مکۃ المکرمۃ سے ۵۰ جلدوں میں اشخ شعیب الارناؤط اور ان کے رفقاء کی تحقیق سے شائع ہوا ہے۔

(۷) تحفۃ الاشراف بمعرفۃ الاطراف

(۱) کتاب کا مصنف

الحافظ جمال الدین ابوالحاج یوسف بن عبدالرحمن المزنی المتوفی سنہ ۷۴۲ھ۔

(۲) تصنیف سے غرض اساسی

اس میں مصنف نے کتب ستہ (بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ) اور بعض ان کے ملحقات کی احادیث کو اس لئے جمع کیا ہے تاکہ ایک حدیث کی مختلف و متعدد اسانید ایک جگہ میں جمع مل جائیں۔

(۳) کتاب کا موضوع

کتب ستہ اور ان کے بعض ملحقات کی احادیث کے اطراف ذکر کرنا وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) مقدمہ صحیح مسلم (۲) کتاب المراسیل لابی داؤد (۳) کتاب العلل

الصغیر للترمذی یہ وہ کتاب ہے جو ترمذی کے آخر میں ملحق ہے (۴) کتاب الشمائل

للترمذی (۵) کتاب عمل الیوم واللیلۃ للنسائی۔

کتاب میں مستعمل رموز و اشارات

”خ“ سے بخاری۔ ”خت“ بخاری تعلیقاً۔ ”م“ مسلم۔ ”ذ“ ابوداؤد۔ ”مد“ ابوداؤد فی

مراسیلہ۔ ”ت“ ترمذی۔ ”تم“ ترمذی فی الشمائل۔ ”س“ نسائی۔ ”سی“ نسائی عمل الیوم

واللیلۃ۔ ”ق“ ابن ماجہ۔ ”ز“ مصنف نے جو کلام احادیث پر کیا ہے جو احادیث سے زائد

ہے۔ ”ک“ ابن عساکر پر جو احادیث کا استدراک کیا ہے۔ ”ع“ تمام کتب ستہ میں موجود

روایت کے لئے۔

کتاب کی ترتیب

کتاب کی ترتیب صحابہ کے اسماء باعتبار حروف المعجم پر رکھی گئی ہے کتاب میں پہلے اس صحابی کی مسند ذکر کی گئی ہے جس کا نام ہمزہ سے شروع ہوتا ہے اور اس کے بعد کا حرف بھی حروف ہجاء کی ترتیب پر ملحوظ خاطر رکھا جاتا ہے اسی لئے پہلی مسند ابیض بن حمال کی ہے یہ کتاب کی عام ترتیب ہے جس میں صحابہ کی مسانید ۹۰۵ مسانید تک شمار کی گئیں ہیں مسانید المراسیل جو ائمہ تابعین کی طرف منسوب ہیں ان کی تعداد ۴۰۰ تک ہے اس نہج پر ہر صحابی کی حدیثیں الگ الگ پہچانی جاسکتی ہیں اور جب صحابی مکثر ہو (اس سے روایت کرنے والے زیادہ ہوں) تو ان سے روایت کرنے والے تابعین کو بھی وہ حروف المعجم کی ترتیب پر ذکر کرتے ہیں اور اگر ایک تابعی سے بہت سے تبع تابعین روایت کرنے والے ہوں تو ان کو بھی حروف المعجم کی ترتیب پر ذکر کرتے ہیں۔

کتاب میں حدیث کا تکرار اور اس کا سبب

مصنف کتاب میں ایک ہی حدیث کئی بار لاتے ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ ایک حدیث بعض دفعہ کئی صحابہ سے مروی ہوتی ہے تو وہ ہر صحابی کی احادیث میں اس کو ذکر کرتے ہیں اور ساتھ یہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ کتب ستہ میں یہ حدیث فلاں فلاں صحابی سے مروی ہے اس وجہ سے اس کتاب میں احادیث کا عدد ۱۹۵۹۵ تک پہنچ جاتا ہے اسی طرح کتاب ذخائر الموارث فی الدلالة علی مواضع الاحادیث میں ۱۱۲۳۰۲ احادیث مذکور ہیں۔

حدیث لانے کی ترتیب

پہلے مصنف اس حدیث کو ذکر کرتے ہیں جو احادیث اکثر کتب میں ہوں یعنی اگر کتب ستہ میں ہے تو اسکو اس حدیث پر مقدم کریں گے جو کتب خمسہ میں ہے اسی طرح جو کتب خمسہ میں ہے وہ مقدم ہوگی اس پر جو کتب سنن اربعہ میں ہے... الخ

کتاب میں مراجعت کرنے کی غرض

اس کتاب میں حدیث تلاش کر کے ایک بڑی غرض یہ حاصل ہوتی ہے کہ ایک حدیث کی متعدد اسانید معلوم ہو جاتی ہیں جو کتب ستہ اور ان کے ملحقات میں آئیں ہیں اور حدیث کا مکمل متن تو اصل کتب حدیث کی طرف مراجعت کرنے سے ہی معلوم ہوگا۔

کتاب کی عبارت سے ایک نمونہ

قال المصنف حرف الالف من مسند ابیض بن حمال الحمیری الماری عن النبی ﷺ، ت، س، ق، (یہاں ان کتب کی طرف اشارہ کیا ہے جنہوں نے اس حدیث کی تخریج کی ہے) حدیث انہ وفد الی النبی ﷺ فاستقطعه الملح الذی بمارب الحدیث

و..... (سنن ابوداؤد) فی الخراج عن قتیبہ بن سعید ومحمد بن المتوکل العسقلانی کلاهما عن محمد ابن یحیی بن قیس الماری عن ابیہ عن ثمامہ بن شراحیل ان سمی بن قیس عن شمیر ابن عبد المدان عن ابیض بن حمال بہ.

ت..... (ترمذی) فی الاحکام عن قتیبہ ومحمد بن یحیی بن ابی عمر کلاهما عن محمد بن یحیی ابن قیس باسناده وقال غریب.

ک، س..... الاستدک علی ابن عساکر، سنن النسائی) فی احیاء الموات (فی الکبری) عن ابراہیم بن ہارون عن محمد بن یحیی بن قیس بہ وعن سعید بن عمرو عن بقیہ عن عبد اللہ بن المبارک عن معمر عن یحیی بن قیس الماری عن ابیض بن حمال بہ وعن سعید بن عمرو عن بقیہ عن سفیان عم مغمر نحوه قال سفیان وحدثنی ابن ابیض بن حمال عن ابیہ عن النبی ﷺ بمثله وعن عبد السلام بن عتیق عن محمد بن

المباک عن اسمعيل بن عياش سفيان بن عيينة كلاهما عن عمر بن يحيى بن قيس الماربى عن ابيه عن ابيض بن حمال نحوه .

ق:..... (ابن ماجہ) فی الاحکام عن محمد بن یحییٰ بن ابی عمر عن فرج بن سعید بن علقمہ ابن سعید بن ابیض بن حمال عن عمہ ثابت بن سعید عن ابيه سعید عن ابيه ابیض نوحوہ .

ک:..... (المستدرک عن ابن عساکر) حدیث س (نسائی) فی روایۃ ابن الاحمر ولم يذكره ابو القاسم (تحفة الاشراف ۸۷/۱) .

(۸) ذخائرالمواريث في الدلالة على مواضع الحديث

(۱) کتاب کا مصنف

اس کو الشیخ عبدالغنی النابلسی ۱۰۵۰ھ ۱۱۳۳ھ الدمشقی الحنفی نے لکھا ہے۔

(۲) موضوع

کتب ستہ اور موطا مالک کی احادیث کے اطراف کو جمع کرنا۔

(۳) ترتیب

یہ کتاب صحابہ کی مسانید پر حروف المعجم کے اعتبار سے ترتیب دی گئی ہے

(۴) کتاب کی تقسیم

الباب الاول: رجال الصحابة کی مسانید میں۔

الباب الثاني: صحابہ میں سے کنیت سے مشہور ہیں۔ حروف المعجم کے اعتبار سے ان کے

بیان میں۔

الباب الثالث: المبهمین من الرجال (روایۃ میں مبہم حضرات) کی مسانید ان

سے روایت کرنے والے اسماء الروایۃ کی ترتیب پر۔

الباب الرابع: صحابہ عورتوں کی مسانید میں۔

الباب الخامس: عورتوں میں مشہور بالکینیت کی مسانید میں۔

الباب السادس: عورتوں میں سے مبہمات کی مسانید ان سے روایت کرنے والوں کے اسماء کی ترتیب پر۔

الباب السابع: احادیث مراسیل کو ارسال کرنے والوں کے اسماء کی ترتیب پر ذکر کرنے میں۔

اس کے بعد انہوں نے ساتویں باب کے ساتھ تین فصلوں کو ملحق کیا۔

(۱) فصل فی کئی المراسیل (۲) فصل فی المبہمین

(۳) فصل فی مراسیل النساء

سابقہ ابواب میں بعض فصول میں بھی بعض کئی (کنیتیں) ذکر کی ہیں۔

(۵) کتاب میں مستعمل رموز

(خ) بخاری (م) مسلم (د) ابوداؤد (ت) الترمذی

(س) للنسائی (ھ) ابن ماجہ (ط) موطا

مسانید اور احادیث لانے کی کیفیت

مولف نے کتاب حرف الہمزہ سے کتاب شروع کی ہے وہ فرماتے ہیں:

فقال حرف الهمزة ثم قال ابیض بن حمال الحمیری الماری

عن النبی ﷺ فاستقطه الملح للذی بمارب ثم قال وفيه

لاحمس فی الاراک ثم کتب ما یلی (د) فی الخراج عن قتیبہ

بن سعید ومحمد بن المتوکل وعن محمد بن احمد القرشی .

ت:..... فی الحکام عن قتیبہ (ه) فیہ عن محمد بن یحیی بن ابی عمر

انتہی ایراد الحدیث ثم ذکر بقیۃ احادیث هذا الصحابی بهذا الشكل .

تبیین:۔ وہ سند میں پوری سند کو ذکر کرنے کی بجائے صرف مصنف کے شیخ کو ذکر

کرتے ہیں اور رجال سند کو چھوڑ دیتے ہیں۔

کتاب میں اور حدیثی الفاظ کی ایک سطر ذکر کر دیتے ہیں اس کے بعد الفاظ کے بجائے باقی مطلب حدیث، کے معانی ذکر کر دیتے ہیں اور جب ایک حدیث متعدد صحابہ سے مروی ہو تو طوالت کے خوف سے وہ ایک صحابی کی مسند میں ہی ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جیسا کہ مزی نے تحفۃ الاشراف میں کیا ہے اس لئے اس کی ذخائر احادیث ۱۲۳۰۲ ہیں جبکہ تحفۃ الاشراف میں ۱۹۵۹۵ حدیثیں ہیں۔

(۶) کتاب میں حدیث تلاش کرنے کی کیفیت

مقدمے میں مصنف نے فرمایا:

واذا اردت الاستخراج منه فتامل فی معنی الحديث الذی تریده
فی ای شی ہو؟ ولا تعتبر خصوص الفاظه ثم تامل الصحابی
الذی عنه رواية ذلك الحديث فقد يكون فی سند عن عمر او
انس مثلاً والروایه عن صحابی آخر مذکور فی ذالک الحديث
فصحح الصحابی المروى عنه ثم اکشف عنه فی محله تجده
ان شاء الله تعالى

(۹) المقاصد الحسنة فی بیان كثير من الاحادیث

المشتهرة علی اللسنة

یہ کتاب بہت سی مشہور احادیث کو جامع ہے اس کے مطبوعہ نسخے میں ۱۳۵۶ احادیث ہیں اس میں حدیثی فنی کلام جس معیار کا ہے وہ دوسری اس نوع کی کتابوں میں نہیں ہے۔
قال ابن الحماد الحنبلی وهو اجمع من کتاب السیوطی المسمى ب
”الدرر المنتشرة فی الاحادیث المشتهرة وفی کل منها ما لیس فی الاخره.
اسی لئے علماء نے اس کو بہت زیادہ درس و تدریس میں رکھا ہے اس کا علماء نے اختصار

بھی کیا ہے۔

(۱) تلمیذ المصنف عبد الرحمن بن علی بن الربیع الشیبانی فی کتابہ تلمیذ الطیب من

الخبیث .

(۲) علی بن محمد (م ۹۳۹ھ) فی کتابہ الرسائل السنیۃ :

علامہ سخاوی نے اس کو حروف المعجم کی ترتیب پر لکھا ہے تاکہ تلاش کرنے والے کے لئے آسانی رہے اور حدیث ذکر کرنے کے بعد وہ حدیث جس کی اصل ہوتی ہے اس کے مخرجین کا ذکر کرتے ہیں اور علماء کے اس پر کلام کو بھی بتلاتے ہیں اگر حدیث کی کوئی اصل نہ ہو اور وہ کتب مشہورہ میں مذکور نہ ہو تو اپنے اس قول لا اصل له سے تصریح کر دیتے ہیں اگر ان پر اصل کا ہونا اور نہ ہونا منکشف نہ ہو اور وہ متردد ہو جائیں تو وہ فرماتے ہیں لا اعرف کتاب بہت قیمتی ہے اسی لئے دور تصنیف سے آج تک متداول چلی آرہی ہے۔

(۱۰) کشف الخفاء و مزیل الیاس عما اشتہر من

الاحادیث علی السنة الناس .

یہ کتاب بہت نافع ہے یہ بہت سی مشہور احادیث کو شامل ہے ظاہر تو یہ ہے کہ اس باب میں یہ سب سے بڑی کتاب ہے اور زبان زد (مشہور و معروف) احادیث کا سب سے بڑا مجموعہ ہے یہ حروف المعجم پر مرتب ہے۔

اس میں مولف نے المقاصد الحسنۃ کی تلخیص کرتے ہوئے اور مندرجہ ذیل خصائص کو اس میں سمویا ہے۔

(۱) بیان مخرج الحدیث۔

(۲) بیان راوی الحدیث من الصحابہ۔

(۳) اور فوائد جلیلہ عند ائمۃ الحدیث۔

(۴) اللالی المنثورۃ فی الاحادیث المشہورۃ لابن حجر کی احادیث کو

بھی اس میں شامل کیا ہے۔

(۵) اور الدرر المنتشرة فی الاحادیث المشتهرة للسيوطی کی احادیث کو بھی اس میں شامل کیا ہے اور ان کے علاوہ چند کتابیں بھی اس میں آگئی ہیں۔

(۶) ہر حدیث کے بعد اصحاب المصنفات کا حوالہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث فلاں فلاں نے روایت کی ہے۔

(۷) حدیث کا رتبہ بیان کرتے ہیں یا اس کے بارے میں اقوال العلماء بیان کرتے ہیں۔

(۸) حدیث کی اگر کوئی اصل نہیں ہوتی تو بیان کر دیتے ہیں کہ لیس بحديث کبھی فرماتے ہیں انه من الحكم الماثورة او من كلام الصحابة او احد العلماء۔

کتاب ۳۲۵۴ احادیث پر مشتمل ہے المقاصد الحسنة سے دو گنا احادیث اس میں موجود ہیں فہوا کبر مصنف فی ہذا الباب واللہ اعلم۔

پہلے کتاب حسام الدین القدسی کی زیر نگرانی القاہرہ سے ۱۳۵۱ھ میں طبع ہوئی پھر دار احیاء التراث العربی بیروت سے شائع ہوئی اب بہت سے مکتبوں سے شائع ہو چکی ہے۔
المصادر والمراجع:

(الف) الكتب الحديثية المرتبة على الموضوعات

(۱) الجوامع

الجامع الصحيح لامام البخاری بعناء محمد منیر الدمشقی
الطبعة الثانية بیروت عالم الكتب ۱۹۸۲ م۔

الجامع الصحيح لامام مسلم بتحقیق محمد فؤاد عبد الباقي
بیروت دار الحیاء التراث العربی۔

الجامع لامام الترمذی بتحقیق احمد شاکر والزین بیروت دار

احیاء التراث العربی .

الجامع لامام معمر بن راشد الازدی بتحقیق حبیب الرحمن
الاعظمی بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الثانية
۱۹۸۳م (مطبوع مع مصنف عبد الرزاق)
الجامع فی الحديث لامام عبد الله بن وهب بتحقیق مصطفى ابو
الخیر الرياض دار ابن الجوزی الطبعة الاولى ۱۹۹۶م .
شرح السنة اللبغوی تحقیق شعیب الارناؤوط وزهیر الشاوش
بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الثانية ۱۹۸۳م .
مشکوٰۃ المصابیح للخطیب التبریزی تحقیق البانی بیروت
المکتب الاسلامی الطبعة الثالثة ۱۹۸۵م .

(۲) السنن

سنن ابی داؤد بتعلیق عزت عبید الدعاس وعادل السید حمص
دار الحديث ۱۹۶۹م .
سنن نسائی اعتنی به ورقمه وصنع فهارسه الشيخ عبد الفتاح
ابو غده بیروت دار البشائر الاسلامیة الطبعة الثانيه المفهرسة
۱۹۸۸م .
سنن الدارمی بعناية محمد احمد دهمان بیروت تصویر دار
الکتب العلمیه عن طبعة دار احیاء السنه النبویه .
السنن الکبری للنسائی تحقیق عبد الغفار البنداری وسید
سکروی حسن الطبعة الاولى بیروت دار الکتب العلمیه
۱۹۹۱م .

السنن الکبری للبيهقي بیروت تصویر دار المعرفة عن الطبعة
الاولی لمجلس دائرة المعارف النظامیه بحیدر آباد الدکن

الہند ۵۱۳۳۳.

سنن الدار قطنی بیروت تصویر عالم الکتب الطبعة الثانية
۵۱۳۰۳.

سنن سعید بن منصور بتحقیق حبیب الرحمن الاعظمی بیروت
دار الکتب العلمية.

السنن الصغری للبيهقي بتحقیق بهجة يوسف ابو الطيب
بیروت دار الجيل الطبعة الاولى ۱۹۹۵ م.

معرفة السنن الوثاق وهو السنن اولسطی للبيهقي بتحقیق سيد
سكزوى حسن بیروت در الکتب العلمية الطبعة الاولى
۱۹۹۱ م

(۳) المصنفات

مصنف عبد الرزاق الصنعانی بتحقیق حبیب الرحمن الاعظمی
بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الثانية ۱۹۸۳ م.
مصنف ابن ابی شیبہ بتعلیق سعید اللحام بیروت دار الفکر
الطبعة الاولى ۱۹۸۹ م

(۴) الموطات

الموطا للامام مالک بروایة یحیی بن یحیی اللیثی تحقیق
محمد فؤاد عبد الباقي بیروت دار احیاء التراث العربی
۱۹۸۵ م.

الموطا للامام مالک بروایة محمد بن الحسن الشیبانی تحقیق
عبد الواب عبد اللطیف بیروت دار القلم.

الموطا للامام مالک بروایة ابی مصعب المدنی تحقیق بشار
عواد معروف بیروت مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية ۱۹۹۳ م.

(۵) الجامع

جامع الاصول من احادیث الرسول لابن الاثیر الجزری بتحقیق
عبد القادر الارناتووط بیروت دار الفكر الطبعة الثانية
۱۹۸۳ م.

کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال للمتقی الہندی ضبطہ
وفسر غریبہ الشیخ بکری حیانی بیروت مؤسسة الرسالة
۱۹۸۹ م.

التاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول ﷺ للشیخ منصور
علی ناصف بیروت دار الفكر ۱۹۸۱ م.
تیسر الوصول الی جامع الاصول لابن الدیع الشیبانی بیروت
دار المعرفة ۱۹۷۷ م

(۶) الزوائد

مجمع الزوائد ومنبع الفوائد لنور الدین الہیثمی بیروت تصویر
دار لکتاب العربی الطبعة الثالثة ۱۹۸۲ م.
کشف الاستار عن زوائد البزار لنور الدین الہیثمی بتحقیق
حبیب الرحمن الاعظمی بیروت مؤسسة الرسالة الطبعة الاولى
۱۹۸۹ م

موارد الظمان الی زوائد ابن حبان لنور الدین الہیثمی بتحقیق
محمد عبد الرزاق حمزہ بیروت دار الکتب العلمیة
المطالع العالیة بزوائد المسانید الثمانیة لابن حجر العسقلانی
بتحقیق حبیب الرحمن الاعظمی بیروت دار المعرفة
۱۹۹۳ م.

زوائد الاجزاء المنشورة علی الکتب الستة المشهورة لعبد

السلام علوش بیروت المكتب الاسلامی الطبعة الاولى
۱۹۹۵ م.

مجمع البحرين فی زوائد المعجمین لنور الدین الہیثمی
بتحقیق عبد القدوس محمد نذیر الریاج مکتبة الرشد الطبعة
الاولی ۱۹۹۲ م

(۷) المستدرکات

المستدرک علی الصحیحین للحاکم بیروت دار الكتاب
العربی (تصویر) مختصر استدراک الحافظ الذہبی علی
مستدرک ابی عبد اللہ الحاکم لابن المقلن بتحقیق عبد اللہ
اللحیدان الرياض دار العاصمة ۱۴۱۱ھ.
تلخیص مستدرک الحاکم للذہبی مطبوع بذیل المستدرک
علی الصحیح السابق ذکره

(۸) المستخرجات

المسند المستخرج علی صحیح الامام مسلم لابی نعیم
اللاصبہانی بتحقیق محمد حسن الشافعی بیروت دار الكتب
العلمیة الطبعة الاولى ۱۹۹۶ م
مسند ابی عوانة الاسفرائنی (مستخرج علی صحیح مسلم)
بیروت دار المعرفة

(۹) الاجزاء

جزء القراء خلف الامام للبيهقي باعثناء محمد السعيد زغلول
بیروت دار الكتب العلمیة الطبعة الاولى ۱۹۸۴ م.
(جزء) خير الكلام فی القراءة خلف الامام لبخاری بیروت دار
الكتب العلمیة

(جزء) تحفة الصديق في فضائل ابي بكر الصديق رضى الله عنه
لابن بلبان تحقيق محي الدين مستو بيروت دار ابن كثير البطعة
الاولى ۱۹۸۸ م.

جزء في طرق حديث لا تسبوا اصحابي لابن حجر العسقلاني
تعليق مشهور حسن سلمان عمان دار عمار البطعة الاولى
۱۹۸۸ م.

جزء في الاحاديث الواردة في القسطنطية لنظام محمد صالح
يعقوبى بيروت دار البشائر لاسلامية البطعة الاولى ۱۹۹۸ م.
(جزء) التوكل على الله لابن ابي الدنيا تحقيق جاسم الدوسرى
بيروت دار البشائر الاسلاميه البطعة الاولى ۱۹۸۷ م

(۱۰) کتب ذات موضوع عام

الترغيب والترهيب للمنذرى بتعليق مصطفى محمد عمارة
بيروت دار الحياء التراث العربى الطبعة الثالثة ۱۹۶۸ م.
البر والصلة لابن الجوزى تحقيق عادل عبد الموجود وعلى
معوض بيروت مؤسسة الكتب الثقافية ۱۹۹۳ م.
فضائل الاعمال لضياء الدين المقدسى تحقيق غسان هرماس
بيروت مؤسسة الكتب الثقافية ۱۹۸۷ م.
الادب المفرد للبخارى خرج احاديثه محمد فواد عبد الباقي
بيروت دار البشائر السلامى البطعة لثالثة ۱۹۸۹ م.
الزهدي لوكيع بن الجراح تحقيق عبد الرحمن الفربوائى المدينة
المنورة مكتبة الدار الطبعة الاولى ۱۹۸۳ م.
السير الابى اسحاق الفرازى تحقيق فاروق حمادة بيروت
مؤسسة الكتب الثقافية البطعة الاولى ۱۹۸۷ م.

الاموال لابی عبید القاسم بن سلام تحقیق محمد خلیل ہراس
بیروت دار الفكر البطة الثالثة ۱۹۸۵ م.

الایمان لابن منده تحقیق علی بن محمد الفقہی بیروت
موسسة الكتب الثقافية ۱۹۸۵ م.

السنة للإمام احمد بن حنبل تحقیق محمد السعيد بن بسيوني
زغلول بیروت دار الكتب علمیه الطبعة الاولى ۱۹۸۵ م.

شعب الايمان للبيهقي تحقیق محمد السعيد بن بسيوني زغلول
بیروت دارل كتب العلمیه الطبعة الاولى ۱۹۹۰ م.

رياض الصالحين للنووي تحقیق عبدالله الدرويش بیروت دار الفكر
دلائل النبوة للبيهقي تعلیق عبد المعطی قلعجی بیروت
دارالكتب العلمیه الطبعة الاولى ۱۹۸۵.

السنة لابن ابی عاصم بتعلیق البانی بیروت المكتب الاسلامی
الطبعة الاولى ۱۹۸۰

العظمة لابی الشیخ الاصبہانی تحقیق رجاء الله المبار کفوری
الریاض دار العاصمه الطبعة الاولى ۱۳۰۸ھ.

عشرة النساء للنسائی تحقیق عمرو علی عمر بیروت دار
الجيل الطبعة الاولى ۱۹۹۲

ذم الکلام راهله للهروی تحقیق عبد الرحمن الشبل المدينة
المنوره مكتبة العلوم والحكم الطبعة الاولى ۲۹۹۵.

الترغيب والترهيب لقوام السنة اسماعيل بن محمد بن الفضل
الجوزی الاصبہانی باعتناء ایمن بن صالح بن شعبان القاره دار
الحديث المعة الاولى ۱۹۹۳.

الشكر لله عزوجل لابن ابی الدنيا تحقیق یاسین السواس
بیروت دار ابن كثير البطة الثانيه ۱۹۸۷.

- قصر الامل لابن ابی الدینا تحقیق محمد خیر رمضان یوسف
بیروت دار ابن حزم الطبعة الاولى ۱۹۹۵ .
- الزهد لابن ابی الدینا تحقیق یاسین السواس بیروت دار ابن
کثیر البطعة الاولى ۱۹۹۹ .
- زاد المعاد فی ہدی خیر العباد لابن قیم الجوزیة تحقیق شعیب
الارناؤط بیروت مؤسسة الکتب الثقافية الطبعة الثانية ۱۹۸۱ .
- عمل الیوم واللیلة للنسائی تحقیق فاروق حمادة بیروت
مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية ۱۹۸۵ .
- عمل الیوم واللیلة لابن السنی تحقیق عبد اللہ حجاج بیروت
دار الجیل الطبعة الثالثة ۱۹۸۳ .
- الشمائل المحمدیه للترمذی بتعلیق عزت عبید الدعاس
حمص دار الترمذی الطبعة الاولى ۱۹۸۹ .
- الخصائص الکبری للسیوطی تحقیق محمد خلیل هراس
القاهرة دار الکتب الحدیثیه
- العجائب فی اخبار الملائک للسیوطی تحقیق محمد السعید
بن بسیونی زغلول بیروت دار الکتب اعلمیه الطبعة الثانية
۱۹۸۸ .

(۱۱) کتب احادیث الاحکام

- بلوغ المرام من ادلة الاحکام لابن حجر العسقلانی تحقیق
رضوان محمد رضوان بیروت دار الکتب العربی .
- الامام باحادیث الاحکام لابن دقیق العبد بیروت دار الکتب
العلمیة الطبعة الاولى ۱۹۸۶ .
- المحرر فی الحدیث لابن عبد الہادی المقدسی تحقیق یوسف

المرعشی ومحمد سلیم سماره وحمدی الذہبی بیروت دار
المعرفہ البطعة الاولى ۱۹۸۵ .

احکام الاحکام الصادرة من بین شفتی سید الانام لابن النقاش
المغربی تحقیق رفعت فوزی عبد المطلب القاهرة مكتبة
الخانجي البطعة الاولى ۱۹۸۹ .

شرح معانی الآثار لمنطحاوی تحقیق محمد زهری النجار
بیروت دار الكتب العلمية البطعة الاولى ۱۹۸۹ .

الاحکام الوسطی لعبد الحق الاشبیلی تحقیق حمیدی السفی
وصبحی السامرائی الریاج مكتبة الرشد ۱۹۹۵ .

اعلاء السنن للتهانوی تحقیق محمد تقی العثماني کراتشی
اداره القرآن ولعلوم الاسلامیه

المجموع الفقہی (مسند الامام زید ۹ جمعه عبد العزيز بن اسحاق
البغدادی بیروت دار الكتب العلمية البطعة الثانية ۱۹۸۳ .

تقریب الاسانید وترتیب المسانید لزين الدين العراقي بیروت
دار الكتب العلمية البطعة الاولى ۱۹۸۳ .

دلائل الاحکام لابن شداد وثق اصوله محمد شیخانی وزیاد
الدين الايوبي بیروت دار قتيبة البعة الاولى ۱۹۹۲ .

عمدة الحکام من کلام خير الانام عليه السلام لعبد الغنی المقدسی
بیروت دار الكتب العلمية

المنتقى من اخبار المصطفى عليه السلام لمجد الدين ابن تيمية بتعليق
محمد حامد الفقی القاهرة المكتبة التجارية الكبرى ۱۹۳۱ .

المجلى بالآثار لابن حزم تحقیق احمد شاکر القاهرة ادارة
الطباعة المنيرة

(۱۲) کتب التخریج

نصب الراية لاحاديث الهداية للزيلعي زاده تصحيحا محمد
عوامه بيروت مؤسسة الكتب الريان الطبعة الاولى ۱۹۹۷ .
التلخيص الحبير في تخريج احاديث الرافي الكبير لابن حجر
العسقلاني بتعليق السيد عبدالله الهاشم اليماني الدمني بيروت
دار المعرفة .

اللولو المصنوع في الاحاديث والاثار التي حكم عليها الامام
النووي في المجموع لمحمد بن شومان الرملی الدمام رمادی
لنشر ۱۹۹۶ .

المغنى عن حمل الاسفار في الاسفار في تخريج ما في الاحياء
من الاخبار لزين الدين العراقي • مطبوع بذييل الاحياء) بيروت
دارا لمعرفة .

غوث المكدود بتخريج منتقى ابن الجارود لابی اسحاق
الجوينی الاثری بيروت دارالكتاب العربی الطبعة الاولى
۱۹۸۸ .

الهداية في تخريج احاديث البداية (بداية المجتهد لابن رشد)
لابی الفيض احمد بن محمد بن الصديق الغماری بيروت عالم
الكتب الطبعة الاولى ۱۹۸۷ .

البدر المنير في تخريج احاديث الشرح الكبير لابن الملقن
تحقيق جملا السيد الرياض دار العاصمة الطبعة الاولى .

مناهل الصفا في تخريج احاديث الشفا للسيوطی طبع مع شرح
مدد الفياض بنور الشفا للقاضي عياض لشيخ حمزه العدى
الحمزاوى مص .

خلاصة البدر المنير فى تخريج الاحاديث والاثار والواقعه فى الشرح الكبير لابن الملقن تحقيق حمدى السلفى الرياض مكتبة الرشد الطبعة الاولى .

تخريج الاحاديث المرفوعة المسنده فى كتاب التاريخ الكبير للبخارى اعداد محمد بن عبد الكريم بن عبيد الرياض مكتبة الرشد الطبعة الاولى .

(ب) الكتب المرتبة بحسب راوى الحديث من الصحابة

(۱) المسانيد

مسند الامام احمد بن حنبل بيروت المكتب السلامى ۱۹۹۳ .

مسند ابى على الموصلى تحقيق حسين اسد دمشق دار المامون للتراث الطبعة لثالثة

مسند ابى داؤد الطيالسى بيروت دار المعرفة .

مسند الحميدى تحقيق حبيب الرحمن الاعظمى بيروت عالم

الكتب المنتخب من مسند عبد بن حميد تحقيق السيد صبحى

لبدرى السامرائى بيروت عالم الكتب الطبعة الاولى ۱۹۸۸ .

مسند الشاشى تحقيق محفوظ الرحمن زين الله المدينة المنورة

مكتبة العلوم والحكم الطبعة .

جامع المسانيد والسنن الهادى لاقوم سنن لابن كثير تعليق عبد

المعطى قلعجى بيروت دار لكتب العلمية البطة الاولى

۱۹۹۴ .

مسند الرويانى تعليق ايمن على ابو يمانى مؤسسة قطبة الطبعة

الاولى ۱۹۹۵ .

المسند الجامع ترتيب بشار عواد معروف دار الجيل الطبعة الاولى ۱۹۹۳ .

(۲) المعاجم

المعجم الكبير للطبرانی تحقیق حمدی عبد المجید السلفی
بیروت دار احیاء التراث العربی.

المعجم الاوسط للطبرانی تحقیق محمود الطحان الرياض
مکتبة المعارف الطبعة الاولى ۱۹۸۵.

(۳) کتب الاطراف

تحفة الاشراف بمعرفة الاطراف المزی تحقیق عبد الصمد
شرف الدین بیروت المکتب السلامی الطبعة الثانية ۱۹۸۳ م.
اتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من اطراف العره لابن حجر
العسقلانی تحقیق زهير الناصر واخيرین المدينه المنورة مرکز
خدمة السنه والسيرة النبوية الطبعة الاولى ۱۹۹۴.

ذخائر الموارث فی الدلالة علی مواضع الاحادیث لعبد الغنی
النابلسی القاهرة جمعية النشر والتالیف الازهریة الطبعة الاولى
۱۹۳۴.

اطراف مسند الامام احمد بن حنبل المسمى اطراف المسند
المعتلى باطراف المسند الحنبلى لابن حجر العسقلانی تحقیق
زهیر الناصر بیروت دار ابن کثیر الطبعة الاولى ۱۹۹۳.

(ج) الكتب المرتبة على طرف الحديث الاول

(۱) الكتب الحديثية المرتبة على حروف المعجم

الجامع الكبير او جمع الجوامع للسيوطی القاهرة مجمع
البحوث الاسلاميه.

الجامع الصغير من حديث البشير النذير للسيوطی تحقیق

عبدالله الدرویش دمشق ۱۹۹۶ء

الفتح الكبير فى ضم الزيادة الى الجامع الصغير ليوسف
النبهاني بيروت دار الكتاب العربى .

الدرر اللوامع فى زوائد الجامع الازهر على جمع الجوامع
اللمناوى صنفه احمد عبد الجواد بيروت دار الجبل الطبعة
الاولى ۱۹۹۲ء .

كنوز الحقائق من حديث خير الخلاق للمناوى بيروت دار
الجيل الطبعة الاولى ۱۹۸۵ء

المعجم الوجيز من احاديث الرسول العزيز الميرغنى تحقيق
سمير مجذوب بيروت عالم الكتب الطبعة الاولى ۱۹۸۸ء .

جامع الاحاديث الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير جمع
وترتيب عباس احمد صفر واحمد عبد الجواد بيروت دار
الفكر ۱۹۹۴ء .

(۲) كتب الاحاديث المشتهرة على اللسان

المقاصد الحسنة فى بيان كثير من الاحاديث المشتهرة على
اللسان للسخاوى تحقيق محمد عثمان الخشت بيروت دار
الكتاب العربى الطبعة الاولى ۱۹۸۵ء .

مختصر المقاصد الحسنة للزرقانى تحقيق محمد الصباغ
بيروت المكتب السلامى الطبعة الثالثة ۱۹۸۳ء .

تميز الطيب من الخبيث فيما يدور على السنته الناس من
الحديث لابن الديع الشيبانى بيروت دار الكتاب العربى
۱۹۸۵ء .

كشف الخفاء ومزيل الالباس عما اشتهر من الاحاديث على

السنة الناس للعجلونی تعلیق احمد القلاش بیروت موسسه
الرساله الطبعة الرابعة ۱۹۸۵ .

الدرر المنتشرة فی الاحادیث المشتهرة للسيوطی تحقیق خلیل
المیس بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الاولى ۱۹۸۳ .

الغماز علی اللماز فی الاحادیث المشتهرة للسهمودی تحقیق
محمد اسحاق السلفی الرياض دار اللواء الطبعة الاولى ۱۹۸۱ .

امنی المطالب فی احادیث مختلفة المراتب للحوت باعثناء
خلیل المیس بیروت دار الكتاب العربی الطبعة الثانية ۱۹۸۳ .

الشذره فی الاحادیث المشتهرة لابن طولون الصالحی تحقیق
کمال بن بسیونی ذغلول بیروت دار الکتب العلمیه الطبعة
الاولی ۱۹۹۳ .

المنار المنیف فی الصحیح والضعیف لابن قیم الجوزیه تحقیق
عبد الفتاح ابو غده حلب مکتب المطبوعات الاسلامیه
والکتاب لیس مرتبا علی حروف المعجم ولكن له فهرس
الفبائی .

التذکرة فی الاحادیث المشتهرة او اللآلی المنتشرة فی
الاحادیث المشهورة للزکشی تحقیق مصطفى عطا بیروت
دار الکتب العلمیه الطبعة الاولى ۱۹۸۶ .

والکتاب لیس مرتبا علی حروف المعجم ولكن له فهرس
الفبائی

(د) الکتب الحدیثیه المتعلقة بصفات الاسانید او المتون

(۱) کتب الاحادیث المتواتره

قطف الازهار المتناثره فی الاخبار المتواتره للسيوطی تحقیق

خلیل المیس بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الاولى ۱۹۸۵ .
نظم المتناثر من الحديث المتواتر للكتانی بیروت دارالکتب
العلمیة الطبعة الاولى لقط اللالی المتناثرة فی الاحادیث
المتواترة للزبیدی تحقیق محمد عبد القادر عطا بیروت
دارالکتب العلمیة الطبعة الاولى ۱۹۸۵ .

(۲) کتب الاحادیث القدسیة

الاتحافات السنیة بالاحادیث القدسیة للمناوی بیروت دارالمعرفة .
الاتحافات السنیة فی الاحادیث القدسیة لمحمد المدني حید
رآباد الدکن دائرة المعارف العثمانیة الطبعة الثانية .
مشكاة الانوار فی ما روى عن الله سبحانه وتعالى من الاخبار
لابن عربی حلب المطبعة العلمیة لمحمد راغب الطباخ .
الاحادیث القدسیة الاربعینیة لملا علی القاری مطبوع مع
مشكاة الانور حلب المطبعة العلمیة لمحمد راغب الطباخ .
الاحادیث القدسیة للجنة القرآن والحديث بلمجلس الاعلی
لشئون الاسلامیة بمصر بیروت دار الكتاب العربی ۱۹۸۲ .
الصحيح المسند من الاحادیث القدسیة لمصطفى بن العدوی
طنطا دار الصحابة لتراث الطبعة الاولى ۱۹۸۹ .
معجم الاحادیث القدسیة الصحیحة ومعها الاربعون القدسیة اعداد
کمال بن بسیرنی الأبیانی القاهرة مکتبة النسة الطبعة الأولى ۱۹۹۲

(۳) کتب الاحادیث التي التزمت الصحة سوى الصحيحین

والمستدرکات والمستخرجات السابقه
صحيح ابن خزيمة تحقیق محمد مصطفى الاعظمی بیروت
المکتب الاسلامی الطبعة الاولى ۱۹۸۵ .

الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان لابن بلبان تحقیق شعیب
الازنانووط بیروت موسسة الرسالة الطبعة الاولى ۱۹۸۶ .
اللزومات والتبع للدار قطنی تحقیق مقبل بن هادی الوداعی
بیروت الکتب العلمیة الطبعة الثانية ۱۹۸۵ .
الاحادیث المختارة او المستخرج من الاحادیث المختارة
مما لم یخرجه البخاری ومسلم فی صحیحہما (لضياء الدين
المقدس) تحقیق عبد الملك بن عبد الله بن دھیش مكة
المكرمة مكتبة النهضة الحديثة .
المتقى من السنن المسندة لابن الجارود باکستان مطابع
لاهور الطبعة الاولى ۱۹۸۳ .

(۴) کتب یغلب علی احادیثها الضعف اذا انفردت باخراجها

سوی کتب التراجم

نوادر الاصول للحکیم الترمذی تحقیق عبد الرحمن عمیرة
بیروت دار الجيل الطبعة الاولى ۱۹۹۲ .
الفردوس بمآثور الخطاب للذیلمی تحقیق محمد السعید بن
بسیونی زغلول بیروت دار الکتب العلمیہ ۱۹۸۶ .
مسند الشهاب القضاعی تحقیق حمادی السلفی بیروت
موسسة الرسالة الطبعة الاولى ۱۹۸۵ .

(۵) کتب الاحادیث الموضوعیة

الموضوعات لابن الجوزی تحقیق عبد الرحمن محمد عثمان
بیروت دار الفكر الطبعة الثانية ۱۹۸۳ .
تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة لابن

عراق تحقیق عبد الوہاب عبد اللطیف بیروت دار الکتب العلمیہ ۱۹۸۱ء .

الفوائد المجموعة فی الاحادیث الموضوعه للشوکانی تحقیق سید الرحمن بن یحیی المعلمی الیمانی بیروت الطبعة الثانية .
اللالی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعه للسيوطی بیروت دار المعرفة الطبعة الثانية الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعه لملا علی القاری تحقیق محمد بن لطفی الصباغ بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الثانية .

الآثار المرفوعة فی الاخبار الموضوعه لعبد الحی اللمکنوی تحقیق محمد السعید بن بیسونی زغلول بیروت دار الکتب العلمیہ ۱۹۸۴ء .

المصنوع فی معرفة الحديث الموضوع لملا علی القاری تحقیق عبد الفتاح ابو غده بیروت دار البشائر الاسلامیة الطبعة الخامسة ۱۹۹۴ء .

تذكرة الموضوعات للمقدسی (ابن القیسرانی) تعليق السيد محمد امين القاهرة المكتبة المحمودية الطبعة الثانية ۱۹۳۵ء .
تحذیر الخواص من اکاذیب القصاص للسيوطی تحقیق محمد بن لطفی الصباغ بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الثانية .

النخبة البهية فی الاحادیث المکذوبة علی خیر البریه لمحمد الامیر الکبیر تحقیق زهیر الشاویش بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الاولى ۱۹۸۸ء .

المغیر علی الاحادیث الموضوعه فی الجامع الصغیر للغماری بیروت دار الرائد العربی .

تحذیر المسلمین من الاحادیث الموضوعه علی سید

المرسلین لمحمد بن بشیر ظافر المالکی الأزهری تحقیق فواز
زمرلی بیروت دار الكتاب العربی .

ذخیرة الحفاظ المنخرج علی الحروف والالفاظ الذخیرہ فی
الاحادیث الضعیفة والموضوعة ترتیب احادیث الكامل فی تراجم
الضعاء وعلل الحدیث للمقدسی ابن القیسرانی تحقیق عبد
الرحمن الفریوانی الرياض دار السلف الطبعة الاولى ۱۹۹۶ .

الجد الحثیث فی بیان ما لیس بحدیث لاحمد بن عبد الکریم
الغزلی العمری تحقیق فواز زمرلی بیروت دار ابن حزم الطبعة
الاولی ۱۹۹۷ .

السلو المرصوع فیما لا اصل له او باصله موضوع للواقعی
تحقیق فواز زمرلی بیروت دار البشائر الاسلامیة الطبعة الاولى .
تذکرۃ الموضوعات للفتی القاہرہ دار الطباعة المنیریة .

الاحادیث الموضوعة من الجامع الكبير والجامع الازهر جمع
وترتیب عباس احمد صقر واحمد عبد الجواد بیروت دار
الاشراق الطبعة الاولى ۱۹۸۸ .

جنة المرتاب بنقد المغنی عن الحفاظ والكتاب لابی اسحاق
الحونی الاثری بیروت دار الكتاب العربی .

فضائل افريقية فی الاثر والاحادیث الموضوعة لمحمد
العروسی المطوی بیروت دار الغرب الاسلامی .

(۶) کتب الاحادیث المسلسلة

المناهل السلسلة فی الاحادیث المسلسلة للایوبی تصحیح
محمد الدفتر دار المدنی القاہرہ کتبه المقدسی مکتبه المقدسی .
التحفة المدنیة فی المسلسلات الوتریة لمحمد علی بن السید
ظاهر الوتری المدنی مطبعة کریمیة قزاندہ .

(۷) کتب علل حدیث

- علل الترمذی الکبیر ترتیب ابی طالب القاضی تحقیق حمزة ديب مصطفى عمان مكتبة الاقصى الطبعة الاولى ۱۹۸۶ .
- علل الحدیث لابن ابی حاتم بیروت دار المعرفة ۱۹۸۵ .
- العلل الواردة فی الاحادیث النبویة للدارقطنی تحقیق محفوظ الرحمن زین الله السلفی الرياض دار طيبة .
- العلل ومعرفة الرجال لاحمد بن حنبل تحقیق وصی الله بن محمد عباس بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الاولى ۱۹۸۳ .
- العلل المتناهية فی الاحادیث الواهية لابن الجوزی ضبطه خليل الميس بیروت دار الکتب علمیه الطبعة الاولى ۱۹۸۳ .
- العلل لابن المدينی تحقیق محمد مصطفى الاعظمی بیروت المکتب الاسلامی الطبعة الاولى ۱۹۸۰ .
- بيان الوهم والايهام فی کتاب الاحکام لابن القطان القاسی تحقیق الحسن آیت سعيد الرياض دار طيبة الطبعة الاولى ۱۹۹۷ .
- المدادى لعلل الجامع الصغير وشرعى المناوى لاحمد بن محمد بن الصديق الغمارى القاهرة دار الکتبی الطبعة الاولى ۱۹۹۶ .

(۸) کتب المراسیل

- المراسیل لابی داود تحقیق شعيب الارناؤوط بیروت موسسه الرسالة الطبعة الثانية ۱۹۹۸ .
- المراسیل لابن ابی حاتم الرازی بعناية شكر الله قوجانی بیروت مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية ۱۹۸۲ .

(۹) کتب روایات الابناء عن الاءاء

- من روى عن ابيه عن جده لابن قطلوبغا تحقیق باسم الجواهر الكويت مكتبة المعلا الطبعة الاولى ۱۹۸۸ م .

فہارس الكتب

- فہرس الاحادیث و آثار صحیح البخاری بیروت عالم الكتب .
- فہارس صحیح مسلم وهو المجلد الخامس الملحق بالكتاب بیروت دار احیاء التراث العربی .
- فہارس (سنن) الدارمی بیروت دار الكتب العلمية .
- فہارس شرح السنة وهو المجلد السادس عشر الملحق بالكتاب بیروت المكتب الاسلامی .
- فہارس مشکوٰۃ المصابیح بیروت دار الفكر
- فہارس سنن ابی داؤد بیروت دار الجيل
- فہارس سنن النسائی بیروت دار الكتب العلمية
- فہارس سنن ابن ماجہ بیروت دار الكتب اعلمیة
- فہرس احادیث و آثار سنن الدارمی بیروت عالم الكتب
- فہرس احادیث السنن الکبری للبيهقي بیروت دارا لمعرفة
- فہرس احادیث و آثار سنن الدار قطنی عالم الكتب
- فہارس المصنفات
- فہارس احادیث و آثار مصنف عبد الرزاق بیروت عالم الكتب
- فہرس احادیث و آثار مصنف ابن ابی شیبہ بیروت عالم الكتب
- فہارس المجامع
- معجم جامع الاصول بیروت دار الفكر .
- المرشد الى كنز العمال بیروت مؤسسة الرسالة
- مفتاح الوصول الى التاج الجامع للاصول بیروت دار احیاء التراث العربی
- فہارس الزوائد فہرس احادیث و آثار مجمع الزوائد بیروت عالم الكتب

فہرس احادیث موارد الظمان بیروت دار البشائر الاسلامیہ

فہرس احادیث المطالب العالیۃ بیروت دار المعرفة

فہرس احادیث کشف الاستار عن زوائد البزار بیروت دار الکتب العلمیۃ

فہرس مجمع البحرین فی زوائد المعجمین الرياض مکتبۃ الرشید

فہارس المستدرکات .

فہرس المستدرک للحاکم بیروت عالم الکتب فہارس المستخرجات .

الابانۃ فی ترتیب احادیث و آثار مسند ابی عوانۃ الکویت مکتبہ دار

القصی فہارس کتب ذات موضوع عام فہارس الترغیب والترہیب

بیروت دار احیاء التراث العربی قرۃ عین السمعد بترتیب اطراف الادب

المفرد الکویت مکتبۃ المعلا

فہرس احادیث کتاب الزہد للامام احمد بیروت دار البشائر الاسلامیۃ

فہرس احادیث و آثار کتاب الاموال لابی عبید بیروت عالم الکتب

فہارس احادیث الاموال لحمید بن زنجویہ والخراج لیحیی بن آدم

القرشی والخراج لابی یوسف الرياض دار الہجرۃ .

فہارس احادیث و آثار کتاب السنۃ لابن ابی عاصم الرياض مکتبۃ

الرشید فہرس احادیث الزہد لابن المبارک بیروت دار البشائر الاسلامیۃ

فہرس احادیث نواذر الاصول للحکیم الترمذی بیروت دار البشائر الاسلامیۃ

کنوز الباحثین التراجیم والفہارس التفصیلیۃ لکتاب ریاض

الصالحین بیروت دار الفکر المعاصر

فہارس شعب الایمان للبیہقی بیروت دار الکتب العلمیۃ فہرس الاحادیث

التي رواها بن ابی الدنیا (اطراف احادیث ۳۹ کتابا) بیروت دار ابن حزم

فہارس زاد المعاد بیروت موسسۃ الرسالہ

فہارس کتب احادیث الاحکام

- فہرس الاحادیث والاثار للمحلی للریاض دار الراية
 تنويز اولی الابصار بترتیب نیل الاوطار بیروت دار الکتب العلمیة
 فہارس شرح معانی الاثار للطحاوی بیروت دار الجیل
 فہارس کتب التخریج فہرس احادیث و آثار کتاب نصب الراية
 بیروت عالم الکتب فہارس التلخیص الحیر بیروت دار المعرفة
 فہارس الدراية فی تخریج احادیث الهدایة بیروت دار المعرفة
 اسعاف الملحین بترتیب احادیث احیاء علوم الدین (وتخریجه)
 بیروت دار البشائر الاسلامیة
 فتح الوهاب بتخریج احادیث الشهاب بیروت عالم الکتب
 فہارس المسانید
 فہرس احادیث و آثار مسند احمد بیروت المکتب الاسلامی
 فہرس احادیث مسند الحمیدی بیروت دار البشائر الاسلامیة
 ترتیب اطراف احادیث مسند الطیالسی الکویت مکتبة دار الاقصى
 فہارس مسند ابی یعلی الموصلی دمشق دار المومون للتراث
 فہارس المعاجم
 فہارس المعجم الاوسط للطبرانی الریاض مکتبة المعارف
 فہارس المعجم الکبیر للطبرانی بیروت دار احیاء التراث العربی
 فہارس کتب التزمّت الصحة سوی الصحیحین والمستدرکات
 والمستخرجات السابقة
 فہارس صحیح ابن خزیمہ بیروت دار الکتب العلمیة
 فہرس الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان بیروت مؤسسة الرسالة
 فہارس کتب یغلب علی احادیثها الضعف اذا انفردت باخراجها
 سوی کتب التراجم

فہرس احادیث نواذر الاصول بیروت دار البشائر الاسلامیہ
فہرس الفردوس بماثور الخطاب بیروت دار الکتب العلمیہ
قبس الانوار وتذلیل الصعاب فی ترتیب احادیث الشہاب حلب
المطبعة العلمیة

فہارس کتب الاحادیث الموضوعۃ
الدرر المجموعۃ بترتیب احادیث اللالی المصنوعۃ بیروت دار
البشائر الاسلامیة

فہارس احادیث الفوائد المجموعۃ فی احادیث تنزیہ الشریعة
المرفوعۃ بیروت دار البشائر الاسلامیة
فہارس کتب علل الحدیث

فہارس علل الحدیث لابن ابی حاتم بیروت دار المعرفة
فہارس المراسیل

فہرس احادیث المراسیل لابی داؤد بیروت دار المعرفة
فہارس کتب التفاسیر

فہرس احادیث تفسیر البغوی بیروت دار البشائر الاسلامیة
فہرس احادیث تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر بیروت دار المعرفة
فہرس احادیث الدر المنثور فی التفسیر بالماثور الریاض عالم الکتب

فہارس تفسیر البحر المحیط لابی حیان بیروت دار الکتب العلمیة
فہارس الجامع لاحکام القرآن بیروت دار احیاء التراث العربی

فہارس التفسیر الکبیر للرازی بیروت دار الکتب العلمیة
فہارس روح المعانی للالوسی بیروت دار الکتب العلمیة

فہارس کتب الشروح

- فہارس اتحاف السادة المتقين بیروت دار احیاء التراث العربی
- فہارس فتح الباری بیروت دار الکتب العلمیہ
- فہارس الفتح الربانی بیروت دار الجبیل فہارس التمهید لما فی
- الموطا من المعانی والاسانید المغرب وازرة الاوقاف
- فہارس الاستذکار بیروت دار قتیبة
- فہارس کتب غریب الحدیث
- فہرس غریب الحدیث لابی عبید القاسم بن سلام بیروت دار
- البشائر الاسلامیہ
- فہارس کتب التاریخ
- فہارس تاریخ الطبری بیروت دار الکتب العلمیہ
- فہرس عام لکتاب البدایہ والنہایہ بیروت مکتبۃ المعارف
- مراجع لا بد منها فی المکتبۃ الحدیثیہ
- المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث الشریف لفنسک
- مفتاح کنوز السنہ لفنسک القاہرہ لجنة ترجمة دائرة المعارف الاسلامیہ
- مفتاح المعجم المفہرس لماہون صاغر جی بیروت دار الفکر المعاصر
- تیسیر المنفعة لمحمد فواد عبد الباقي بیروت دار الحدیث
- موسوعة اطراف الحدیث النبوی الشریف لمحمد السعید بن
- بسیونی زغلول بیروت دار الفکر
- الرسالہ المستطرفۃ للکتابی بیروت دار البشائر الاسلامیہ
- فہارس کتب الرجال غیر المختصۃ بالضعفاء
- فہرس الاحادیث والاثار لکتاب الکنی والاسماء للدولابی بیروت
- عالم الکتب
- فہارس التاریخ الکبیر للبخاری بیروت دار الکتب العلمیہ

فہار

فہرس احادیث حلیۃ الاولیاء بیروت دار الکتب العلمیہ
 فہرس الاحادیث و آثار تاریخ جرجان الریاض جامعۃ الامام محمد بن سعود
 فہارس کتاب الثقافات لابن حبان بیروت موسسہ الکتب الثقافیۃ
 فہارس مختصر تاریخ دمشق لابن منظور بیروت دار الفکر المعاصر
 فہارس الطبقات الکبریٰ لابن سعد بیروت دار الکتب العلمیۃ
 فہارس تاریخ بغداد بیروت دار الکتب العلمیۃ
 فہارس ذیول تاریخ بغداد بیروت دار الکتب العلمیۃ
 فہارس کتب الرجال الضعفاء
 بلوغ الامال فی ترتیب احادیث میزان الاعتدال بیروت المکتب الاسلامی
 فہرس کتاب المجروحین والضعفاء لابن حبان بیروت دار الجیل
 معجم الکامل فی ضعف الرجال بیروت دار الفکر

تمت بعون اللہ سبحانہ و تعالیٰ

اللہم تقبلہ و انفع بہ الناس

آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ



آئینہ کتاب (حصہ دوم)

نمبر شمار	مضامین	صفحات
۱	تمہید.....	۱۹۳
۲	فصل اول.....	۱۹۶
۳	اقسام حدیث.....	۱۹۶
۴	موضوع.....	۱۹۷
۵	فصل دوم.....	۲۰۰
۶	حدیث صحیح کی تعریف.....	۲۰۰
۷	حدیث صحیح کی دو قسمیں.....	۲۰۱
۸	حدیث متواتر.....	۲۰۱
۹	متواتر لفظی.....	۲۰۳
۱۰	متواتر معنوی.....	۲۰۵
۱۱	خبر واحد موجب علم یقین.....	۲۰۷
۱۲	غریب.....	۲۰۸
۱۳	حدیث مشہور.....	۲۰۸
۱۴	فصل سوم.....	۲۱۲

۲۱۲ حدیث حسن	۱۵
۲۱۷ حدیث کے القاب عامہ	۱۶
۲۲۱ فصل چہارم	۱۷
۲۲۱ حدیث ضعیف	۱۸
۲۲۱ حدیث ضعیف کی اقسام	۱۹
۲۲۲ مرسل	۲۰
۲۲۲ حدیث مرسل کی عدم حجیت	۲۱
۲۲۳ منقطع	۲۲
۲۲۶ معضل	۲۳
۲۲۷ مدلس	۲۴
۲۳۶ تدلیس اور مرسل خفی	۲۵
۲۳۷ معلل	۲۶
۲۴۵ مضطرب	۲۷
۲۴۹ مقلوب	۲۸
۲۵۲ واقعہ امتحان بخاری	۲۹
۲۵۳ شاذ	۳۰
۲۶۲ منکر	۳۱
۲۶۶ متروک	۳۲
۲۶۷ موقوف	۳۳

۳۴	مقطوع.....	۲۶۹
۳۵	احادیث ضعیفہ کی نقل و روایت.....	۲۷۰
۳۶	فصل پنجم.....	۲۷۴
۳۷	مستحق اقسام.....	۲۷۴
۳۸	مشترک اقسام.....	۲۷۴
۳۹	مرفوع.....	۲۷۴
۴۰	مسند.....	۲۷۶
۴۱	متصل یا موصول.....	۲۷۸
۴۲	حدیث معنعن.....	۲۸۰
۴۳	مؤنن.....	۲۸۳
۴۴	حدیث معلق.....	۲۸۳
۴۵	فرد، غریب.....	۲۸۵
۴۶	عزیز.....	۲۸۹
۴۷	مشہور.....	۲۸۹
۴۸	مستفیض.....	۲۸۹
۴۹	حدیث مشہور صحیح.....	۲۹۱
۵۰	حدیث حسن.....	۲۹۱
۵۱	حدیث مشہور ضعیف.....	۲۹۲
۵۲	حدیث مشہور باطل.....	۲۹۲
۵۳	سند عالی.....	۲۹۶
۵۴	سند نازل.....	۲۹۶

۲۹۷	موافقہ.....	۵۵
۲۹۸	بدل.....	۵۶
۲۹۸	مساواة.....	۵۷
۲۹۹	مصافحہ.....	۵۸
۳۰۱	متابع.....	۵۹
۳۰۱	شاہد.....	۶۰
۳۰۵	مدرج.....	۶۱
۳۱۱	مسلسل.....	۶۲
۳۱۵	المصحف.....	۶۳
۳۲۳	فصل ششم.....	۶۴
۳۲۳	حدیث موضوع.....	۶۵
۳۲۳	حدیث موضوع کی تعریف.....	۶۶
۳۲۳	پہلا قاعدہ.....	۶۷
۳۲۳	دوسرا قاعدہ.....	۶۸
۳۲۵	تیسرا قاعدہ.....	۶۹
۳۲۵	چوتھا قاعدہ.....	۷۰
۳۲۶	پانچواں قاعدہ.....	۷۱
۳۳۵	فصل ہفتم.....	۷۲
۳۳۵	روایت و درایت.....	۷۳
۳۳۹	خاتمہ.....	۷۴



تمہید

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد !

بندہ ابو محمد حسن گلزار نعمانی عفا اللہ عنہ عرض کرتا ہے کہ اس سے پہلے تخریج الحدیث سے متعلق مباحث گزری ہیں جن میں اکثر الفاظ اصطلاحات حدیث سے تعلق رکھتے ہیں جنہیں عام مبتدی طلباء اچھی طرح سمجھنے سے قاصر ہوتے ہیں تو بندہ کو خیال ہوا کہ کتاب ”آپ حدیث کیسے تلاش کریں؟“ سے استفادہ اور اس کی فہم کے لئے اصطلاحات حدیث پر مشتمل حصہ دوم کو بطور ضمیمہ ملحق کر دیا جائے اگر طالب علم کو کسی حدیث کی اصطلاح کا ادراک نہ ہو سکے تو آنے والے صفحات پر مشتمل اصطلاحات حدیث کا مطالعہ کرنے سے مقصود حاصل ہو جائے گا۔ یہاں پر یہ بات قابل بیان ہے کہ اس کتاب میں محدثین کی اصطلاحات بیان کی گئیں ہیں جو اصول حدیث للفقہاء اور بالخصوص اصول حدیث للاحناف سے مختلف و جدا ہیں جن کا بیان بندہ تخصص فی علوم الحدیث النبوی الشریف کے تحت لکھے جانے والے مقالہ ”الموازنة بين اصول الاحناف والمحدثين في الحديث“ میں تفصیل سے ذکر کر چکا ہے اور عنقریب اس کے اردو ترجمہ بھی منظر عام پر آ جائے گا اور یہاں چونکہ محدثین کی ان اصطلاحات کا بیان مقصود تھا جن کا ذکر خاص حصہ اول میں گزرا ہے اس لئے یہاں چند تنبیہات کے ساتھ میں نے وکتور صحیحی صالح کی کتاب علوم الحدیث سے اصطلاحات کے باب کا ترجمہ نقل کر دیا ہے اس کتاب کا ترجمہ پہلی دفعہ پاکستان میں پروفیسر غلام احمد حریری نے کیا تھا۔

یہ کتاب علوم حدیث میں محدثین کے مزاج و ذوق کے مطابق اصطلاحات پر

معلومات کا اچھا ذخیرہ ہے امید ہے کہ اہل ذوق حضرات اس کی قدر کریں گے اور اپنی دعاؤں میں دکتور صبحی صالح پروفیسر احمد حریری اور بندہ کو ضرور یاد رکھیں گے اور حصہ اول و دوم میں جہاں بھی کسی خطاء و لغزش پر مطلع ہونگے ازراہ کرم بندہ کو مطلع فرما کر دعا و شکر یہ کا موقع فراہم کریں گے آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کے دونوں اجزاء کو اپنے عباد کے لئے نفع بخش بنائے اور بندہ اور اس کے والدین و اساتذہ کرام اور بالخصوص حضرت اقدس مولانا نور البشر صاحب دامت برکاتہم (رئیس شعبہ تخصص فی علوم الحدیث النبوی الشریف جامعہ فاروقیہ کراچی) فضیلۃ الاستاذ مولانا ساجد احمد الصدوی حفظہ اللہ و رعاه (استاذ شعبہ تخصص فی علوم الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) حضرت اقدس مولانا طارق جمیل صاحب مدظلہ العالی اور حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا سید محمود میاں صاحب دامت برکاتہم کے لئے صدقہ جاریہ اور ذخیرہ آخرت بنائے کہ انہی حضرات کی توجہات اور شفقتوں نے مجھے اس قابل بنایا ہے کہ میں یہ حقیر سی کاوش امت کے ان غیور طلباء و علماء کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں جو حفاظت حدیث و اشاعت حدیث اور الفت حدیث کے جذبات سے سرشار ہیں۔

اللہم تقبلہ بجاہ النبی الامی الکرم (امین)

کتبۃ العبد ابو محمد حسن گلزار نعمانی (تصور) عفی اللہ عنہ و عافاہ

واستاذ مدرسہ عربیہ قادریہ عید گاہ تلمبہ

مدرسۃ الحشنین رئیس آباد تلمبہ خانیوال

یوم الاثنين ۲۲/۳/۱۴۳۱ھ بمطابق ۲۸/۳/۲۰۱۰ء



اصطلاحات حدیث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فصل اول

اقسام حدیث:

حدیث کی دو قسمیں ہیں

(۱) مقبول: صحیح حدیث کو مقبول کہتے ہیں (۲) مردود: ضعیف حدیث کو مردود کہا جاتا ہے۔

یہ حدیث کی طبعی تقسیم ہے، جس کے تحت بہت سی قسمیں داخل ہیں اور جن کے درجات میں صحت و ضعف احوال روات اور متون حدیث کے اعتبار سے بہت زیادہ فرق مدارج پایا جاتا ہے۔

مگر محدثین نے حدیث کی ایک ثلاثی (سہ گانہ) تقسیم بھی کی ہے جس کو وہ تقسیم سابق کے مقابلہ میں ترجیح دیتے ہیں۔ اس لئے کوئی حدیث ایسی نہیں جو ان تین عظیم اقسام میں شامل نہ ہو۔ وہ تین قسمیں یہ ہیں:

(۱) صحیح (۲) حسن (۳) ضعیف^(۱)

ظاہر ہے کہ حدیث حسن پہلے قول کے مطابق سابق الذکر دونوں قسموں (صحیح و ضعیف) میں سے ایک میں ضرور شامل ہوگی۔ چنانچہ امام بخاری و مسلم^(۲) اور محدث ذہبی

(۱) التدریب ص ۱۳، نیز توضیح الافکار ج ۱ ص ۷ (۲) امام ذہبی اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ امام بخاری و مسلم نے جن راویوں سے حدیثیں روایت کی ہیں ان میں کم درجے کے راوی تو ہو سکتے ہیں مگر ان میں کوئی راوی متہم بالکذب نہیں ہے۔ مگر کم درجہ راوی ہونے کی صورت میں بخاری و مسلم نے یہ شرط عائد کی ہے کہ اس کی تائید ایسی حدیث سے ہونی ضروری ہے جو بالکل صحیح ہو۔ چنانچہ ان دونوں کتب میں صرف احادیث صحیح ہی پائی جاتی ہیں۔ اس لئے جن احادیث پر صفت حسن کا غلبہ ہے ان کو بھی احادیث صحیح میں شمار کرنا چاہیے۔

اقسام کے لئے بہت سی اصطلاحات وضع کی گئی ہیں ان جداگانہ اصطلاحات کو علوم بھی کہتے ہیں اور انواع بھی، علمائے حدیث اس امر میں متفق ہیں کہ اقسام خارج از حصہ و عدد ہیں (۱)۔

امام حازمی فرماتے ہیں۔ (۲)

علم حدیث کی قسمیں سو (۱۰۰) تک پہنچتی ہیں ہر نوع ایک مستقل علم کی حیثیت رکھتی ہے، اگر طالب علم اپنی پوری عمر بھی اس نوع میں کھپا دیتا اس کی انتہا کو نہیں پاسکتا۔ (۳)

محدث ابن الصلاح نے اپنی کتاب علوم حدیث میں علم حدیث کی ۶۵ اقسام کا ذکر کیا ہے اور تحریر کیا ہے کہ یہ آخری حد نہیں ہے بلکہ اس کی لاتعداد قسمیں ہو سکتی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ راویان حدیث اور مرویات کے احوال و صفات کا کچھ ٹھکانا نہیں۔ (۴)

حافظ ابن کثیر نے کتاب علوم حدیث کا جو اختصار لکھا ہے اس میں تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جن اقسام کا ذکر ابن الصلاح نے کیا ہے وہ ایک دوسری میں مدغم ہو سکتی ہیں اس لئے اقسام حدیث کا یہ پھیلاؤ درست نہیں انہوں نے اپنے نکتہ خیال کے مطابق انواع حدیث کو از سر نو مرتب کیا ہے۔ (۵)

آگے چل کر ہم ابن کثیر کی ترتیب جدید پر نقد و تبصرہ کریں گے، ہماری کتاب کا ماخذ بڑی حد تک اگرچہ ابن کثیر ہی کی کتاب ہے، تاہم ہم نے ہر جگہ ان سے اتفاق نہیں کیا بلکہ اختلاف بھی کیا ہے۔ ہمارے خیال میں علامہ جمال الدین قاسمی (۶) نے ”قواعد التحدیث“ میں احادیث کی جو تقسیم کی ہے وہ عقل و منطق سے قریب تر ہے۔ علامہ مذکور نے حدیث کے ایسے القاب کا ذکر کیا ہے جس میں صحیح و حسن سب شامل ہیں (۷)۔ حدیث کی بعض قسمیں وہ ہیں جن میں صحیح، حسن اور ضعیف سب شریک ہیں (۸) بعض قسمیں ضعیف کے ساتھ خاص

(۱) التدریب ص ۹ (۲) ابوبکر محمد بن موسیٰ بن حازم ہمدانی بہت بڑے امام حافظ حدیث اور ماہر انساب تھے آپ نے بغداد میں ۸۸۳ھ میں وفات پائی، آپ کثیر التصانیف تھے، آپ کی کتاب الاعتبار فی النسخ والمنسوخ فی الآثار مشہور ہے آپ کی ایک تصنیف العجالة بھی ہے۔ (۳) التدریب ص ۹ (۴) اختصار علوم الحدیث ص ۲۰۱۹۔ (۵) حوالہ مذکور (۶) شام کے مشہور علامہ جمال الدین قاسمی صاحب تصانیف تھے آپ نے ۱۳۳۲ھ میں وفات پائی۔ (۷) قواعد التحدیث ص ۸۸ (۸) کتاب مذکور ص ۱۰۳

ہیں چونکہ یہ تقسیم ہمیں پسند ہے اس لئے ہماری یہ تصنیف بڑی حد تک ”قواعد التحدیث“ سے متاثر نظر آتی ہے مگر قاری کو اس حقیقت سے باخبر رہنا چاہیے کہ ہم نے اپنی اصطلاحات و تقسیمات میں ہر جگہ علامہ شام جمال الدین قاسمی کے ساتھ اتفاق ہی نہیں بلکہ اختلاف بھی کیا ہے اور مقتدین تو کہہ چکے ہیں کہ ”لا مشاحہ فی الاصطلاح“ (نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی)۔

چنانچہ ہم نے اس ضمن میں اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ ہمیں نہایت روشن عبارت میں اصطلاحات حدیث پیش کرنے کی توفیق بخشے اس تقسیم میں نہ تو کوئی التباس باقی رہے اور نہ ہی حدیث کی بعض قسمیں دیکر اقسام میں مدغم و متداخل ہوں۔ ہم صرف اہم مباحث و مسائل کے ذکر و بیان پر اکتفاء کریں گے اور بے فائدہ مباحث اور جدل و نزاع میں الجھنے کی کوشش نہیں کریں گے۔



فصل دوم^(۱)

(۱) حدیث صحیح:

حدیث صحیح کی تعریف یہ ہے:

الحديث المسند الذي يتصل اسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط حتى ينتهي الى رسول الله ﷺ او الى منتهاه من صحابي او من دونه ولا يكون شاذاً ولا معللاً.

صحیح اس مسند حدیث کو کہتے ہیں جو صاحب العدالت اور ضابط راوی دوسرے عدل اور ضابط راوی سے روایت کرے یہاں تک کہ وہ نبی ﷺ یا صحابی وتابع تک پہنچ جائے اور وہ معلل اور شاذ بھی نہ ہو۔

مذکورہ صدر تعریف میں چند امور قابل غور ہیں۔

(۱) پہلی بات یہ ہے کہ صحیح حدیث مسند ہوتی ہے مسند^(۲) وہ حدیث ہوتی ہے جو اپنے راوی سے لے کر آخر تک مربوط متصل ہو (اور اس میں کوئی کڑی ٹوٹی ہوئی نہ ہو) مسند کو موصول اور متصل بھی کہتے ہیں بنا

بریں حدیث مرسل جس میں صحابی کا نام مذکور نہ ہو متصل نہ ہوگی اس لئے وہ مذہب رائج کے مطابق ضعیف ہوگی، صحیح نہ ہوگی، اس لئے کہ اس کی سند سے کوئی راوی ساقط ہو گیا ہوتا ہے یا اس کی سند میں کسی مبہم شخص کا ذکر کیا جاتا ہے اور ابہام و سقوط میں چنداں فرق نہیں ہے۔ علیٰ ہذا القیاس حدیث مفصل جس کی سند سے دو یا دو سے زیادہ راوی ساقط ہوتے ہیں

(۱) اختصار علوم الحدیث ۲۱۔ (۲) بعض اوقات محدثین کرام مسند متصل میں فرق بھی کرتے ہیں، وہ فرق یہ ہے کہ مسند لازماً حدیث مرفوع ہوتی ہے جو ذات نبوی تک پہنچ کر ختم ہوتی ہے، بخلاف ازیں متصل و حدیث ہے جس کی تمام کڑیاں ملی ہوئی ہوں، یعنی ہر راوی نے اپنے اوپر والے راوی سے سنا، خواہ وہ حدیث مرفوع ہو یا مقوف ہو اور صرف صحابی تک پہنچی ہو یا مقطوع ہو اور تابعی تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہو۔ (التدریب ص ۶۰)

صحیح حدیث نہ ہوگی۔

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ صحیح حدیث شاذ نہیں ہوتی شاذ اس روایت کو کہتے ہیں جس میں ۳ ثقہ راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کرتا ہو جیسا کہ آگے چل کر ہم شذوذ کی بحث میں بیان کریں گے

(۳) حدیث صحیح معلل بھی نہیں ہوتی۔ معلل اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کوئی ایسی علت قاذحہ پائی جاتی ہو جس سے حدیث کی صحت مخدوش ہو جاتی ہو اگرچہ بظاہر اس میں کوئی عیب نظر نہ آتا ہو۔

(۴) حدیث صحیح کی سند کے تمام راوی صاحب العدالت والفظہ ہوتے ہیں، اگر کسی ایک میں بھی ضبط وعدالت کا وصف مفقود ہو تو وہ حدیث صحیح نہیں رہتی۔ ہم فصل ”شروط الراوی“ میں بیان کر چکے ہیں کہ ضبط وعدالت سے کیا مراد ہے۔

صحیح کی دو قسمیں:

(۱) صحیح لذاتہ:- جو نہایت اعلیٰ درجہ کی صفات قبول کو شامل ہو۔

(۲) صحیح لغیرہ:- وہ حدیث ہے جس میں اعلیٰ صفات تو موجود نہ ہوں البتہ کسی اور وصف کی بنا پر اس کو صحیح قرار دیا جائے مثلاً حدیث حسن جب متعدد طرق سے مروی ہو تو وہ حسن کے درجہ سے ترقی کر کے حدیث صحیح کے درجہ پر فائز ہو جاتی ہے (۱)۔ جس طرح حدیث حسن کو مسند و متصل کہتے ہیں اسی طرح اسے متواتر و احاد اور مشہور و غریب (۲) بھی کہا جاتا ہے ہم دیکھیں گے کہ حدیث کے بہت سے اوصاف ایسے بھی ہیں جن میں صحیح اور حسن دونوں شریک ہیں۔ علاوہ ازیں کچھ اصطلاحات ایسی بھی ہیں جو صحیح حسن اور ضعیف تینوں قسموں کو شامل ہیں۔

حدیث متواتر

متواتر اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو ایک ایسی جماعت روایت کرتی ہو جس کا جھوٹ

پر متفق ہونا عقلاً و عادتاً محال ہو اور وہ جماعت جس دوسری جماعت سے روایت کرتی ہو وہ بھی اسی طرح کی ہو اور یہ وصف سند کے آغاز و وسط اور آخر میں موجود رہے^(۱)۔

متواتر کی تعریف میں یہ قید کہ ”عقل ان کے جھوٹ پر جمع ہونے کو محال سمجھتی ہو“ ہم نے اس لئے عائد کی ہے کہ ان متعارض و متخالف نظریات سے بچ سکیں جو اس جماعت کی عددی تعیین کے بارے میں بلا برہان و دلیل پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً بعض علماء نے آیت قرآنی ”لولا جاء و اعلیہ باربعة شهداء“^(۲) سے جواز کی شہادت کے بارے میں وارد ہوئی ہے یہ مسئلہ استنباط کیا ہے کہ کم از کم چار راویوں کی روایت کو متواتر کہتے ہیں۔ بعض علماء نے آیت لعان^(۳) کے پیش نظر پانچ راویوں کو کافی قرار دیا بعض نے دس کو کافی سمجھا اس لئے کہ دس سے کم پر جمع کا اطلاق نہیں کیا جاتا بلکہ ان کو احاد کہتے ہیں۔ بعض نے آیت قرآنی ”و بعضنا منهم اثني عشر نقيبا“^(۴) سے استدلال کرتے ہوئے بارہ (۱۲) کی تعداد مقرر کی۔ بعض نے متواتر کے راویوں کی کم از کم تعداد بیس (۲۰) مقرر کی، اور دلیل میں یہ آیت پیش کی ”ان یکن منکم عشرون صابرون یغلبوا مائتین“^(۵) بعض نے چالیس (۴۰) کہا اور دلیل میں یہ آیت پیش کی ”یا ایہا النبی حسبک اللہ ومن اتبعک من المومنین“^(۶) جب یہ آیت کریمہ اتاری تو اس وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کی بناء پر مسلمانوں کی تعداد چالیس تک پہنچ گئی تھی۔ بعض ستر کہتے ہیں اور دلیل میں یہ آیت پیش کرتے ہیں، ”واختار موسیٰ قومه سبعین رجلا لمیقانتا“^(۷)، بعض نے تین سو تیرہ مرد اور دو عورتیں کہا اور دلیل یہ دی کہ اصحاب بدر کی تعداد یہ تھی۔ مذکورہ صدر دلائل اگرچہ قرآن سے ماخوذ و مستنبط ہیں، مگر ان میں سے کوئی

(۱) شرح نخب ۳ (۲) سورہ نور ۱۳ (۳) یہ آیت سورہ نور میں ہے فرمایا والذین یرمون ازواجہم ولم یکن لہم شہداء الا انفسہم فشدۃ احدہم اربع شہادات باللہ انہ لمن الصادقین، والخامسة ان لعنة اللہ علیہ ان کان من الکاذبین، ویلہا عنہا العذاب ان شہد اربع شہادات باللہ انہ لمن الکاذبین والخامسة ان غضب اللہ علیہا ان کان من الصادقین (آیت ۶۹) (۴) سورہ مائدہ آیت ۱۱۔ (۵) سورہ الانفال آیت ۶۵۔۔ (۶) سورہ الانفال آیت ۶۳ (۷) سورہ الاعراف آیت ۱۵۵

بھی اپنے مقصد پر صراحت دلائی نہیں کرتا۔ اس لیے کہ ان تمام آیات میں جس گنتی کا ذکر کیا گیا ہے اس کا تعلق ایک خاص واقعہ کے ساتھ ہے۔ اس لیے حدیث متواتر کی تعریف میں قول راجع یہ ہے کہ جماعت کی تعداد متعین کرنے کے بجائے یہ کہا جائے کہ عقل ان کے جھوٹ پر جمع ہونے کو محال تصور کرتی ہو، حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

صحیح قول کے مطابق عدد متعین کرنے کا کوئی مقصد نہیں ہے۔^(۱)

حدیث متواتر کی دو قسمیں ہیں

(۱) متواتر لفظی (۲) متواتر معنوی۔

متواتر لفظی: متواتر لفظی وہ حدیث ہے جس کو مذکورہ جماعت سند کے اول، وسط، اور آخر میں ایک ہی قسم کے الفاظ کے ساتھ روایت کرتی ہو، جیسا کہ محدث ابن صلاح فرماتے ہیں: متواتر لفظی نا در الوجود بلکہ معدوم ہے۔ اس کی مثال طلب و تلاش پر بھی کہیں نہیں مل سکتی۔^(۲)

اکثر علماء کا خیال ہے کہ اگر متواتر میں لفظی مطابقت و مماثلت کی شرط لگائی جائے تو قرآن کریم کے سوا اس کی مثال کوئی دوسری نہیں مل سکتی۔ بخلاف ازیں بعض علماء کا یہ کہنا ہے کہ بہت سی حدیثیں متواتر لفظی ہیں مثلاً مندرجہ ذیل احادیث نبویہ:

(۱) وہ حدیث جس میں چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔

(۲) حدیث نبوی من کذب علی متعمدا..... الخ

(۳) حدیث نبوی من بنی لله مسجدا..... الخ

(۴) وہ حدیث جس میں آپ کی شفاعت کا ذکر کیا گیا ہے۔

(۵) وہ حدیث جس میں کھجور کے اس تنے کے رونے کا ذکر کیا گیا ہے جس کے

ساتھ سہارا لگا کر آپ ﷺ خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے۔

(۱) شرح نخبہ صفحہ ۳ (۲) مگر ابن الصلاح حدیث من کذب علی متعمدا کو اس سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں

اور کہتے ہیں کہ یہ ۶۲ صحابہ سے مروی ہے (تدریب ص ۱۹۰)۔

(۶) موزوں پر سح کی حدیث۔

(۷) واقعہ معراج۔

(۸) وہ حدیث جس میں مذکور ہے کہ آپ کی انگلیوں سے پانی پھوٹنے لگا اور سب

لشکر سیراب ہو گیا

(۹) قتادہ کی آنکھ واپس دلانا۔

(۱۰) تھوڑے سے کھانے سے سب لشکر کو سیر کرنا۔^(۱)

امام جلال الدین سیوطی^(۲) نے اپنی کتاب ”الازہار المتناثرہ فی الاخبار

المتواترہ“^(۳) اور قاضی عیاض نے ”الشفاء“ میں اسی رائے کا اظہار کیا ہے۔ کچھ یوں نظر

آتا ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی کا رجحان و میلان بھی اسی جانب ہے۔ چنانچہ شرح منجہ میں

فرماتے ہیں:

جس سے یہ حقیقت واضح ہوئی کہ متواتر احادیث بکثرت موجود ہیں یہ بات

ہے کہ جو مشہور و معروف کتب حدیث عام طور سے شرق و غرب میں لوگوں کے

ہاتھوں میں متداول ہیں اور جن کی نسبت ان کے جامعین کی جانب بالکل قطعی

ہے، جب یہ کتب کسی حدیث کے روایت کرنے میں متفق و متحد ہوں۔ اس

حدیث کے طرق و اسانید بھی اس قدر متعدد ہوں کہ عقل عاقلان کے کذب پر

جمع ہونے کو محال سمجھتی ہو تو ایسی حدیث یقینی علم کا فائدہ دے گی اور اس کی نسبت

اس کے قائل کی جانب صحیح ہوگی^(۴)۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں تحریر کیا ہے کہ حدیث من کذب

علی متعمدا کو چالیس سے زائد صحابہ نے روایت کیا ہے ان میں عشرہ مبشرہ بھی

(۱) التدریب ص ۱۹۰۔ (۲) علامہ عبدالرحمن جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ صاحب تصانیف کثیرہ، آپ نے

حدیث و تفسیر اور لغت پر کتابیں لکھیں، حدیث میں الفیہ اور تدریب الراوی مشہور کتابیں ہیں۔ (۳) التدریب

ص ۱۹۰۔ (۴) شرح منجہ ص ۵۰۔

شامل ہیں۔

متواتر معنوی

متواتر معنوی میں حدیث کے الفاظ کا یکساں ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ مفہوم متحد ہونا چاہیے۔ اگرچہ روایات کے الفاظ مختلف ہوں۔ متواتر معنوی کی راوی بھی ایسی جماعت ہوتی ہے جس کا جھوٹ پر جمع ہونا عقلاً محال ہو۔ متواتر معنوی احادیث بکثرت موجود ہیں، اور کسی کو اس سے مجال انکار نہیں، مثلاً

دعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کی حدیث رفع الیدین فی الدعا کے بارے میں تقریباً ایک صد احادیث وارد ہوئی ہیں، اگرچہ ان کے مواقع مختلف ہیں۔ امام سیوطی نے ان احادیث کو ایک رسالہ میں جمع کیا ہے، یہ درست ہے کہ ان میں سے جو حدیث کسی موقع پر وارد ہوئی ہے وہ موقع بذات خود متواتر نہیں مگر ان کا قدر مشترک یعنی رفع الیدین فی الدعا مجموعی اعتبار سے متواتر ہے (۲)۔

بعض محدثین کا خیال ہے کہ جن احادیث سے علماء نے متواتر لفظی کے وجود پر استدلال کیا ہے دراصل وہ متواتر معنوی ہیں البتہ ان کے معنی و مفہوم کی شہرت نے لفظی اختلاف کو مٹا دیا اور علماء ان کو متواتر لفظی سمجھنے لگے۔

بعض علماء حدیث اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے کہ متواتر معنوی ابتدائی دور میں خبر

(۱) عشرہ مبشرہ کے سائے گرامی حسب ذیل ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان حضرت علی سعد بن ابی وقاص سعید بن زید طلحہ بن عبید اللہ زبیر بن عوام عبدالرحمن بن عوف ابو عبیدہ عاصم بن الجراح رضی اللہ عنہم۔ بعض علماء کا قول ہے کہ اس حدیث کو سو سے زائد راویوں نے روایت کیا ہے۔ امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں ”اس کو دو صد اشخاص نے روایت کیا ہے“ حافظ عراقی کہتے ہیں یہ سب روایت متحد الفاظ نہیں ہیں، البتہ یہ جھوٹ کی مذمت میں وارد ہوئی ہیں، البتہ صرف ان الفاظ کی روایت کرنے والے ستر سے زائد صحابہ ہیں ان میں عشرہ مبشرہ بھی شامل ہیں۔ امام سیوطی نے تدریب میں ان کے نام ذکر کئے ہیں (تدریب ص ۹۰) (۲) تدریب ص ۱۹۱۔

واحد^(۱) ہو۔ پھر آگے چل کر اس کو شہرت حاصل ہو جائے۔ نظر بریں وہ حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ کو متواتر معنوی قرار دیتے ہیں، حالانکہ اس کے راوی صرف حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں ان سے صرف علقمہ نے روایت کی، اور علقمہ سے روایات کرنے والے صرف محمد بن ابراہیم تمیمی تھے اور ان سے صرف یحییٰ انصاری نے روایت کی۔ البتہ یحییٰ سے روایت کرنے والے بہت لوگ تھے اور اس طرح یحییٰ کے زمانہ میں اس حدیث کو شہرت نصیب ہوئی۔^(۲)

محدثین متواتر کا ذکر اس کا جداگانہ نام لے کر نہیں کرتے، بلکہ اس ضمن میں فقہاء اور علمائے اصول کی پیروی کرتے ہیں اس لئے کہ تواتر کا اسناد کے مباحث کے ساتھ کچھ تعلق نہیں۔ اسناد کے علم میں حدیث کی صحت و ضعف سے اس لئے بحث کی جاتی ہے کہ بصورت صحت اس پر عمل کیا جائے اور ضعیف ہونے کی حالت میں اس پر عمل نہ کیا جائے۔ لیکن متواتر کے رواۃ در جال سے نقد و جرح نہیں کی جاتی بلکہ جدل و نزاع کے بغیر اس پر عمل کیا جاتا ہے۔^(۳)



(۱) خبر واحد اصطلاح حدیث ہے جو شرط تواتر حامل نہ ہو، اگر اس کا راوی صرف ایک ہو تو اس کو غریب کہتے ہیں، دو راوی ہوں تو وہ حدیث عزیز کہلاتی ہے اور اگر دو سے زیادہ ہوں تو اس کو مشہور کہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خبر واحد کا راوی ہمیشہ ایک ہی نہیں ہوتا، شرح منجیہ ص ۶۔

(۲) اندر رب ص ۱۸۹ نیز توضیح الافکار ج ۱ ص ۲۳۔ (۳) شرح منجیہ ص ۴

خبر واحد سے یقینی علم حاصل ہوتا ہے

فقہاء و محدثین احناف کا نقطہ نظر اس موضوع میں کیا ہے؟ اس کے جواب کے لئے
دیکھیں مقدمہ فتح الملہم للشیخ شبیر احمد عثمانی کشف الاسرار
للبخاری، قواعد فی علوم الحدیث للشیخ ظفر احمد التھانوی
از ابو محمد حسن گلزار نعمانی۔

اس امر میں محدثین کے یہاں سرے سے کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا کہ متواتر لفظی ہو
یا معنوی دونوں سے قطعی علم حاصل ہوتا ہے متنازع فیہ یہ بات ہے کہ آیا صحیح خبر واحد سے
سے ظنی علم حاصل ہوتا ہے یا یقینی؟ امام نووی تقاریب میں کہتے ہیں کہ خبر واحد ظنی الثبوت
ہوتی ہے اس لئے اس سے علم بھی ظنی حاصل ہوتا ہے اکثر محدثین کا خیال ہے کہ خبر واحد اگر
بخاری و مسلم کی روایت کردہ ہو تو اس سے قطعی علم حاصل ہوتا ہے بعض علماء نے اس پر خیال کا
اظہار کیا ہے کہ خبر واحد اگر صحیح ہو تو خواہ اسے شیخین (بخاری و مسلم) نے روایت کیا ہو یا دیگر
محدثین نے وہ حدیث متواتر کی طرح یقینی علم کا فائدہ دیتی ہے۔

امام ابن حزم فرماتے ہیں:

”ایک صاحب العدالت راوی جب دیگر اصحاب عدالت سے روایت کرتا ہو تو

ایسی حدیث واجب العلم والعمل ہوتی ہے۔“

امام ابن حزم کی رائے لائق اتباع ہے اس لئے کہ صرف بخاری و مسلم کی احادیث
کو افادہ یقین کے ساتھ مخصوص کرنے کی کوئی دلیل نہیں جب دیگر کتب حدیث میں
واردہ شدہ روایات کی صحت ثابت ہو جائے تو ان کا درجہ وحکم بھی وہی ہونا چاہیے جو
بخاری و مسلم کی احادیث کا ہے لیکن بخاری و مسلم کو مسلمانوں کے دلوں میں جو
قدرو منزلت حاصل ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ دوسری کتب کی احادیث صحیحہ کا مقام
و مرتبہ گھٹا دیا جائے اسی طرح یہ بات بھی عقل و منطق کے خلاف ہے کہ جب احادیث

احادیث کی صحت ثابت ہو جائے تو پھر بھی ان سے ظنی علم حاصل ہوتا ہے اس لئے کہ اثبات صحت کے لئے جو شرائط مقرر ہیں ان کے پائے جانے سے ظن کے جملہ امکانات ختم ہو جاتے ہیں اور وہ حدیث یقینی علم کی موجب ہوتی ہے۔^(۱)

غریب

جب صرف ایک ہی ثقہ راوی کوئی روایت بیان کرے تو اس کی روایت کردہ حدیث صحیح کو غریب کہتے ہیں اس کی غرابت کبھی حدیث کے متن میں ہوتی ہے اور کبھی سند میں۔^(۲)

حدیث مشہور

جب رِوَاۃ حدیث کی ایک جماعت ثقہ راوی سے روایت کرنے میں شریک ہو تو ان کی روایت کردہ حدیث کو مشہور کہتے ہیں۔^(۳)

یہ عجیب بات ہے کہ بعض محدثین نے یہ شرط ٹھہرائی ہے کہ حدیث صحیح عزیز ہو^(۴) امام حاکم نے علوم الحدیث میں اس جانب اشارہ کیا ہے فرماتے ہیں:

حدیث صحیح کی تعریف یہ ہے کہ اس کو روایت کرنے والا گمنام نہ ہو جس کی صورت یہ ہے کہ دو تابعی اس سے روایت کرتے ہوں بعد ازاں رِوَاۃ حدیث عام طور سے اس کو دور حاضر تک روایت کرتے چلے آئے ہوں جس طرح گواہ کے حق میں شہادت دینے سے اس کی تائید و توثیق ہو جاتی ہے۔^(۵)

ظاہر ہے کہ اس مخصوص اصطلاح کی کوئی ضرورت نہیں ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ راوی حدیث کی تعدیل اور گواہ کی صفائی پیش کرنے کے مابین بہت فرق و امتیاز پایا جاتا ہے۔

(۱) الاحکام فی اصول الاحکام ص ۱۱۹، ۱۳۷ نیز انشاء اللہ لابن القیم ص ۱۶۰ مطبع میں یہ قاہرہ۔ ۲۱۱ بائیس
الہیث ص ۳۹ (۲) حدیث غریب کا بیان آگے آ رہا ہے۔ (۳) ہم آگے چل کر حدیث مشہور کے سلسلہ میں
مزید تفصیلات بیان کریں گے (۴) عزیز اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو کم از کم دو راویوں سے بیان کرتے
ہوں ایسی حدیث کو یا تو نادر الوجود ہونے کی وجہ سے عزیز کہتے ہیں یا اس لئے کہ ایک کے بجائے دو راوی ہوں۔
بناء پر وہ عزیز یعنی قوی تر ہو جاتی ہے (شرح منہج ص ۵) (۵) معرفۃ علوم الحدیث ص ۶۲ نیز شرح منہج ص ۵

امام بخاری اولین محدث تھے جنہوں نے مرسل، منقطع اور بلاغات کے بغیر ”خالص احادیث صحیحہ“ کی جمع و تالیف کا بیڑا اٹھایا انہوں نے صحیح بخاری میں جو تعلیقات درج کی ہیں وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ ان کو صرف استشہاد اور دوسری احادیث کی تائید و توثیق کے لئے لایا گیا ہے اس لئے تعلیقات کو بخاری میں شامل کرنے سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ بخاری شریف خالص احادیث صحیحہ پر مشتمل نہیں ہے۔^(۱)

امام مالک کو احادیث صحیحہ کے اولین جامع و مؤلف نہیں کہہ سکتے س لئے کہ انہوں نے محض احادیث صحیحہ کی جمع و تالیف کا اہتمام نہیں کیا بلکہ اپنی کتاب میں مرسل مقطوع روایات اور بلاغات کو بھی جمع کر دیا ہے، امام بخاری کے بعد آپ کے شاگرد عزیز امام مسلم نے آپ کی پیروی میں احادیث صحیحہ^(۲) کی جمع و تالیف کا بیڑا اٹھایا پھر اس کے بعد عام طور سے تدوین حدیث کا سلسلہ شروع ہو گیا، جیسا کہ آگے چل کر ہم فصل ”اہم کتب الروایۃ“ میں اس کی تفصیلات بیان کریں گے۔

یاد رہے کہ جن احادیث کو صحیح کہا جاتا ہے ان کا مرتبہ صحت میں یکساں نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں جن کتب میں احادیث صحیحہ کو جمع کرنے کا التزام کیا گیا ہے اس کا بھی یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان میں مندرج احادیث صحت میں مساوی الدرجہ ہیں بخلاف ازیں محدثین کے نزدیک بعض حدیثیں ”صحیح“ اور بعض ”اصح“ (صحیح تر) ہوتی ہیں، اسی طرح بعض حدیثیں ”ضعیف“ اور بعض ”اضعف“ (ضعیف تر) ہوتی ہیں۔

محدثین کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ جس طرح صحت کے منقضی اوصاف میں قوت و ضعف کے اعتبار سے درجہ بندی ہوتی ہے اسی طرح حدیث صحیح کے درجات بھی ان اوصاف کے اعتبار سے مختلف و متنوع ہوتے ہیں۔^(۳)

درجات کے اسی تفاوت کے پیش نظر امام نووی نے حدیث صحیح کو سات قسموں میں منقسم کیا ہے۔

(۱) وہ متفق علیہ حدیث جو بخاری و مسلم دونوں میں موجود ہو۔

(۲) جو حدیث صرف بخاری میں ہو۔

(۳) جو صرف مسلم نے روایت کی ہو۔

(۴) جو حدیث بخاری و مسلم میں نہ ہو مگر کسی محدث نے اس حدیث کو ان دونوں کی شرط کے مطابق روایت کیا ہو۔

(۵) جو حدیث صرف بخاری کی شرط کے مطابق ہو۔

(۶) جو حدیث صرف مسلم کی شرط کے مطابق ہو۔

(۷) وہ حدیث جس کو بخاری و مسلم کے علاوہ دیگر آئمہ حدیث نے صحیح قرار دیا ہو۔^(۱)

حدیث صحیح کے درجات و مراتب میں تفاوت کی ایک وجہ وہ بلاد و امصار بھی ہیں جہاں کے راویوں نے وہ حدیثیں روایت کیں۔ چنانچہ اکثر علماء بڑے وثوق سے کہتے ہیں کہ اہل مدینہ کی روایات سب سے زیادہ صحیح ہوتی ہیں اس لئے کہ مدینہ طیبہ حدیث و سنت کا گھر تھا۔ امام ابن تیمیہ^(۲) فرماتے ہیں:

”محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحیح ترین احادیث وہ ہیں جن کو اہل مدینہ نے روایت کیا اس کے بعد اہل بصرہ کا درجہ ہے پھر اہل شام کا۔“

خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

”صحیح ترین احادیث وہ ہیں جن کو اہل حرین (مکہ و مدینہ) نے روایت کیا، ان کے یہاں تدلیس نہایت کم ہے اور دروغ بیانی اور وضع احادیث کا وہاں گزر نہیں۔ اہل یمن کی روایات نہاں صحیح مگر قلیل ہیں، جواز حدیث نبوی کا مرکز و محور ہے۔ اہل بصرہ اسانید واضحہ کے ساتھ بہت صحیح حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ ان کی مرویات بکثرت ہیں۔ اہل کوفہ کی روایات بھی کثیر التعداد ہیں مگر ان کے یہاں دروغ گوئی کی فراوانی ہے اس لئے ان کی بہت کم مرویات علل سے

(۱) قواعد التحدیث ص ۵۹ نیز التدریب ص ۳۷۔ (۲) امام محمد شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن حبیہ حرانی و مشقی آپ کثیر التصانیف تھے ۲۸ھ میں وفات پائی فرانسیسی مستشرق ہنری لادست نے آپ کی سیرت و افکار پر ایک قابل قدر کتاب تحریر کی ہے

پاک ہیں۔ اہل شام کی روایات میں مرسل اور مقطوع کی بھر مار ہے۔ البتہ ثقات کی متصل روایات قابل احتجاج ہیں اور زیادہ تر وعظ و نصیحت سے تعلق رکھتی ہیں۔“ (۱)

آئمہ حدیث اس ضمن میں مختلف الرائے ہیں کہ کون سی سند اصح الاسانید کہلانے کی مستحق ہے۔ ہر ایک نے جداگانہ خیال کا اظہار کیا ہے۔ ہر صحابی سے تابعین کی ایک جماعت روایت کرتی ہے پھر تابعین سے اتباع تابعین روایت کرتے ہیں اور ان میں سے اکثر ثقہ راوی ہیں اس لیے کسی خاص صحابی کی روایت کے بارے میں ”اصح الاسانید“ کا حکم لگانا درست نہیں۔ (۲) بعض اوقات محدثین ”حدیث صحیح“ کے بجائے ”صحیح الاسناد“ کہتے ہیں۔ اس سے ان کا مقصد یہ واضح کرنا ہوتا ہے کہ اس حدیث کی سند اگرچہ صحیح ہے مگر متن کا حال معلوم نہیں۔ ممکن ہے متن حدیث میں کوئی علت یا شذوذ موجود ہو، جب سند، متن دونوں کو صحیح ثابت کرنا چاہتے ہیں تو علی الاطلاق ہذا حدیث صحیح کہتے ہیں یہ عبارت صحیح الاسناد کہنے سے ارفع واولیٰ ہے۔

امام سیوطی الفیہ میں فرماتے ہیں:

والحکم بالصحة للاسناد والحسن دون المتن للنقاد
لعلہ او لشدوذ واحکم للمتن ان اطلق ذو حفظ نمی
(الفیہ سیوطی ص ۱۰۳، ۱۰۵)

جب محدثین کسی حدیث کے بارے میں اصح شی فی الباب کہتے ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ اس حدیث کو صحیح ٹھہراتے ہیں۔ بسا اوقات یہ الفاظ ضعیف حدیث کے بارے میں بھی کہے جاتے ہیں۔ محدثین کا مقصد اس عبارت سے صرف اس بات کا اظہار ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں جس قدر احادیث وارد ہوئی ہیں یہ ان سب میں رائج ہے یا اس میں دوسری روایات کی نسبت کم ضعف پایا جاتا ہے۔ (قواعد التحدیث بحوالہ نووی ص ۵۹)



(۱) قواعد التحدیث للہاشمی ص ۵۸ (۲) معرفۃ علوم الحدیث ص ۵۵، ۵۴ نیز توضیح الافکار ص ۳۳ علامہ احمد محمد شاہ نے چند اسانید کو جمع کیا ہے جن کو اصح الاسانید کہا جاتا ہے (الباعث الحثیث ص ۲۵)

فصل سوم^(۱)

حدیث حسن:

حدیث حسن کی تعریف یہ ہے:

هو ما اتصل بسنده بنقل عدل خفيف الضبط وسلم من

الشدوذ والعلة

”حدیث حسن وہ ہے جس کی سند متصل ہو اور جس کا راوی صاحب العدالة

مگر قلیل الضبط ہو اور اس میں شدوذ و علت بھی نہ ہو۔“

حدیث حسن اور صحیح کے مابین فرق و امتیاز کے لئے اس تعریف کا اہم پہلو یہ ہے کہ حدیث حسن کے راوی میں ضبط کی کمی ہوتی ہے۔ بخلاف ازیں حدیث صحیح کا راوی کامل الضبط ہوتا ہے، البتہ صحیح و حسن دونوں میں شدوذ و علت کا وجود نہیں ہوتا۔ یہ دونوں قسمیں قابل احتجاج ہوتی ہیں۔

حدیث حسن کی دو قسمیں ہیں:

(۱) حسن لذاتہ (۲) حسن لغيرہ

جب کسی قید و شرط کے بغیر حدیث حسن کہا جائے تو اس سے حسن لذاتہ مراد ہوتی ہے۔ اس لئے اس کی جداگانہ تعریف کی حاجت نہیں ہے۔ حسن لذاتہ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس میں جو خوبی پائی جاتی ہے وہ اس کی ذاتی ہے کسی خارجی سبب کی بناء (۲) پر نہیں اس میں حدیث صحیح کے سب شرائط پائے جاتے ہیں، البتہ اس کے رواۃ و رجال میں ضبط کی کمی ہوتی ہے۔

حسن لغيرہ وہ حدیث ہے جس کی سند میں ایسا مستور راوی ہوتا ہے جس کی؟؟؟ عدم صلاحیت کا کچھ پتہ نہیں ہوتا، البتہ وہ زیادہ غفلت پیشہ کثیر الخطا اور متہم نہیں ہوتا۔ نیز کسی دوسری حدیث سے اس کی تائید بھی ہوتی ہو، تائید کرنے والی حدیث کو متابع اور

شاہد کہتے ہیں۔^(۱)

حسن کی دونوں قسموں میں کافی جدل و بحث کی گنجائش ہے البتہ ہم ان بے کار مباحث میں الجھنا نہیں چاہتے۔^(۲)

جامع ترمذی حدیث حسن کی پہچان میں اصل الاصول کی حیثیت رکھتی ہے اگرچہ علماء نے ان کی تعریف پر اعتراضات کیے ہیں۔ امام ترمذی اولین محدث تھے جنہوں نے حسن کو شہرت دی اور سب سے پہلے حدیث کو تین قسموں ”صحیح، حسن اور ضعیف“ میں تقسیم کیا۔

محدثین کے نزدیک ضعیف کی دو قسمیں ہیں: (۱) وہ ضعیف حدیث جس پر عمل جائز ہوتا ہے یہ امام ترمذی کی اصطلاح حدیث حسن سے ملتی جلتی ہے (۲) وہ ضعیف حدیث جس پر عمل جائز نہیں اور جس کو داعی (بیکار) بھی کہتے ہیں (۳)۔ جامع ترمذی کی دو اصطلاحات ہیں جن کا فہم و ادراک بے حد ضروری ہے ورنہ قاری کے التباس و ابہام میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔^(۴)

پہلی اصطلاح: حدیث حسن صحیح اور دوسری حسن صحیح غریب ہے۔

پہلی اصطلاح کا بہترین جواب یہ ہے کہ جس روایت کو حسن کہا گیا ہے وہ دوسری سند کے مطابق صحیح ہے۔ کیونکہ اس میں صحت کے شرائط پائے جاتے ہیں۔ لہذا جس سند کے بارے میں ترمذی حسن صحیح کہتے ہیں وہ ترمذی کے نزدیک حسن سے اعلیٰ اور صحیح سے کم درجہ کی ہوتی ہے (۵) حافظ ابن حجر نے اس اشکال کا ایک جامع جواب دیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”امام ترمذی کا یہ قول اسی طرح ہے جیسے نقاد حدیث کسی راوی کے بارے

(۱) توضیح الافکار ج ۱ ص ۱۰۰ ہم آگے چل کر متابع اور شاہد کا ذکر کریں گے سر دست یہ سمجھنے کی ضرورت ہے کہ حسن لغیرہ کی تائید کسی اور حدیث سے بھی ہوتی ہے، جو الفاظ و معانی میں اس کے مطابق ہوتی ہے تائید کرنے والی روایت کو متابع اور شاہد کہتے ہیں۔ (۲) اس جدل و نزاع میں یہ امر شامل ہے کہ حسن کی منطقی تعریف کیا ہے اور اس پر علماء نے کون سے اعتراضات وارد کیے ہیں نیز حسن کی وہ تعریف جو امام ترمذی نے کی ہے اور اس پر نقد و جرح پھر دونوں تعریفوں میں جمع و تطبیق (الدریب ص ۵۲، ۴۹) (۳) اختصار علوم الحدیث و شرحہ ص ۴۳ (۴) یہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا قول ہے (قواعد التحدیث ص ۸۳) (۵) اختصار علوم الحدیث ص ۴۷

میں کہتے ہیں ”صدوق“ اور کسی کے بارے میں ”صدوق ضابط“ ظاہر ہے کہ پہلا وصف حدیث صحیح کے روادے اور جال کے مقابلہ میں کم درجہ اور دوسرا ان کے مساوی ہے، لہذا جس طرح ان دونوں اوصاف کے جمع کرنے میں کوئی حرج نہیں اسی طرح صحیح اور حسن کا اطلاق بھی ایک ہی حدیث پر کیا جاسکتا ہے۔^(۱)

حدیث حسن صحیح کو غریب کہنے کا مطلب یہ ہے کہ صحیح حدیث بعض اوقات ایک ہی سند سے مروی ہونے کی وجہ سے غریب ہوتی ہے لہذا حسن جو کہ صحیح سے کم درجہ ہوتی ہے بالاولیٰ غریب ہو سکتی ہے

حافظ ابن حجر عسقلانی اس کی ایک اور وجہ بیان کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ امام ترمذی نے حسن مطلق (بلا قید و شرط) کی تعریف نہیں کی بلکہ حسن کی ایک خاص قسم کی تعریف کی ہے جس کا ذکر ان کی کتاب میں آیا ہے اور وہ حسن (معرف) وہ ہے جہاں اس کے ساتھ کوئی دوسری صفت مذکور نہیں۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ترمذی بعض احادیث کو ”حسن“، بعض کو ”صحیح“ اور بعض کو ”غریب“ کہتے ہیں۔ اسی طرح بعض احادیث کو ”حسن صحیح“، بعض کو ”حسن غریب“ اور بعض کو ”حسن صحیح غریب“ کہتے ہیں۔ نظر بریں انہوں نے جس ”حسن“ کی تعریف کی ہے اس سے مراد وہ ”حسن“ ہے جس کے ساتھ کوئی دوسری صفت مذکور نہ ہو، چنانچہ ان کی عبارت سے اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے۔

امام ترمذی کتاب کے آخر میں فرماتے ہیں:

”جس حدیث کے بارے میں ہم نے اپنی کتاب میں ”حدیث حسن“ کہا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی سند ہمارے نزدیک حسن ہے جس حدیث کا راوی مہتمم بالکذب نہ ہو وہ کسی اور سند سے بھی مروی ہو اور شاذ بھی نہ ہو تو ہمارے نزدیک وہ حدیث حسن ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ انہوں نے اس حسن کی تعریف کی ہے جس کے ساتھ کوئی دوسری صفت مذکور نہ ہو۔ جس حدیث کے بارے میں وہ ”حسن صحیح“ یا ”حسن غریب“ یا ”حسن صحیح غریب“ کہتے ہیں۔ اس کی تعریف نہیں کی اسی طرح جہاں وہ صرف صحیح یا غریب کہتے ہیں عام شہرت کی وجہ سے اس کو بھی نظر انداز کر دیا، صرف ”حسن“ کی تعریف یا تو اس لئے کہ یہ غامض اور دقیق ہے اور یا اس لئے کہ یہ ایک جدید اصطلاح ہے اس لئے ”عندنا“ فرمایا اور محدث خطابی^(۱) کی طرح اس کو دیگر علماء نے حدیث کی جانب منسوب نہ کیا۔^(۲)

حدیث حسن لہذا جب کسی اور سند سے بھی مروی ہو تو وہ حسن کے درجہ سے ترقی کر کے صحیح کے درجہ پر فائز ہو جاتی ہے اس لئے کہ دونوں سندوں کے مل جانے سے حدیث پہلے کی نسبت قوی تر ہو جاتی ہے کیونکہ حدیث حسن کے راوی میں حفظ و ضبط کی کمی ہوتی ہے اگرچہ وہ راست گوئی اور عیوب کے ڈھکے چھپے ہونے میں مشہور ہوتا ہے، جب اس کی روایت کردہ حدیث کسی اور سند سے بھی منقول ہوگی تو اس تائید کی وجہ سے اس میں قوت پیدا ہو جائے گی اور اس طرح راوی میں حفظ و ضبط کی جو کمی تھی اس کا ازالہ ہو جائے گا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ حدیث حسن کے درجہ سے ترقی کے صحیح کے درجہ پر فائز ہو جائے گی۔

اس کی مثال یہ حدیث ہے:

لولا ان اشق علی امتی لامرتهم بالسواک عند کل صلوۃ
 ”اگر مجھے اپنی امت پر تکلیف کا احساس نہ ہوتا تو ہر نماز کے ساتھ مسواک
 کرنے کا حکم صادر کرتا۔“

یہ حدیث محمد بن عمرو نے ابوسعلمہ سے اور انہوں نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے، محمد

(۱) محدث خطابی کا نام محمد بن یحییٰ الخباز، حمزہ ہے امام حاکم کہتے ہیں کہ میں نے خطابی سے ان کا نام پوچھا تو انہوں نے کہا میرا نام حمد ہے، جب لوگ عام طور سے احمد کہنے لگے تو میں نے یہی نام بیٹے کا رکھ دیا امام خطابی بہت بڑے ادیب فقیہ اور محدث تھے آپ کی کتاب معالم السنن شرح ابی داؤد چھپ چکی ہے آپ نے اعلام السنن کے نام سے بخاری کی شرح بھی لکھی تھی ۳۸۸ھ میں بمقام بست وفات پائی اسی لئے آپ کو بستی بھی کہا جاتا ہے۔ (۲) شرح نخبہ ص ۱۲

بن عمر و حفظ و ضبط میں متمم ہے اگرچہ بہت سے محدثین نے اس کی توثیق بھی کی ہے، لہذا یہ حدیث حسن لذاتہ اور صحیح لغیرہ ہے۔ اس لئے کہ حدیث محمد بن عمرو کے استاد اور ان کے شیخ الشیخ سے ایک اور طریقہ سے بھی نقل کی گئی ہے۔

علاوہ ازیں بہت سے لوگوں نے یہ روایت ابو ہریرہ سے نقل کی ہے جن میں اغرج بن ہرمز اور سعید مقبری کے اسماء^(۱) بھی شامل ہیں۔

امام ترمذی اولین محدث تھے جنہوں نے حدیث حسن کو شہرت عطا کی۔ تاہم ہم دیکھتے ہیں کہ امام ترمذی سے پہلے محدثین کا جو طبقہ موجود تھا مثلاً امام بخاری اور امام احمد بن حنبل ان کے اساتذہ کے یہاں بھی ایسی حدیثیں موجود تھیں جن پر حدیث حسن کی صفات غالب تھیں^(۲) اور وہ حدیث صحیح سے فروتر اور ضعیف سے اعلیٰ وارفع تھیں۔ جب ہم امام ذہبی کی یہ تصریح ذکر کر چکے ہیں کہ حدیث حسن صحیح کی ایک قسم ہے تو اس سے ہمیں کوئی حیرت نہیں ہوتی کہ حسن کی صفات سے متصف احادیث نہ صرف مسند احمد بلکہ صحیح بخاری تک میں موجود ہیں۔

محدث ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ حسن حدیثیں سنن ابی داؤد میں بھی موجود ہیں امام ابو داؤد سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”میں نے احادیث صحیحہ کے پہلو بہ پہلو وہ حدیثیں بھی اس کتاب میں درج کر دیں جو ان سے ملتی جلتی ہیں جس میں زیادہ ضعف پایا جاتا تھا وہ ذکر کر دیا جس حدیث پر میں نے کوئی جرح نہیں کی وہ قابل احتجاج ہے۔ میری کتاب میں بعض حدیثیں دوسری احادیث کی نسبت صحیح تر ہیں۔“^(۳)

”ابن الصلاح ابو داؤد کی مذکورہ صدر عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جو حدیث ہم ابو داؤد میں پائیں اور وہ نہ بخاری و مسلم میں موجود ہو اور نہ کسی نے اس کو صحیح قرار دیا ہو تو وہ ابو داؤد کے نزدیک حدیث حسن ہوگی۔“^(۴)

(۱) التدریب ص ۵۷ (۲) اختصار علوم الحدیث و شرح ص ۴۳ (۳) التدریب ص ۵۵ نیز توضیح الافکار ج ۱ ص ۱۹۱

(۴) اختصار علوم الحدیث ص ۴۴

محدث ابن الصلاح کا مذکور صدر نقد و تبصرہ ان کے اس منہج و مقصد پر مبنی ہے کہ جب کوئی حدیث بخاری مسلم میں موجود نہ ہو اور آئمہ حدیث میں سے کسی نے بھی اس کی تصحیح نہ کی ہو تو متاخرین اس حدیث کو صحیح قرار نہیں دے سکتے اسی لئے ابن الصلاح کی رائے یہ ہے کہ محدث حاکم نے جن احادیث کی تصحیح کی ہے اور دیگر محدثین سے ان کے بارے میں تصحیح یا تضعیف منقول نہیں تو ہم ان احادیث کو حسن قرار دیں گے (یعنی احادیث صحیحہ میں شمار نہیں کریں گے)۔ بجز اس صورت کے کہ ان میں کوئی ایسی علت پائی جائے جو ان کے ضعیف ہونے کی موجب ہو (تو اس صورت میں ان کو ضعیف قرار دیا جائیگا) مگر اس ضمن میں حافظ عراقی^(۱) کا زاویہ نگاہ زیادہ قرین صحت و صواب نظر آتا ہے آپ فرماتے ہیں ”جو شخص اسانید و علل میں ماہرانہ بصیرت رکھتا ہو وہ کسی حدیث کی صحت یا ضعف کا حکم صادر کر سکتا ہے۔“ (۲)

امام بغوی^(۳) نے اپنی کتاب مصابیح السنۃ میں صحیح اور حسن احادیث میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے ایک خاص اصطلاح مقرر کی ہے، چنانچہ وہ صحیحین یا ان میں سے کسی ایک کی نقل کردہ حدیث کو صحیح کہتے ہیں۔

علاوہ ازیں جس حدیث کو ترمذی ابو داؤد اور دیگر محدثین نے روایت کی ہو اس کو حسن کہتے ہیں اکثر علماء نے اس پر اعتراض کیا ہے اور ان کے خیال میں اس اصطلاح کا سبب جواز کچھ نہیں اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ بقول امام نووی مصابیح السنۃ میں منکر روایت بھی موجود ہیں جن کی روایت ایسے راویوں نے کی ہے جو عادل و ضابط نہ ہونے کی ساتھ ساتھ ان کی روایت میں منفر د بھی ہیں۔ (۴)

حدیث کے القاب عامہ جن میں صحیح و حسن سب شامل ہیں

جب ناقدین حدیث کسی حدیث کو صحیح یا حسن کہتے ہیں تو اس کے ساتھ ساتھ چند اور

(۱) علامہ حافظ عبدالرحیم بن حسین زین الدین بغدادی عراقی آپ بہت بڑے امام اور اسی طرح فقیہ اور اصولی تھے آپ شافعی المذہب تھے علوم الحدیث پر آپ نے بہت سی کتب تصنیف کیں آپ کا الفیہ مشہور ہے ۸۰۶ھ میں وفات پائی۔

(۲) الباعث الحثیث ص ۲۹ (۳) حافظ ابو محمد حسین بن مسعود الفراء البغوی متوفی ۵۱۶ھ (۴) التدریب ص ۵۵

القاب سے بھی یاد کرتے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ یہ حدیث قابل احتجاج ہے مثلاً حدیث مقبول کو مندرجہ ذیل القاب سے بھی ملقب کیا جاتا ہے۔

جید، معبود، قوی، ثابت محفوظ، معروف، صالح، مستحسن۔

کچھ یوں نظر آتا ہے کہ مندرجہ بالا القاب میں محدثین کی اصطلاح کی نسبت لغوی مفہوم کا زیادہ خیال رکھا گیا ہے پہلے چار الفاظ میں تعبیر و بیان کا تنوع خصوصی طور سے نمایاں ہے اس کی تائید امام احمد بن حنبل کے قول سے ہوتی ہے آپ فرماتے ہیں:

”زہری کی سالم اور سالم کی اپنے والد سے روایت اجدد الاسانید ہے۔“

مذکورہ صدر قول میں امام احمد نے متعارف لفظ اصح الاسانید کے بجائے اجدد الاسانید فرمایا (۱) ابن الصلاح اور امام حاکم نے یہ عبارت امام احمد سے نقل کی ہے اس سے بعض علماء نے یہ نتیجہ نکالا کہ ابن الصلاح جید اور صحیح میں فرق نہیں کرتے بلکہ ان کو مساوی قرار دیتے ہیں۔ (۲)

امام ترمذی بعض اوقات اپنے مشہور الفاظ حسن صحیح کے بجائے ہذا حدیث جید حسن کہتے ہیں اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ خاص حدیث امام ترمذی کی نگاہ میں حسن لذاتہ کے درجہ سے ارفع ہوتی ہے البتہ انہیں اس امر میں شبہ لاحق ہوتا ہے کہ آیا وہ حدیث صحیح کے درجہ پر فائز ہے یا نہیں تو گویا وہ حدیث حسن لذاتہ اور صحیح لغیرہ ہوتی ہے نظر بریں جید کا لفظ صحیح و حسن دونوں کو شامل ہے، کچھ یوں نظر آتا ہے کہ مندرجہ ذیل عبارت میں امام سیوطی نے اسی جانب اشارہ کیا ہے آپ فرماتے ہیں:

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۵۳ ان القاب پر لغوی مفہوم کے غلبہ کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ محدثین اپنی پسندیدہ روایت کو جیداً الاحادیث و عیونہا کہتے تھے الجامع (ج ۷ ص ۱۲۷) بعض محدثین کہتے ہیں لاحدیث اجدود من هذا (الجامع ج ۷ ص ۱۳۳) بعض محدثین پسندیدہ افکار و آراء کے بارے میں کہتے تھے هذا جید حسن (توضیح الافکار ج ۱ ص ۳۲۷) حالانکہ تدلیس کا شمار ضعیف حدیث کے اسباب میں ہوتا ہے محدثین اس میں بھی جید وغیرہ ایسے الفاظ استعمال کیا کرتے تھے جب کوئی راوی ضعیف راویوں کو ساقط کر دیتا تو وہ کہتے جید السند (توضیح

”علمائے کبار جب حدیث صحیح کے بجائے جید کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو یہ بلاوجہ نہیں ہوتا بلکہ کسی نکتہ پر مبنی ہوتا ہے اور وہ یہ کہ وہ مخصوص حدیث محدث کے نزدیک حسن لذاتہ سے بلند تر درجہ کی ہو مگر اس کا صحیح ہونا مشتبہ ہو اس لئے جید کا مقام اور مرتبہ صحیح سے بہر حال کم ہے قوی کی اصطلاح کا بھی یہی حال ہے۔“ (۱)

ہم نے مذکورہ صدر عبارت میں قوی کا جو لفظ نقل کیا ہے اس سے اس جانب اشارہ کرنا مقصود ہے کہ امام سیوطی جودت (عمدگی) اور قوت کے درمیان کوئی فرق و امتیاز روا نہیں رکھتے نظریں بریں ہم تجوید اور جودت اور ثبوت و قوت کے درمیان کوئی فرق و امتیاز قائم نہیں کریں گے اس لئے کہ یہ سب حدیث مقبول کے اوصاف ہیں خواہ وہ حدیث صحیح ہو یا حسن کے درجہ کی ہو۔ ہم حدیث صحیح و حسن کی تعریف میں بتا چکے ہیں کہ وہ دونوں شذوذ سے پاک ہوتی ہیں لہذا ان میں سے کوئی بھی نہ منکر ہوتی ہے نہ شاذ بلکہ ان کو محفوظ اور معروف کہا جاتا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”حدیث صحیح و حسن کے راوی کی زیادت مقبول ہوتی ہے بشرطیکہ وہ ثقہ تر راوی کی روایت کے خلاف نہ ہو اگر وہ ارجح روایت کے خلاف ہو تو رائج کو محفوظ اور مرجوح کو شاذ کہیں گے اور اگر ایک ضعیف حدیث دوسری ضعیف حدیث کے خلاف ہو تو رائج کو معروف اور مرجوح کو منکر کہا جائے گا۔“ (۲)

حدیث صحیح و حسن کو صالح کہنے کے معنی یہ ہیں کہ یہ روایت صالح احتجاج ہے جس طرح محدثین سنن ابوداؤد کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس کی روایت صالح ہیں کیونکہ ان میں صحیح و حسن ہر قسم کی روایتیں پائی جاتی ہیں۔ (۳)

جب محدثین کسی حدیث کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ مستحسن (پسندیدہ) ہے (۴) تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ حدیث حسن اصطلاحی ہے بلکہ اس میں صحیح

(۱) حوالہ مذکور (۲) شرح منہج ص ۱۲، نیز الفیہ سیوطی بر حاشیہ ص ۹۳ (۳) بعض اوقات صالح کا اطلاق ایسی

ضعیف حدیث پر بھی کیا جاتا ہے جو کسی حد تک قابل قبول ہو لہذا ریب ص ۵۸ (۴) الجامع ص ۱۳۵

و حسن دونوں کا احتمال ہوتا ہے اس لئے کہ حسن جودت عہدگی کو کہتے ہیں اور استحسان (پسندیدگی) کے معنی ہیں استجادہ (کسی چیز کی عہدگی اور خوبصورتی کی طلب و تلاش) محدثین کا انداز تعبیر بہت نازک اور دقیق ہوا کرتا تھا یہ بات عوام میں نہیں پائی جاسکتی۔ محدث علی بن المدینی فرماتے ہیں:

”ہم سفیان بن عیینہ کی مجلس میں بیٹھے تھے انہوں نے نبی کریم ﷺ کی ایک حدیث سنائی ایک آدمی نے کہا یہ حدیث کس قدر خوبصورت ہے؟ سفیان نے کہا آپ نے یوں کیوں نہ کہا یہ حدیث جواہر موتیوں اور یاقوت بلکہ سب دنیا سے زیادہ خوبصورت ہے۔“ (۱)

حدیث صحیح و حسن میں جو مباحث مشترک ہیں ان میں ایک بحث یہ بھی ہے کہ جب ہم کسی سند پر صحیح یا حسن ہونے کا حکم لگاتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس کا متن بھی اسی صفت سے موصوف ہے بخلاف ازیں ہو سکتا کہ اس کا متن شاذ یا معلل ہو یہ بات ہم حدیث صحیح کی بحث میں بیان کر چکے ہیں۔ یہاں اس کے دہرانے سے مقصود آپ کو اس حقیقت سے آگاہ کرنا ہے کہ حدیث حسن و صحیح میں کس حد تک یک رنگی و ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ ہم محدثین کا مقیاس و معیار بھی پیش کرنا چاہتے ہیں جو اس راہ پر گامزن ہوتے ہیں کہ منڈی میں پیش کرنے سے پہلے جواہرات کو جانچا پرکھا جائے اور ظاہری شکل و صورت سے پہلے باطنی اوصاف کو دیکھا جائے محدثین کا قول ہے:

جو حدیث سند کے اعتبار سے صحیح ہو ضروری نہیں کہ اس کا متن بھی صفت صحت سے موصوف ہو۔ (۲)



فصل چہارم

(۳) حدیث ضعیف

حدیث کی تیسری قسم حدیث ضعیف ہے اس کی بہترین تعریف مندرجہ ذیل ہے:

ما لم یجتمع فیہ صفات الصحیح ولا صفات الحسن
 ”ضعیف حدیث وہ ہے جس میں حدیث صحیح و حسن کی صفات نہ پائی جاتی
 ہوں۔“

بعض علماء کا قول ہے کہ حدیث صحیح و حسن کی صفات کے فقدان کی بناء پر حدیث ضعیف کی عقلی اعتبار سے ۳۸۱ صورتیں بن سکتی ہیں لیکن ان میں سے اکثر صورتیں موجود نہیں اور اس لئے غیر واقعی ہیں علاوہ ازیں محدثین کے نزدیک ضعیف حدیث کے اقسام میں ان کا کوئی اصطلاحی نام معین نہیں ہے۔

محدث بن الصلاح کا خیال ہے کہ حدیث ضعیف کی وقع پذیر قسمیں ۴۲ سے زیادہ نہیں ہیں ابن الصلاح نے ان کی وضاحت کی اور ان کی تخریج کا طریقہ بھی بتایا ہے حافظ عراقی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے مگر ہم صرف انہی اقسام کا ذکر کریں گے جن کا کوئی خاص نام ہے ضعیف حدیث کی جس حالت کا کوئی جدا گانہ نام نہیں ہے ہم اس کی طرف صرف اجمال اشارہ کریں۔

حدیث ضعیف کی اقسام

محدثین نے مرسل منقطع معطل مدلس کو مطلقاً حدیث ضعیف کی اقسام کے تحت ذکر کیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام ناقابل احتجاج ہیں لیکن علی الاطلاق انکو رد کرنا محدثین احناف کے نزدیک درست نہیں ان کے ہاں تفصیل ہے جو قواعد فی علوم الحدیث للشیخ ظفر احمد التھانوی مع تعلیقات الشیخ عبد الفتاح ابو غدہ الحنفی میں واضح ہے،
 (از ابو محمد حسن مگر از نعمانی)

مرسل:-

حدیث مرسل کی مشہور تعریف یہ ہے:

مرسل وہ حدیث ہے جس سے صحابی کا نام ساقط ہو گیا ہو مثلاً نافع کہتے ہیں
قال رسول الله ﷺ كذا وفعل كذا وفعل بحضرتہ كذا۔

”آپ نے یوں فرمایا یا یوں کیا یا آپ کی موجودگی میں اس طرح کیا گیا۔“
حالانکہ نافع تابعی ہیں گویا اس حدیث میں صحابی کا نام مذکور ہی نہیں۔

”اس اعتبار سے مرسل حدیث مرفوع تابعی ہوتی ہے خواہ تابع چھوٹی عمر کا
ہو یا بڑا ہو۔“ (۱)

مرسل حدیث کے ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں اتصال نہیں ہوتا۔ اس کو
مرسل اس لئے کہتے ہیں کہ حدیث کا راوی اس کو مطلق (بلا قید) چھوڑ دیتا ہے اور اس صحابی
کا ذکر نہیں کرتا جس نے اس کو نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے۔ (۲)

حدیث مرسل حجت نہیں:

حدیث مرسل دین میں حجت نہیں ہے، حدیث نبوی کے حفاظ و نقاد کی آخری و حتمی
راے یہی ہے اور اسی فیصلہ کو انہوں نے اپنی تصانیف میں درج کیا ہے (۳) امام مسلم مقدمہ
صحیح مسلم میں فرماتے ہیں:

”ہمارے اور محدثین کے قول کے مطابق مرسل حجت نہیں ہے اکثر علماء مر اسل
صحابہ کو ضعیف نہیں سمجھتے اور ان سے احتجاج کرتے ہیں اس لئے کہ جو صحابی
روایت کرتا ہے اس نے وہ حدیث براہ راست نبی اکرم ﷺ سے نہیں سنی بلکہ
کسی اور صحابی سے سنی اور اس صحابی نے براہ راست آپ سے اخذ کی بنا بریں
سند سے صحابی کے ساقط ہو جانے سے حدیث کو کئی ضرر نہیں پہنچتا جس طرح
صحابی کے مجہول الحال ہونے سے حدیث کی صحت بدستور رہتی ہے اس لئے کہ

صحابی ہونے کے اعتبار سے جو شرف و عظمت اس کو حاصل ہے وہ اس کی تعدیل کے لئے کافی ہے۔“

امام سیوطی تدریب الراوی میں یہ رقمطراز ہیں:

”بخاری و مسلم میں لاتعداد مراسیل صحابہ موجود ہیں اس لئے کہ اکثر روایات صحابہ سے منقول ہیں اور صحابہ سب عدول ہوتے ہیں۔ صحابہ کے علاوہ دوسروں کی مرویات شاذ و نادر ہیں جب صحابہ کے علاوہ کسی اور سے روایت کرتے ہیں تو وہ ذکر کر دیتے ہیں کہ یہ حدیث صحابہ کے علاوہ دوسروں سے منقول و مروی ہے، صحابہ نے تابعین سے جو روایت بیان کی ہیں وہ

مرفوع احادیث نہیں بلکہ اسرائیلیات قصے کہانیاں یا موقوف روایات ہیں۔^(۱)

حقیقت یہ ہے کہ مراسیل صحابہ سے انکار کرنا بہت مشکل کام ہے مثال کے طور پر حضرت ابن عباس کی اکثر روایات مرسل ہیں کیونکہ عہد رسالت میں ان کی عمر چھوٹی تھی جب آنحضور ﷺ اس دار فانی سے تشریف لے گئے تو ابن عباس کی عمر اس وقت تیرہ سال سے زیادہ نہ تھی۔^(۲)

حدیث مرسل کے مختلف مراتب ہیں سب سے اعلیٰ مرسل حدیث وہ ہے جس کو ایسا صحابی مرسل بیان کرے جس کا سماع آنحضور ﷺ سے ثابت ہو۔ اس کے بعد اس صحابی کی مرسل کا درجہ ہے جس نے آپ کو دیکھا ہو مگر سماع ثابت نہ ہو۔ پھر مخضرم (وہ صحابی جس نے کفر و اسلام کے دونوں زمانے دیکھے ہوں۔ صحابی کی مرسل روایات اس کے بعد ثقہ تابعین

(۱) اندر ربیب ص ۷۱ نیز شرح التلخیص للقرانی ص ۱۶۲ مطبع الخیر ۱۳۰۶ھ قاہرہ ابن الصلاح کا قول ہے کہ صحابہ ایک دوسرے سے مرسل روایتیں بیان کرتے ہیں مگر یہ درست نہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ صحابہ کی اکثر روایات ایسی ہوتی ہیں سب کی سب نہیں دیکھے توضیح الافکار ج ۱ ص ۳۱۷ بعض علماء مراسیل صحابہ میں تشدد سے کام لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس تعبیر و بیان میں مجاز سے کام لیا جاتا ہے ورنہ حقیقت میں صحابہ کی کوئی روایت مرسل ہے ہی نہیں (توضیح الافکار ج ۱ ص ۲۹۵) (۲) توضیح ج ۱ ص ۲۹۱ بعض علما نے سہل انگاری سے کام لیا ہے وہ معتبر آئمہ حدیث کی مراسیل کو بھی قبول کرتے ہیں توضیح ج ۱ ص ۲۸۷

مثلاً سعید بن المسیب کی روایت پھر ان راویوں کی روایات جو ایسے اساتذہ و شیوخ کا انتخاب بڑی سوچ بچار کے بعد کرتے ہوں مثلاً شعیب اور مجاہد اس کے بعد ان راویوں کی مرسل روایات ہیں جو ہر کسی سے روایت اخذ کرتے ہیں۔ مثلاً حسن بصری جہاں تک کم عمر تابعین کا تعلق ہے مثلاً قتادہ زہری حمید الطویل یہ زیادہ تر تابعین سے روایت کرتے ہیں۔^(۱)

حدیث مرسل جب ثقہ راویوں سے مسند نقل کی گئی ہو تو اس میں قوت آ جاتی ہے اور اس کی صحت واضح ہو جاتی ہے کیونکہ اس وقت دو صورتیں جمع ہو جاتی ہیں۔
(۱) صورت ارسال (۲) صورت اسناد

جب کوئی دوسری حدیث مسند ان دونوں سے معارج ہوگی تو ان کو رائج قرار دیا جائے گا اس لئے کہ مرسل ایسی سند سے مل کر قوت حاصل کر لیتی ہے جو اپنے آخری نقطہ تک پہنچی ہوئی ہوتی ہے۔^(۲)

(۲) منقطع:

حدیث منقطع کی شہرہ آفاق تعریف یہ ہے:

الحديث الذى سقط من اسناده رجل او ذكر فيه رجل مبهم.^(۳)

”منقطع وہ حدیث ہے جس کی سند سے کوئی راوی ساقط ہو یا اس میں کوئی مبہم

راوی ذکر کیا گیا ہو۔“

حدیث منقطع اس لئے ضعیف ہوتی ہے کہ اس کی سند متصل نہیں ہوتی گویا اس اعتبار سے یہ حدیث مرسل کی طرح ہوتی ہے۔

سقوط راوی کی مثال وہ حدیث ہے جسے عبدالرزاق نے ثوری سے انہوں نے ابو

(۱) قواعد التحدیث ص ۱۲۵، ۱۲۶ بحوالہ فتح المغیث للسقاوی بر حافیہ الفیہ عراقی طبع دہلی امام زہری کو تابعین مفسر میں شمار کرنا درست نہیں اس لئے کہ وہ تیرہ صحابہ کومل چکے تھے ابن خلکان کہتے ہیں کہ زہری نے دس صحابہ کو دیکھا تھا (التوضیح ج ۱ ص ۲۸۸) (۲) التوضیح ج ۱ ص ۲۸۹ (۳) اختصار علوم الحدیث ص ۵۳

اسحاق سے انہوں نے زید سے اور انہوں نے حذیفہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے آپ نے فرمایا:

”اگر تم ابوبکر کو خلیفہ بنا دو تو وہ قوی بھی ہے اور امانت دار بھی۔“

اس حدیث کی اسناد میں ثوری اور ابواسحاق کے درمیان ایک راوی شریک نامی کر گیا ہے اس لئے کہ ثوری نے براہ راست ابواسحاق سے نہیں سنا بلکہ شریک سے سنا اور شریک نے یہ حدیث ابواسحاق سے سنی۔

حدیث میں مبہم راوی مذکور ہونے کی مثال حدیث نبوی:

اللهم انی اسئلك الثبات فی الامر

یہ حدیث ابوالعلاء بن عبداللہ نے دو آدمیوں سے روایت کی اور انہوں نے شداد بن اوس^(۱) سے

اب سوال یہ ہے کہ یہ دو آدمی کون ہیں بظاہر یہ دونوں مبہم آدمی ہیں اس بات پر محدثین کا اتفاق ہے کہ یہاں دو آدمی مبہم ہیں بعض روایات میں ایک راوی مبہم ہوتا ہے اس وقت صرف یہ بتانا پیش نظر ہے

کہ سند کے کسی حصہ میں بعض اوقات کوئی مبہم راوی بھی ہوتا ہے۔

بعض اوقات کسی حدیث میں کوئی راوی ایسا بھی ہوتا ہے جس کا نام مذکور نہیں ہوتا اور وہ حدیث منقطع بھی نہیں ہوتی۔ اس کی مثال یہ حدیث ہے کہ:

حدثننا شیخ عن ابی ہریرۃ۔ ہمیں ایک شیخ نے ابو ہریرہ سے حدیث سنائی

ظاہر ہے کہ شیخ کسی آدمی کا نام نہیں حدیث کا مضمون یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا

”لوگوں پر ایک ایسا زمانہ بھی آئے گا کہ آدمی کو اختیار دیا جائے گا کہ یا تو وہ عجز

و تقصیر کا اعتراف کرے اور یا گناہ کا مرتکب ہو جس کی زندگی میں یہ زمانہ آ جائے

وہ عجز و تواضع کو اختیار کرے اور گناہ کا مرتکب ہونے سے بچے۔“

جس آدمی کو اس روایت میں شیخ کہا گیا ہے دوسری روایت میں اس کا نام ابوعروہ جلی

مذکورہ منقطع کی اس قسم کی پہچان بہت دشوار ہے بہت بڑا حافظ اور متبحر عالم حدیث ہی اس کو پہچان سکتا ہے۔^(۱)

حدیث منقطع اور مرسل سبب ضعف کے اعتبار سے باہم مشابہ و مماثل ہیں ان دونوں میں ضعف کا سبب اتصال کا فقدان ہے بنا بریں خطیب بغدادی اپنی کتاب الکفایۃ فی علم الروایۃ میں فرماتے ہیں:

”حدیث منقطع مرسل کی مانند ہوتی ہے مگر یہ اصطلاح وہاں استعمال کی جاتی ہے جہاں تابعی سے نچلے درجہ کا راوی صحابہ سے روایت کرے مثلاً امام مالک عبد اللہ بن عمر سے روایت کریں یا سفیان ثوری جابر بن عبد اللہ سے یا شعبہ بن جراح انس بن مالک سے وغیر ذلک۔“^(۲)

جس غالب استعمال کی جانب خطیب بغدادی نے مذکورہ صدر عبارت میں اشارہ کیا ہے وہ منقطع کی اس تعریف سے میل نہیں کھاتا جو ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں ہم نے جو تعریف ذکر کی ہے وہ ایک خاص اصطلاح ہے جس میں ایک ایسے وصف کو ملحوظ رکھا گیا جو اکثر احادیث منقطعہ میں پایا جاتا ہے

(۳) معضل:

معضل اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں دو یا دو سے زیادہ راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں^(۳) معضل کی پہچان منقطع سے بھی زیادہ دشوار ہے کیونکہ منقطع کی نسبت اس میں زیادہ اخفاء و ابہام پایا جاتا ہے اسی لئے اس کو معضل (دشوار مشکل) کہتے ہیں۔^(۴)

حدیث معضل کو منقطع کی ایک خاص قسم سمجھا جاتا ہے اس لئے کہ ہر معضل حدیث منقطع ہوتی ہے مگر ہر منقطع معضل نہیں ہوتی^(۵) اس کے ضعف کا سبب فقدان اتصال ہے

(۱) معرّفۃ علوم الحدیث ص ۲۸ (۲) الکفایۃ ص ۲۱ (۳) التدریب ص ۳۷ اگر راوی پے در پے ساقط نہ ہوئے ہوں تو اس کو منقطع کہتے ہیں جیسا کہ ہم قبل ازیں دو مبہم راویوں کی شدادین اوس سے روایت میں دیکھ چکے ہیں (شرح نجیہ ص ۱۸) (۴) توضیح الافکار ج ۱ ص ۳۷ (۵) کتاب مذکور ج ۱ ص ۳۲۷۔

مرسل منقطع کے ضعیف ہونے کا سبب بھی یہی ہے۔

معصل کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ اتباع تابعین میں سے کوئی مرسل راویت کرے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ اعمش شعی سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا آدمی سے قیامت کے دن کہا جائے گا کہ تو نے فلاں فلاں کام کیے؟ وہ کہے گا ”نہیں“ پھر اس کے منہ پر مہر لگا دی جائے گی۔

یہ روایت اس لئے معصل ہے کہ شعی نے انس سے روایت کی اور انس نے نبی اکرم ﷺ سے تو گویا اعمش نے انس اور نبی کریم کو سند سے ساقط کر کے حدیث کو معصل بنا دیا۔^(۱)

حدیث معصل کی حالت منقطع سے زیادہ خراب ہوتی ہے اسی طرح منقطع کا درجہ مرسل سے فروتر ہوتا ہے اور ادھر مرسل کا یہ حال ہے کہ اسے قابل احتجاج نہیں سمجھا جاتا مگر معصل اس صورت میں منقطع سے فروتر ہوتی ہے جب انقطاع سند کے صرف ایک حصہ میں ہو جب انقطاع سند کے دو یا دو سے زیادہ جگہوں میں ہو تو وہ معصل کے برابر ہوتی ہے۔^(۲)

(۴) مدلس:

حدیث مدلس کی دو قسمیں ہیں: (۳)

(۱) مدلس الاسناد:

یہ وہ حدیث ہے جو رواۃ ایسے شخص سے روایت کرے جو اس کا ہم عصر ہو اور اس سے مل چکا ہو مگر اس سے اس کا سماع ثابت نہ ہو یا ایسے ہم عصر سے روایت کرے جسے ملنا نہ ہو مگر دوسرے کو یہ تاثر دے کہ اس نے اپنے معاصر سے سن کر یہ روایت بیان کی ہے۔ اس کی مثال علی بن خشرم کا یہ قول ہے:

”ہم سفیان بن عیینہ کے یہاں حاضر تھے سفیان نے کہا زہری نے یوں فرمایا

سفیان سے پوچھا گیا کیا آپ نے زہری سے سنا ہے؟ سفیان نے کہا مجھے عبد

الرزاق نے بتایا اس نے معمر سے سنا اور معمر نے زہری سے سنا۔“^(۴)

مذکورہ صدر اسناد میں سفیان زہری کے ہم عصر اور ان سے مل چکے تھے مگر انہوں نے زہری سے کوئی روایت نہیں سنی بخلاف ازیں سفیان نے یہ روایت عبدالرزاق سے سنی عبد الرزاق نے معمر سے اور معمر نے زہری سے اخذ کی بنا بریں اس سند میں تدلیس یہ ہے کہ سفیان نے عبدالرزاق اور معمر دونوں کا نام حذف کر دیا اور ایسے الفاظ سے روایت کی جن سے متوہم ہوتا ہے کہ انہوں نے براہ راست یہ حدیث زہری سے سنی۔

یہ تدلیس کی نہایت بدترین قسم ہے اور صریح دروغ گوئی پر مبنی ہے شعبہ فرماتے ہیں:

”میں تدلیس کا مرتکب ہونے کی نسبت زنا کاری کو ترجیح دیتا ہوں۔“ (۱)

مزید فرماتے ہیں:

”تدلیس جھوٹ کا بھائی ہے۔“ (۲)

جو راوی ایک دفعہ بھی تدلیس کا ارتکاب کرتا تو امام شافعی اس کی روایت کو رد کر دیتے مگر اکثر علما کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ جو راوی تدلیس کی جانب منسوب ہو وہ جس روایت میں سماع کی تصریح کرے وہ روایت قبول کی جائے گی اور جو روایت مبہم ہوگی اس کو رد کر دیا جائے گا۔ (۳)

امام حاکم نے ان بلاد و امصار کا اچھی طرح جائزہ لیا ہے جن کے رہنے والے تدلیس کے مرض میں مبتلا تھے ان کا خیال ہے کہ حجاز حرمین، مصر، عوالی، خراسان، اصبہان، بلاد فارس، خوزستان اور ماوراء النہر کے باشندوں میں سے کوئی بھی تدلیس میں معروف نہیں ہے کوفہ مدلسین کا مرکز و مامن تھا باغندی اولین شخص تھا جس نے تدلیس کو رواج دیا۔ (۴)

(۲) تدلیس الشیوخ:

تدلیس الشیوخ سے مراد یہ ہے کہ راوی بڑھا چڑھا کر اپنے شیخ کے القاب بیان کرے یا کنیت کے بغیر اس کا نام ذکر کرے اور مقصد یہ ہو کہ اس کی پہچان نہ ہو سکے۔ مثلاً یوں کہے:

”یہ حدیث مجھے فلاں علامہ امام ضابطہ اور حافظ نے سنائی۔“

اس کی مثال وہ حدیث ہے جو ابو بکر بن مجاہد المقری نے ابو بکر بن ابی داؤد سے روایت کی اس نے کہا مجھے عبد اللہ بن ابی عبد اللہ نے حدیث سنائی۔ اس نے ابو بکر محمد بن حسن نقاش مفسر سے سنا اس نے کہا ہمیں محمد بن سند نے بتایا۔ اس اسناد میں راوی کے والد کے بجائے اس کی نسبت اس کے دادا کی طرف کر دی گئی ہے حالانکہ اس کی نسبت والد کی جانب مشہور تر ہے۔^(۱)

ابن الصلاح کا خیال ہے کہ خطیب بغدادی کی تصانیف میں تدلیس کی یہ دوسری قسم^(۲) پائی جاتی ہے ابن الصلاح نے اس کی چند مثالیں بھی بیان کی ہیں، مثلاً خطیب اپنی تصانیف میں ابوالقاسم ازہری سے روایت کرتے ہیں، علاوہ ازیں وہ عبید اللہ بن ابی الفتح القاسی اور عبید اللہ بن احمد بن عثمان الصیرفی سے بھی حدیثیں روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ ایک ہی شخص کے تینوں نام ہیں اور تین جدا گانہ آدمیوں کے نام نہیں ہیں۔

اسی طرح خطیب حسن بن محمد خلال اور حسن بن ابی طالب اور ابو محمد خلال سے بھی روایت کرتے ہیں یہ تینوں ایک ہی شخص کے نام ہیں۔

خطیب ابوقاسم التوفی اور علی بن محسن اور قاضی ابوقاسم علی بن محسن التوفی اور علی بن ابی علی المعدل سے روایت کرتے ہیں حالانکہ یہ ایک ہی شخصیت کے چاروں نام ہیں۔

ہماری نگاہ میں خطیب بغدادی کا مقام اس سے کہیں زیادہ بلند ہے کہ آپ کا مقصد اپنے شیخ کی شخصیت کو چھپانا ہو، مگر ہم اس امر پر اپنی حیرت کو چھپا نہیں سکتے کہ آخر انہوں نے ایسے نام کیوں ذکر کیے جن سے شیخ کی شخصیت کا پوری طرح اظہار نہیں ہوتا؟ حالانکہ یہ ایک شخصیت کے سب نام ہیں اور محدث مذکور جانتے بھی ہیں کہ یہ ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ بخلاف ازیں بہت سے لوگوں کو یہ بات معلوم بھی نہیں کہ یہ ایک شخص کے متعدد نام ہیں یا ان کی شخصیات متعدد ہیں۔

تدلیس العطف:

بعض علماء نے تدلیس کو متعدد انواع میں تقسیم کر دیا ہے۔ جن میں سے ایک تدلیس

العطف بھی ہے مثلاً راوی کہے حدثنا فلان و فلان حالانکہ اس نے اس دوسرے شخص سے کچھ بھی سنا نہ ہو جس کا ذکر وہ واو عطف کے بعد بصورت معطوف کرتا ہے۔^(۱)

تدلیس السکوت:

تدلیس سکوت کا مطلب یہ ہے کہ راوی کہے سمعت یا حدثنا یا حدثنی اس کے بعد تھوڑی دیر خاموش رہے، پھر کہے اعمش۔ اس سے سننے والا یہ تاثر لے گا کہ اس نے اعمش سے سنا، حالانکہ یہ درست نہیں۔

تدلیس تسویۃ:

تدلیس تسویۃ کا مطلب یہ ہے کہ کسی راوی کے شیخ کا نام اس لیے ذکر نہ کیا جائے کہ وہ ضعیف یا صغیر السن ہے اس کے بجائے یہ ظاہر کیا جائے کہ حدیث صرف ثقات سے مروی ہے تاکہ اسے صحیح اور مقبول قرار دیا جائے۔ یہ تدلیس کی بدترین قسم ہے کیونکہ اس میں شدید ترین دھوکہ پایا جاتا ہے۔

ولید بن مسلم اس قسم کی تدلیس میں مشہور تھے۔ چنانچہ وہ اوزاعی کے ضعیف شیوخ کو حذف کر کے صرف ثقات کا نام ذکر کرتے۔ جب اس ضمن میں ولید سے سوال کیا گیا تو اس نے کہا:

”اوزاعی کا مقام اس سے کہیں زیادہ بلند ہے کہ وہ ایسے ضعیف راویوں سے حدیث روایت کرے۔“

پھر ولید سے کہا گیا۔

”جب اوزاعی ان ضعیف راویوں سے منکر روایتیں نقل کریں اور آپ کو ان کو حذف کر کے ان کی جگہ ثقہ راویوں کے نام ذکر کر دیں تو پھر اوزاعی کو ضعیف

راوی قرار دینا چاہیے“

ولید نے یہ سن کر کچھ جواب نہ دیا۔

مدلسین کے الفاظ ان کے حبش باطن کی غمازی کرتے ہیں، مثلاً بعض مدلسین اپنے شیخ کی تعظیم کے لئے ایک مبہم اور متشابہ لفظ بولتے ہیں اور اس طرح کسی شہر یا قبیلہ کی عظمت و فضیلت کے پردہ میں شیخ کی عظمت جتاننا چاہتے ہیں۔ مثلاً ایک مصری شخص کہے کہ حدثنی فلان بالاندلس (مجھے اندلس کے فلاں شخص نے حدیث سنائی) اور اندلس سے مراد وہ مقام ہو جو ”القرافة“ میں واقع ہے یا ”زقاق حلب“ کہے اور قاہرہ کی ایک جگہ مراد لے یا ایک بغدادی شخص کہے حدثنی فلان بما وراء النهر (یعنی ماوراء النہر کے شخص نے مجھے حدیث سنائی) اور اس سے مراد یہ لے کہ دریائے دجلہ^(۱) کے پار اس نے مجھے حدیث سنائی یا یوں کہے کہ ”رقہ“ میں مجھے حدیث سنائی اور ”رقہ“ (ایک شہر کا نام ہے) دریائے دجلہ کنارہ پر ایک باغ مراد لے یا دمشق کا رہنے والا یوں کہے کہ ”مجھے فلاں شخص نے کرک میں حدیث سنائی“ اور کرک سے ”کرک نوح“ مراد لے جو دمشق کے قریب ایک بستی کا نام ہے۔

ان تمام الفاظ سے سامع کے ذہن میں یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ یہ شخص طلب حدیث میں کافی سفر و سیاحت کر چکا ہوگا۔ حافظ بن حجر عسقلانی اس طمع سازی اور دجل و فریب کو ”تدلیس البلاد“ سے تعبیر کرتے اور کہتے ہیں کہ یہ ”تدلیس الشیوخ“ سے ملتی جلتی ایک اصطلاح ہے۔^(۲)

بعض تدلیس پیشہ محدثین تدلیس میں لطف و لذت محسوس کرتے تھے۔ انہیں مذاق کا یہ انداز بڑا پسند آتا تھا کہ ہل انگاری سے ایک مبہم روایت بیان کرتے پھر اس پر ندامت کا اظہار کرنے لگتے۔ ہشیم^(۳) بن بشیر سے دریافت کیا گیا آپ کو تدلیس پر کیا چیز آمادہ کرتی ہے؟ ہشیم نے کہا ”تدلیس میں بڑی لذت ہے“۔^(۴)

(۱) ماوراء النہر کے بارے میں سمعانی کا واقعہ قبل ازیں ذکر کیا جا چکا ہے۔ (۲) التوضیح ج ۱ ص ۳۷۲ (۳) ہشیم بن بشیر بہت بڑے حافظ تھے، ہشیم نے امام زہری عمر بن دینار، منصور بن زاذان، حصین بن عبد الرحمن ابو بشر ایوب سختیانی اور بہت سے لوگوں سے حدیثیں سنیں۔ امام ذہبی ان کے بارے میں فرماتے ہیں ”ہشیم کے حافظہ ہونے میں شبہ کی مجال نہیں۔ البتہ اس میں تدلیس کا عیب پایا جاتا تھا اس نے ایسے لوگوں سے روایات کی جن سے اس کا سامع ثابت نہیں“ ہشیم نے ۸۳ھ میں وفات پائی (تذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۸) (۴) الکفایہ ص ۳۶۱

ایک روز ہشیم کے تلامذہ نے باہم اتفاق کیا کہ ان کی تدلیس کو قبول نہیں کریں گے ہشیم کو پتہ چل گیا۔ وہ جو حدیث بھی ذکر کرتا اس کی سند یوں بیان کرتا:

”مجھے حصین اور مغیرہ نے ابراہیم سے حدیث سنائی۔“

جب فارغ ہوا تو پوچھا کیا آج میں نے تدلیس سے کام لیا یا نہیں؟ وہ کہنے لگے ”نہیں“ ہشیم نے کہا ”میں نے جو حدیثیں ذکر کیں ان میں سے مغیرہ سے ایک حرف بھی نہیں سنا، میں نے یوں ہی بلا سماع مغیرہ کا نام ذکر کر دیا تھا۔“^(۱)

مذکورہ صدر واقعہ سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ ہشیم نے محسوس کر لیا تھا کہ تدلیس کا مذاق کرنے کی کچھ حدود ہیں، اسی لئے اس نے اس بات کا اعتراف کیا کہ اس نے یہ روایتیں مغیرہ سے نہیں سنیں

مدلسین عام طور سے تدلیس کا اعتراف کر لیا کرتے تھے خصوصاً جب کوئی شخص ان کے اس عیب کا کھوج لگانے میں کامیاب^(۲) ہو جاتا، اکثر یوں ہوتا کہ تدلیس پیشہ محدثین اپنی مبہم عبارتوں سے رجوع کر کے اپنے حقیقی سماع کی تصریح صاف صاف لفظوں میں کر دیا کرتے تھے اور لوگوں کو تدلیس پر مبنی احادیث روایت کرنے سے روک دیتے۔

علی بن خشرم کہتے ہیں ہم ابن عیینہ^(۳) کے پاس بیٹھے تھے۔ انہوں نے زہری سے حدیث بیان کی تو کسی نے پوچھا ”کیا زہری نے خود تمہیں حدیث سنائی تھی؟“ خشرم نے کہا

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۰۵ نیز التدریب ص ۷۹ اس قسم کی تدلیس کو ”تدلیس العطف“ کہتے ہیں، جیسا کہ قبل ازیں ہم بیان کر چکے ہیں۔ ہشیم نے مذکورہ صدر عبارت میں حدثنی حصین و مغیرہ کہا حالانکہ اس نے مغیرہ سے ایک حرف بھی نہیں سنا۔ البتہ حصین نے مغیرہ سے بہت حدیثیں سنیں۔ حصین سے یہاں حصین بن عبد الرحمن مراد ہے۔ سیوطی نے التدریب میں اس پر روشنی ڈالی ہے (۲) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۰۲ نیز التدریب ص ۷۹ (۳) علامہ حافظ شیخ الاسلام سفیان بن عیینہ بن میمون ابو محمد ہلالی کو فی مشہور محدث تھے۔ عمرو بن دینار زہری، زیاد بن علاقہ، ابواسحاق، اسود بن قیس زید بن اسلم، عبد اللہ بن دینار، منصور بن معتمر اور عبد الرحمن بن قاسم سے حدیثیں سنیں۔ سب انہ حدیث ان کی روایت سے احتجاج کرنے پر متفق ہیں۔ مگر یہ ثقات کی روایات میں تدلیس کیا کرتے تھے۔ ۱۹۸ھ میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۶۲)

”نہ میں نے زہری سے سنا اور نہ اس شخص سے جس نے زہری سے براہ راست سنا ہو، یہ حدیث مجھے عبدالرزاق نے معمر سے اور معمر نے زہری سے سن کر بتائی تھی۔“ (۱)

بعض اوقات اس پر تعجب کا اظہار کیا جاتا ہے کہ ابن عیینہ اور ہشیم جیسے عظیم محدثین کیونکر تدلیس کے مرتکب ہوئے؟ خصوصاً جب کہ محدثین میں بڑے حافظ و ضابط اور امین سمجھے جاتے تھے۔ دراصل اس میں حیرت و استعجاب کی کوئی بات نہیں کیونکہ بہت کم لوگ تدلیس سے محفوظ رہے تھے۔ (۲)

اس کی حد یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی بھی تدلیس سے بچ نہ سکے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے بہت کم اور بقول بعض علماء صرف چار حدیثیں سنی تھیں۔ دیگر احادیث انہوں نے صحابہ سے سنیں، مگر بایں ہمہ ابن عباس رضی اللہ عنہ صحابی کا نام ذکر نہیں کرتے اور صاف کہتے ہیں نبی ﷺ نبیوں فرمایا۔ (۳)

ابن عیینہ اور ہشیم کی عظمت و فضیلت کا خصوصی پہلو یہ ہے کہ یہ دونوں بخاری و مسلم کے رُواة و رجال میں سے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کی عظیم خصوصیت ہے اس فضیلت کا تقاضا یہ

(۱) التوضیح ج ۱ ص ۳۵۔ نیز التدریب ص ۷۸۔ اس کو ”تدلیس القطع“ کہتے ہیں۔ کیونکہ راوی روایت کے الفاظ میں قطع و برید سے کام لیتا ہے۔ وہ اپنے شیخ کو صرف ”فلاں“ سے تعبیر کرتا ہے جیسے ابن عیینہ کی روایت میں گزر چکا ہے۔ راوی اس قسم کی تدلیس میں شیخ کا نام بتعین بیان نہیں کرتا۔ ابن عیینہ نے مذکور صدر عبارت میں یہ نہیں بتایا کہ زہری نے ان کو یہ حدیث سنائی۔ ہم قائل ازیں ”تدلیس الاسناد“ میں اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ یہاں ایک جدید استنباط کے لئے ہم نے اسے دہرایا ہے۔ (۲) امام ابن عبد البر فرماتے ہیں ”بنائیں کوئی شخص بھی تدلیس کے عیب سے محفوظ نہیں رہا خواہ امام مالک ہو یا کوئی اور شخص“ (التدریب ص ۷۷) (۳) التوضیح ج ۱ ص ۳۳ بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ اس کو تدلیس کے بجائے ”مراہیل صحابہ“ سے تعبیر کرنا زیادہ قرین عقل و قیاس ہے، علماء مراہیل صحابہ سے احتجاج کرتے ہیں محدثین اس کے ساتھ ساتھ مرسل اور مدلس روایات میں فرق بھی کرتے ہیں جیسا کہ آگے چل کر ہم اس پر روشنی ڈالیں گے اس میں شبہ نہیں کہ حضرت ابن عباس کی اکثر روایات مرسل ہیں، البتہ بعض راویوں میں ایسا خفا و اشتباہ پایا جاتا ہے جو تدلیس سے قریب تر ہے اس لئے ہم اپنے الفاظ دہراتے ہیں کہ تدلیس سے بہت کم محدثین محفوظ رہے ہیں۔

تھا کہ ان پر اور صحیحین کے دیگر رواۃ مثلاً اعمش^(۱) قتادہ^(۲) حسن بصری^(۳)، عبدالرزاق^(۴) اور ولید بن مسلم^(۵) پر تدلیس کا جو الزام عائد کیا جاتا ہے محدثین ان کی جانب سے اس کا دفاع کرتے۔ علمائے حدیث ایک خاص عذر کی بناء پر ابن عیینہ کی تدلیس قبول کرتے ہیں^(۶) وہ

(۱) اعمش کا نام سلیمان بن مہران کوفی ہے۔ آپ علاقہ کے رہنے والے تھے۔ اعمش نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا اور ان سے حدیثیں یاد کی تھیں۔ آپ تابعین صغار میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان میں تدلیس کا عیب پایا جاتا ہے (المیزان) ذہبی کہتے ہیں ”بعض اوقات اعمش ضعیف راویوں کی روایت بھی تدلیس کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ اس وقت پتہ نہیں چلتا کہ وہ کس سے روایت کر رہے ہیں اعمش جب ”حدثنا“ کہتے ہیں تو تدلیس کا ذکر نہیں ہوتا اور جب ”عن“ سے روایت کرتے ہیں تو اس میں تدلیس کا احتمال ہوتا ہے“ آپ ۱۲۸ھ میں فوت ہوئے۔ (۲) قتادہ بن دعامہ بن عزیز دوی بصری تابعین تھے۔ یہ بڑے حافظ، علامہ اور ثقہ راوی تھے، یہ عبد بن سرجس انس بن مالک سعید ابن المسیب اور ابوالطفیل سے روایت کرتے ہیں قتادہ مشہور مدلس راوی تھے ابن معین کہتے ہیں ”قتادہ کا سماع سعید بن جبیر اور مجاہد سے ثابت نہیں“ شعبہ کہتے ہیں ”قتادہ کا سماع ابورافع سے ثابت نہیں“ واسطہ کے شہر میں طاعون سے ۱۱۸ھ میں وفات پائی۔ بعض کہتے ہیں کہ ۱۱۷ھ میں فوت ہوئے۔ (۳) حسن بن ابی الحسن یسار بصر کبار تابعین اور مشہور عابد و زاہد علماء میں شمار ہوتے تھے، المیزان میں لکھا ہے کہ حسن بصری ثقہ راوی تھے مگر ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے بتدلیس روایت کرتے تھے جب حدثنا کہہ کر روایت کرتے ہیں تو پھر تدلیس کا احتمال باقی نہیں رہتا ۱۱۷ھ میں وفات پائی (۴) عبدالرزاق بن ہمام صنعانی حسب بیان المیزان بڑے ثقہ راوی تھے۔ مگر تدلیس کے مرض میں گرفتار تھے ۲۱۱ھ میں وفات پائی۔ (۵) ولید بن مسلم ابوالعباس دمشقی ثقہ راوی اور شام کے بہت بڑے عالم تھے (المیزان) ابوسہر کا قول ہے کہ ولید مدلس تھے اور بسا اوقات جھوٹے راویوں سے بتدلیس حدیثیں بیان کرتے۔ جب ولید ابن جریج اور ازاعی سے بلفظ ”عن“ روایت کرتے ہیں تو وہ قابل اعتماد نہیں کیونکہ وہ جھوٹے راویوں سے تدلیس کرتے ہیں۔ جب حدثنا کہہ کر روایت بیان کرتے ہیں تو وہ حجت ہوتی ہے۔ آپ ۱۹۵ھ میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۰۲) (۶) یہ تمام مشاہیر ائمہ بخاری و مسلم کے رواۃ میں شمار ہوتے ہیں اور اس کے باوصف ان میں تدلیس کا عیب پایا جاتا ہے۔ صاحب التوضیح نے اس طرف اشارہ کیا ہے (توضیح الافکار ج ۱ ص ۳۵۳، ۳۵۴ نیز التدریب ص ۸۰)

عذر یہ ہے کہ حالت تدلیس میں وہ ابن جریج^(۱) اور معمر^(۲) کا حوالہ دیتے ہیں۔ محدث ابن حبان^(۳) ابن عیینہ کی تدلیس کی وجہ ترجیح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ وصف سفیان کے سوا اور کسی میں نہیں پایا جاتا کہ آپ ثقہ اور صاب حفظ

وضبط راویوں سے بدلیس روایت کیا کرتے تھے۔ سفیان کی کوئی روایت ایسی

نہیں جس میں تدلیس کی ہو اور اپنا سماع کسی ثقہ راوی سے بیان نہ کیا ہو۔“^(۴)

صحیحین کے جو راوی تدلیس میں مشہور ہیں ان کے بارے میں محدثین نے عام عذر یہ بیان کیا ہے کہ ان کی تدلیس مبنی پر کذب نہیں ہوتی۔ بلکہ اس میں یک گونہ ابہام و خفا پایا جاتا ہے۔ ان کی روایت میں ایک طرح کا سماع پایا جاتا ہے مثلاً وہ کہتے ہیں سمعت حدثنا اخبرنا وغیرہ۔

اس امر کا بھی احتمال ہے کہ امام بخاری و مسلم نے تدلیس کرنے والے راوی کے سماع پر اعتماد نہ کیا ہو بلکہ ان کے یہاں کوئی دوسری روایت موجود ہو جس سے اس حدیث کی صحت معلوم ہوتی ہو امام بخاری و مسلم نے تدلیس کرنے والے راوی کی روایت کو اس لئے اختیار کیا کہ اس کی امانت و دیانت مسلم ہے۔ اور اس کی حدیث کو ضعیف تصور نہیں کیا جاسکتا نیز یہ کہ تائید و متابعت کرنے والوں میں کوئی راوی بھی ایسا نہ تھا جو تدلیس کرنے والوں کے مرتبہ و مقام کا راوی ہوتا یا ان کی طرح شہرت و فضیلت کا حامل ہوتا^(۵) (لہذا انہوں نے متابعت کرنے والوں کے بجائے اس راوی کی روایت کو ترجیح دی)۔^(۶)

(۱) ابن جریج مکہ کے بڑے فقیہ تھے ان کا نام عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج رومی تھا۔ ابن جریج نے سب پہلے کتابوں میں حدیث جمع کیں۔ ۱۵۰ھ میں وفات پائی (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۶۹-۱۷۰) (۲) معمر بہت بڑے امام اور حافظ حدیث تھے ان کا نام معمر بن راشد کنیت ابو عمرو، اور نسبت ازدی ہے۔ ۱۵۲ھ میں وفات پائی (تذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۰، ۱۹۱) (۳) ابن حبان عظیم حافظ حدیث اور کثیر التصانیف عالم تھے۔ پورا نام محمد بن حیان بن احمد بن معاذ یحیی داری اور یسعی ہے انکی کنیت ابو حاتم ہے۔ انہوں نے ”التحسیم والاانواع“ نامی کتاب پانچ جلدوں میں تصنیف کی یہ کتاب ایک انوکھی ترتیب کے مطابق لکھی گئی ہے۔ ۳۵۴ھ میں فوت ہوئے۔ (۴) التدریب ص ۷۹-۸۰ (۵) التدریب ص ۸۰ (۶) التوضیح ج ۱ ص ۳۵۶

بعض نقاد حدیث کا خیال ہے کہ صحیحین کے بعض راویوں پر جو تدلیس کا الزام عائد کیا گیا ہے اس سے بہتر ہے کہ اس کو ”مرسل خفی“ کے نام سے یاد کیا جائے۔ ان کے نزدیک مدلس اور مرسل خفی کے مابین بہت دقیق فرق پایا جاتا ہے۔

تدلیس اور مرسل خفی:

تدلیس کی اصطلاح اس راوی کے ساتھ مختص ہے جو اپنے شخص سے روایت کرے جس کے ساتھ اس کی ملاقات عام طور سے معروف ہو۔ اگر وہ شخص اس کا ہم عصر ہو اور اس کی ملاقات اس کے ساتھ مشہور نہ ہو تو اسے ”مرسل خفی“ کہتے ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”جو شخص تدلیس کی تعریف میں محض معاشرت بلا ملاقات کو کافی سمجھتا ہے اس کے نزدیک تدلیس اور مرسل خفی دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ مگر صحیح بات یہ ہے کہ مرسل اور خفی دونوں ایک نہیں بلکہ علیحدہ علیحدہ اصطلاحیں ہیں۔“ (۱)

تدلیس کے اثبات کے لئے معاشرت کے ساتھ ملاقات کے ضروری ہونے کی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ سب محدثین کے نزدیک مخضر میں مثلاً ابو عثمان نہدی (۲) اور قیس بن ابی حازم (۳) کی نبی کریم ﷺ سے روایت ارسال کے قبیل سے ہے تدلیس نہیں ہے اگر تدلیس میں صرف ہم زمانہ ہونا کافی ہوتا تو ان لوگوں کی روایت کو تدلیس قرار دینا چاہیے تھا کیونکہ یہ آغضو ﷺ کے ہم عصر تھے مگر یہ معلوم نہیں کہ آپ سے ان کی ملاقات ہوئی یا نہیں۔ (۴)

(۱) شرح نجبہ ص ۱۸۔ (۲) ابو عثمان نہدی کا نام عبدالرحمن بصری ہے۔ اس نے آغضو ﷺ کا زمانہ پایا تھا۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یہ مدینہ آیا اور صحابہ کی ایک جماعت سے حدیثیں سنیں ۱۰۰ھ یا اس کے کچھ مدت بعد وفات پائی (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۶۵) (۳) قیس بن ابی حازم ابو عبد اللہ حمسی کوفہ کے مشہور محدث تھے۔ کوفہ سے آغضو ﷺ کی بیعت کے ارادہ سے نکلے۔ ابھی راستہ ہی میں تھے کہ آپ ﷺ نے انتقال فرمایا۔ قیس نے خلفائے اربعہ اور متعدد صحابہ کرام سے حدیثیں سنیں ان کی روایات کو حجت قرار دیا جاتا ہے ۹۷ھ یا ۹۸ھ میں وفات پائی (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۶۱) (۴) شرح نجبہ ص ۱۹

خطیب بغدادی نے مدلس اور مرسل کے درمیان فرق و امتیاز کے سلسلہ میں بڑی فیصلہ کن بات کہی ہے۔ فرماتے ہیں:

”اگر راوی یہ بیان کر دے کہ جس شیخ کا نام اس نے ذکر کیا ہے اس نے اس سے حدیث نہیں سنی تو اس کی وضاحت کے بعد وہ ارسال کرنے والا ہوگا مدلس نہیں ہوگا اس لئے کہ ارسال کرنے والا سامع کو یہ تاثر نہیں دیتا کہ اس نے سنا ہے حالانکہ اس نے سنا نہیں ہوتا البتہ جس تدلیس کا ذکر ہم نے کیا ہے وہ لامحالہ ارسال پر مشتمل ہوتی ہے اس لئے کہ مدلس اس شخص کا ذکر نہیں کرنا چاہتا جس سے وہ تدلیس کرتا ہے مدلس اور مرسل کے درمیان فرق یہ ہے کہ مدلس سامع کو اس بات کا تاثر دیتا ہے کہ اس نے سنا حالانکہ اس نے سنا نہیں ہوتا اس لئے یہ تدلیس ارسال کو متضمن ہے البتہ ارسال تدلیس کو شامل نہیں ہے کیونکہ ارسال میں سامع کو اس وہم میں مبتلا کرنا نہیں ہوتا کہ اس نے سنا ہے حالانکہ سنا نہیں ہوتا اسی لئے علماء ارسال کرنے والے کی مذمت نہیں کرتے مگر مدلس کو ناپسند کرتے ہیں۔^(۱)

حدیث مدلس کے جملہ اقسام کے ضعیف ہونے کا سبب واضح ہے اور وہ یہ کہ اس میں ثقاہت کی شرط مفقود ہوتی ہے۔ ابن المبارک نے کیا خوب کہا ہے:

دلس للناس احادیثہ واللہ لا یقبل تدلیساً^(۲)

”اس نے حدیثوں میں تدلیس کا عیب پیدا کر دیا اور اللہ تعالیٰ تدلیس (دھوکہ فریب) کو پسند نہیں کرتا۔“

(۵) معلل:

معلل^(۳) اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کسی ایسی علت کا پتہ چلے جس سے حدیث

(۱) الکفایہ ص ۳۵۷ (۲) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۰۳۔ (۳) اس کو معلول بھی کہتے ہیں جیسا کہ بخاری ترمذی اور امام حاکم کے یہاں مستعمل ہے لفظ بہتر یہ ہے کہ ”معلل“ ایک لام سے بولا جائے اس لئے کہ یہ اعلیٰ ماضی سے اسم مفعول ہے معلل علل فعل ماضی سے اسم مفعول ہے علل کے معنی ہیں کسی چیز کے ساتھ مشغول رکھنا یہ فعل محدثین کے یہاں مستعمل نہیں ہے۔

میں قدح وارد ہو جاتی ہو اگرچہ بظاہر وہ حدیث علل سے سالم^(۱) نظر آتی ہو۔
حدیث کی علت معلوم کرنے کے لئے وسعت علم قوت حافظہ اور فہم دقیق کی ضرورت
ہے اس لئے کہ علت ایک پوشیدہ چیز ہے جس کا پتہ بسا اوقات علوم حدیث میں مہارت
رکھنے والوں کو بھی نہیں چلتا حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

”یہ حدیث کے نہایت دقیق و عویص (مشکل) علوم میں سے ہے علت کی پہچان
میں صرف وہی شخص ماہر ہو سکتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے روشن دماغی قوت حافظہ
مراتب رواۃ کی پہچان اور اسانید و متون میں مہارت تامہ سے نوازا ہو“۔^(۲)

بعض اوقات ایک دانشمند اور علم حدیث میں مہارت رکھنے والا القاء ربانی اور شرح
صدر کی بناء پر بھی حدیث کی کسی مخفی علت سے آگاہ ہو جاتا ہے اس میں تعجب کی کوئی بات
نہیں اس لئے کہ حدیث کا علم کسی کے پڑھانے سے نہیں الہام ربانی سے حاصل ہوتا ہے۔^(۳)
عبدالرحمن بن مہدی^(۴) فرماتے ہیں:

”حدیث کی پہچان ایک الہام ہے اگر تم کسی علل حدیث کے عالم سے کہو کہ
فلاں علت کی کیا دلیل ہے؟ تو وہ اس کا کچھ جواب نہیں دے سکے گا“۔^(۵)

عبدالرحمن بن مہدی سے کہا گیا ”آپ کسی حدیث کو صحیح قرار دیتے اور کسی کو ضعیف
ٹھہراتے ہیں اس کی کیا دلیل ہے؟“ فرمایا ”اگر تم کسی صراف کو اپنے درہم دکھاؤ اور وہ کہے
کہ یہ کھرے ہیں اور وہ کھوٹے ہیں تو آیا تم اس کی بات تسلیم کرو گے یا اس کی دلیل طلب کرو
گے؟“ سائل نے کہا ”میں اس کی بات مان لوں گا“۔ عبدالرحمن نے فرمایا ”تو حدیث کا معاملہ بھی
اسی طرز کا ہے کیونکہ اس میں طویل صحبت مناظرہ اور مہارت کی ضرورت ہے“۔^(۶)

(۱) اندر رب ص ۸۹ (۲) شرح خبصہ ص ۲۱ نیز التوضیح ج ۲ ص ۲۹۔ (۳) الجامع ج ۹ ص ۱۷۷ (۴) امام عبدالرحمن بن مہدی بن
حسان ابو سعید بصری بہت بڑے حافظ حدیث تھے امام احمد بن حنبل ان کے بارے میں فرماتے ہیں وہ سچی القطان سے بڑے فقیہ
اور کتب سے زیادہ ثقہ راوی تھے ۱۹۸ھ میں وفات پائی (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۲۹) (۵) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۳۔ (۶)
اندرب ص ۸۹ نیز الباعث الحثیف ص ۷۱ عبدالرحمن بن مہدی نے مزید فرمایا اگر مجھے ایک حدیث کی علت کا پتہ چل جائے تو یہ
بات مجھے بیس بیس حدیثیں لکھنے سے زیادہ عزیز ہے۔ (الجامع ج ۱ ص ۱۹۱ نیز معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۲)

اسی لئے خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

”علم حدیث کے طالب کو مصراف کی طرح کھوٹے اور کھرے میں تمیز کرنے والا ہونا چاہیے جس طرح درہم کھوٹے بھی ہوتے ہیں اور کھرے بھی حدیث کی بھی یہی حالت ہے۔“ (۱)

چونکہ علل حدیث کا فن نہایت دقیق و عویص ہے اور اس میں بڑی طویل ممارست کی ضرورت ہے اس کے اس موضوع پر بہت کم کتابیں لکھی گئی ہیں (۲) اس ضمن میں سب سے زیادہ قابل قدر کتاب امام بخاری کے استاد محترم علی بن المدینی نے ”کتاب العلل“ کے نام سے تحریر کی (۳) اس فن پر ایک کتاب خلال (۴) اور دوسری ابن ابی حاتم نے تحریر کی ابن ابی حاتم (۵) کی کتاب معر میں دو جلدوں میں چھپ چکی ہے اس ضمن میں جو کتاب ہم تک پہنچیں ان میں سنن ترمذی کے آخر میں امام موصوف کی کتاب العلل ہے مگر وہ بہت مختصر ہے۔

ابن رجب (۶) نے کتاب العلل ترمذی کی شرح لکھی ہے۔ امام احمد بن حنبل نے بھی ایک ”کتاب العلل“ کے موضوع پر لکھی تھی مگر وہ ابھی تک طبع نہیں ہوئی (۷) ابو الحسن دارقطنی (۸) نے اس موضوع پر اس قدر جامع کتاب تحریر کی ہے کہ اس سے بہتر کتاب لکھنا تقریباً ناممکن ہے (۹) البتہ اس کی جمع و تالیف کا فریضہ ان کے شاگرد

(۱) الجامع ج ۹ ص ۱۷۷ (۲) شرح نجیہ ص ۲۱ (۳) التدریب ص ۹۱ (۴) احمد بن محمد بن ہارون بغدادی حنبلی کی کنیت ابو بکر ہے آپ خلال کے نام سے مشہور تھے آپ کی کتاب کئی جلدوں میں ہے (الرسالۃ المسطرۃ ص ۱۱۱) (۵) (الرسالۃ المسطرۃ ص ۱۱۱) (۶) حافظ زین الدین ابو الفرج عبد الرحمن بن احمد بن حسین بن محمد بغدادی دمشقی حنبلی المعروف ابن رجب متوفی ۹۷۵ھ (الرسالۃ المسطرۃ ص ۱۱۱) (۷) دیکھئے مخطوطات لفظ ہر یہ مجموعہ ۴۰ یہ چھوٹے سائز کے ۲۳ صفحات پر مشتمل ہے اس میں چند رسائل اور بھی یکجا جلد ہیں جن کی ضخامت ۳۲۵ صفحات تک پہنچتی ہے ان رسائل کا انداز تحریر الگ الگ ہے۔ (۸) دارقطنی کا نام علی بن عمر بن احمد بن مہدی کنیت ابو الحسن اور دارقطنی کے نام سے مشہور تھے دارقطنی بغداد میں ایک محلے کا نام ہے آپ امیر المؤمنین فی الحدیث کہلاتے تھے سنن دارقطنی آپ کی تالیف ہے آپ نے ۳۸۵ھ میں وفات پائی۔ (الرسالۃ المسطرۃ ص ۱۹) (۹) اختصار علوم الحدیث ص ۷۰

حافظ ابو بکر البرقانی^(۱) نے ادا کیا۔ اسی طرح امام بخاری یعقوب بن ابی شیبہ^(۲) الساجی^(۳) ابن الجوزی^(۴) اور ابن حجر^(۵) کی جانب بھی علل الحدیث کے موضوع پر بعض کتابیں منسوب کی گئی ہیں۔

علت زیادہ تر اس سند میں پائی جاتی ہے جو بظاہر شرط صحت کی جامع ہو۔ اس صورت میں علت کی پہچان راوی کے متفرد ہونے سے ہوتی ہے یا اس بات سے کہ دوسرا راوی اس کی مخالفت کرتا ہو مزید براں اس کے ساتھ کچھ اور قرائن بھی جمع ہو جاتے ہیں جس سے ناقد حدیث پر یہ حقیقت کھل جاتی ہے کہ اس حدیث میں وہم ہے یا موصول کو مرسل اور مرفوع کو مرفوعاً روایت کیا گیا ہے یا ایک حدیث دوسری میں داخل ہو گئی ہے جس سے گمان غالب یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے یا راوی شک کی بنا پر روایت کرنے میں توقف کرتا ہے۔^(۶)

چونکہ اسناد میں بکثرت علل کے وقوع پذیر ہونے کا احتمال ہوتا ہے اس لئے راوی کو چاہیے کہ امکانی حد تک اس کی علت بیان کر دے^(۷) جس طرح راوی جب کوئی معلول حدیث بیان کر رہا ہو تو اسے چاہیے کہ اس کی علت واضح الفاظ میں بیان کر دے۔^(۸) معلل حدیث کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ حدیث کے تمام طرق واسانید کو جمع کر کے راویوں کے اختلاف اور ضبط و اتقان کو دیکھا جائے محدث علی بن المدینی فرماتے ہیں:

”جب تک کسی حدیث کے طرق واسانید یکجانہ ہوں اس کی خطا کا پتہ نہیں چلتا۔“

حاکم نیشاپوری نے اپنی کتاب معرفۃ الحدیث میں علل کی دس قسمیں بیان کی ہیں اور پھر ہر قسم کی مثال دے کر اسے واضح کیا ہے۔ پھر کہتے ہیں:

(۱) (الرسالۃ المسطر فیہ ص ۱۱۱)۔ (۲) شرح منہج ص ۲۱ (۳) ابوحی زکریا بن یحییٰ بصری بصرہ کے عظیم محدث تھے ۳۰۷ھ میں وفات پائی۔ امام ذہبی فرماتے ہیں ساجی نے علل الحدیث کے موضوع پر ایک مفید کتاب لکھی ہے جو ان کے بحر علمی پر دلالت کرتی ہے (الرسالۃ المسطر فیہ ص ۱۱۱) (۴) ابن الجوزی کی کتاب کام العلل المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیہ ہے (الرسالۃ المسطر فیہ ص ۱۱۱) (۵) ابن حجر کی کتاب کام الزہر المطول فی البحر المعلوم ہے (۶) التذریب ص ۹۱۔ (۷) التذریب ص ۸۹ نیز التوضیح ج ۲ ص ۲۸، ۲۷ (۸) الجامع ج ۱ ص ۱۹۱ (۸) الجامع

”علل کی چند قسمیں اور بھی ہیں جو ہم نے ذکر نہیں کیں۔ ہم نے ان کو اکثر احادیث معلولہ کی مثال کے طور پر ذکر کیا ہے تاکہ اس فن کا ماہر ان میں بصیرت حاصل کر سکے اس میں شبہ نہیں کہ علل الحدیث کی پہچان علوم الحدیث میں خاص اہمیت کی حامل ہے۔“

یاد رہے کہ علل حدیث کے انواع و اقسام ان دس قسموں^(۱) میں محدود و محصور نہیں ہیں جن کا ذکر امام حاکم نے کیا ہے۔ نظر بریں ہم حدیث نبوی میں قدح وارد کرنے والے ان پوشیدہ اسباب کی توضیح کے لئے چند اہم مثالیں بیان کرنے پر اکتفاء کریں گے۔

مثلاً یہ کہ ایک حدیث ایک خاص صحابی کی روایت سے صحیح اور محفوظ ہو پھر یہی حدیث ایک اور راوی سے روایت کی جائے جس کی جائے سکونت پہلے راوی یا رواۃ سے مختلف ہو تو یہ حدیث معلول ہوگی۔ مثال کے طور پر موسیٰ بن عقبہ کی ابواسحاق سے روایت وہ ابو بردہ سے روایت کرتے ہیں اور ابو بردہ مرفوعاً اپنے والد سے حدیث بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”میں دن میں سو مرتبہ خدا سے اپنے گناہوں کی معافی مانگتا اور توبہ کرتا ہوں۔“^(۲)

مذکورہ بالا سند کو دیکھنے والا پہلی نگاہ میں یہ سمجھے گا کہ یہ بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق ہے مگر اس کی سند میں ایک مدنی راوی کوئی سے روایت کرتا ہے اور یہ بات مشہور ہے کہ مدینہ کے رہنے والے جب اہل کوفہ سے روایت کرتے ہیں تو وہ غلطی کر جاتے ہیں۔^(۳)

(۲) معلول کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ ایک شخص سے اس کے شیخ کے نام میں اختلاف کیا جائے یا اس کو مجہول (بلا نام) ذکر جائے مثلاً ابو شہاب سفیان ثوری سے روایت کرتے ہیں وہ حجاج سے وہ یحییٰ بن ابی کثیر سے وہ ابوسلمہ سے اور ابوسلمہ ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۳ تا ۱۱۹ اقسام عشرہ کا ذکر کیا گیا ہے سیوطی نے تدریب میں امام حاکم سے نقل کر کے یہ اقسام معاً مسئلہ بیان کی ہیں دیکھئے تدریب ص ۳۹۱۔ (۲) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۹۔ (۳) معرفۃ علوم

کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”مومن بھولا بھالا اور سخی ہوتا ہے اور کافر مکار اور کتھوس ہوتا ہے۔“

محدث حاکم کہتے ہیں کہ مذکورہ صدر روایت میں علت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب سند یوں بیان کی جائے کہ ابن کثیر نے کہا میرے پاس سفیان ثوری نے حجاج سے سن کر بیان کیا اور حجاج نے ایک شخص سے روایت کیا اور اس نے ابو سلمہ سے۔

(۳) حدیث معلول کا ایک طریقہ یہ ہے کہ ایک شخص جس سے روایت کرتا ہو اس سے ملا ہو اور اس سے حدیثیں بھی سنی ہوں اگر خاص زیر بحث احادیث کا سماع اس سے ثابت نہ ہو۔ جب ایسی احادیث اس شخص سے بلا واسطہ روایت کرے گا تو ان میں علت یہ ہوگی کہ ان احادیث کا سماع اس سے ثابت نہیں ہے مثلاً یحییٰ بن ابی کثیر کی حضرت انس سے یہ روایت کہ نبی جب کسی کے گھر روزہ افطار کرتے تو فرماتے:

”روزہ داروں نے تمہارے یہاں روزہ افطار کیا“ (۳) (المحدث)

امام حاکم مذکورہ صدر حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”متعدد طرق سے یہ امر ہمارے یہاں ثابت ہو چکا ہے کہ یحییٰ بن ابی کثیر کی روایت انس بن مالک سے درست ہے مگر یحییٰ نے مذکورہ صدر حدیث انس سے نہیں سنی پھر حاکم نے سند یحییٰ سے ذکر کیا کہ مجھے یہ حدیث کسی نے انس سے سن کر بتائی تھی (میں نے خود نہیں سنی تھی)“

(۴) حدیث معلول کی ایک صورت یہ ہے کہ حدیث کی سند بظاہر صحیح معلوم ہو جیتی ہو مگر اس میں کوئی ایسا راوی بھی ہو جس کا سماع اپنے شیخ سے معروف نہ ہو مثلاً موسیٰ بن عقبہ سہیل بن ابی صالح سے روایت کرتے ہیں وہ اپنے والد سے وہ ابو ہریرہ سے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

۔ معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۷ علامہ احمد شاہ فرماتے ہیں کہ حاکم کی بیان کردہ علت درست نہیں کیونکہ اس سند کے اور بھی شواہد اور متابعات ہیں (الباعث الخبیث ص ۷۶) (۳) حدیث کا باقی ماندہ حصہ یوں ہے نیک لوگوں نے تمہارا کھانا کھایا اور فرشتوں نے تمہارے لئے دعا کی۔ معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۷، ۱۱۸

”جو شخص ایسی مجلس میں بیٹھا جہاں بہت شور و غل ہو برخواست کرنے سے قبل یہ کلمات کہے:

”سبحنک اللہم وبحمدک لا الہ الا انت استغفرک واتوب

الیک“

تو اس سے جو گناہ اس مجلس میں صادر ہوئے تھے وہ معاف کر دیے جاتے ہیں۔
مروی ہے کہ امام مسلم امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا جناب امام نے فرمایا:

”یہ بڑی خوبصورت حدیث ہے اور دنیا بھر میں اس مضمون کی یہ واحد حدیث

ہے البتہ یہ معلول ہے یہ حدیث ہمیں موسیٰ بن اسماعیل وہیب سے سن کر بتائی

وہیب نے سہیل سے اور اس نے عون بن عبداللہ سے سنی حالانکہ موسیٰ بن عقبہ کا

سامع سہیل بن ابی صالح سے معروف نہیں۔“ (۱)

(۵) حدیث کے طالب علم پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ جب وہ یہ عبارت دیکھے کہ ”یہ حدیث فلاں وجہ سے معلول ہے“ تو جلدی سے فیصلہ صادر نہ کر دے کہ اس میں کوئی اصطلاحی علت قاصر پائی جاتی ہے۔ اس لئے کہ بعض علماء علت کا اطلاق اصطلاحی معنی و مفہوم کے علاوہ دوسرے معانی پر بھی کرتے ہیں۔ ان کی نگاہ میں علت ایک پوشیدہ عیب (۲) مثلاً ضعف حافظہ یا دروغ گوئی کے مترادف نہیں ہوتی بلکہ وہ علت سے حدیث کا ظاہری نقص و عیب مراد لیتے ہیں جس سے حدیث کی صحت مجروح نہیں ہوتی۔ یہ امر واضح ہے کہ ضعف حدیث کے کسی ظاہری سبب کی بناء پر حدیث کو معلل قرار نہیں دے سکتے اس لئے کہ علت غامض اور پوشیدہ عیب کا نام ہے جیسا کہ ہم مثالوں سے واضح کر چکے ہیں۔ البتہ بعض فائدین کا خیال ہے کہ علت میں پوشیدہ ہونے کی شرط غالب اکثریت کی بناء پر ہے ورنہ ایسی علل بھی حدیث میں موجود ہوتی ہیں جو بالکل واضح ہوتی ہیں۔ (۳)

محدث ابو یعلیٰ خلیلی نے اپنی کتاب ”الارشاد“ میں علت کا اطلاق حدیث کے ایسے

نفاض پر بھی کیا ہے جن سے حدیث کی صحت متاثر نہیں ہوتی مثلاً کوئی شخص ایسی روایت کو مرسل بیان کرے جس کو کسی ثقہ اور ضابطہ راوی نے موصولاً روایت کیا ہو۔

ابو یعلیٰ خلیلی فرماتے ہیں:

”صحیح معلول بھی حدیث صحیح کے اقسام میں سے ہے بعض علماء حدیث شاذ کو بھی

صحیح اقسام میں شمار کرتے ہیں اور اس ضمن میں اصطلاح کے دائرہ میں محدود

نہیں رہتے“

وہ اس کی مثال میں مؤطا امام مالک کی یہ روایت بیان کرتے ہیں کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ خادم کو لباس اور خوراک دی جائے۔ امام مالک نے یہ روایت معصلاً بیان کی ہے ابراہیم بن طہمان اور نعمان بن عبد السلام نے مالک سے روایت کیا انہوں نے محمد بن عجلان سے اس نے اپنے والد سے اس نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا۔ اسناد کے بعد یہ حدیث صحیح ٹھہری اور معصلاً نہیں رہی۔ بعض محدثین کہتے ہیں یہ حدیث معلول کے برعکس ہے اس لئے کہ بظاہر معلول میں کوئی نقص نظر نہیں آتا۔ البتہ تحقیق و تلاش کے بعد اس میں نقص کا پتہ چلتا ہے بخلاف ازیں اس حدیث میں بظاہر اعضاء کی علت معلوم دیتی ہے لیکن تحقیق کے بعد پتہ چلتا ہے کہ یہ حدیث موصول ہے۔

امام حاکم فرماتے ہیں:

”کسی حدیث کو ایسے وجوہ و اسباب کی بنا پر معلول قرار دیا جاتا ہے جب بظاہر

اس میں جرح و نقد کی گنجائش نہ ہو مجروح راوی کی حدیث کو ساقط اور ضعیف

کہیں گے معلل نہیں قرار دیں گے جہاں تک علت کا تعلق ہے وہ تو ثقہ

راویوں کی روایات میں بھی پائی جاتی ہے مگر انہیں وجود علت کا پتہ نہیں چلتا اور

اس وجہ سے حدیث معلول ٹھہرتی ہے کسی حدیث کی حجیت ہمارے نزدیک اس

کے راویوں کے فہم و حفظ اور معرفت سے ثابت ہوتی ہے۔“ (۳)

مضطرب: (۱)

مضطرب اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی متعدد روایات ہوں اور تعدد کے باوجود ان میں اس طرح کی مساوات پائی جاتی ہو کہ کسی طرح بھی ایک روایت کو دوسری کے مقابلہ میں ترجیح نہ دی جاسکتی ہو بعض اوقات ایک ہی راوی اس حدیث کو دو یا دو سے زیادہ مرتبہ روایات کرتا ہو یا دو یا دو سے زیادہ راوی اس کو روایت کرتے ہوں۔

حدیث مضطرب کے ضعف کی وجہ اس کے رواۃ کا وہ اختلاف ہے جو ان کے حفظ و ضبط میں پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف اسی صورت میں دور ہو سکتا ہے۔

جب ایک راوی کی روایت اس کے حفظ و ضبط یا طول سماع کے باعث دوسری روایت کے مقابلہ میں راجح ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ایک روایت یا متعدد روایات کے راجح ہونے کی صورت میں حدیث کو مضطرب نہیں کہا جاتا۔ (۲)

یوں تو اضطراب اکثر اسناد میں واقع ہوتا ہے مگر بعض اوقات حدیث کے متن میں بھی اضطراب پایا جاتا ہے لیکن ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ صرف متن حدیث کے اختلاف کی بناء پر کسی حدیث کو مضطرب کہا جائے۔ (۳)

سند میں اضطراب کی مثال حضرت ابو بکر کی یہ روایت ہے کہ انہوں نے کہا یا رسول اللہ آپ بوڑھے ہو گئے ہیں آپ نے فرمایا سورہ ہود اور اس جیسی دوسری سورتوں نے مجھے

(۱) اضطراب وقوع غلط اور فساد نظام کو کہتے ہیں دراصل اضطراب کا اطلاق موجوں کے باہم ٹکرانے پر کیا جاتا ہے اگر مضطرب بفتح الراء پڑھا جائے تو یہ اضطراب سے اسم مکان ہوگا اور اس میں اصطلاحی معنی و مفہوم کا تحقق زیادہ نمایاں صورت میں ہوگا گویا مضطرب کے معنی ہوں گے وہ حدیث جہاں راوی یا راویوں کا اختلاف بخوبی نمایاں ہے (الفیہ سیوطی حاشیہ ص ۱۱۸) (۲) التذریب ص ۹۳۔ (۳) التوضیح ص ۴۷ حدیث مضطرب میں رواۃ در جال کا عدم ضبط واضح ہے خواہ اس کا راوی ایک ہو یا متعدد اسلئے کہ جب راوی ایک حدیث کو متعدد طریقوں سے روایت کرے تو اس میں حفظ و ضبط کا اہتمام نہایت مشکل ہے کیونکہ تعدد روایت خود تاقص کی ایک قسم ہے جب مضطرب حدیث کے راوی ایک سے زائد ہوں تو وہ سب کے سب عدم ضبط میں شریک ہوں گے عدم ضبط کا ازالہ صرف اسی صورت میں ممکن ہے جب ایک روایت کو دوسری پر ترجیح دینے کے امکانات روشن ہوں۔

التذریب ص ۹۳۔۔۔۔۔ تشریح نمبر ص ۲۲

بوڑھا کر دیا۔

دارقطنی کہتے ہیں یہ حدیث مضطرب ہے یہ صرف بطریق ابی اسحاق روایت کی گئی ہے اور ابواسحاق سے روایت کرنے والوں نے دس مختلف طریقوں سے یہ روایت ان سے بیان کی مثلاً ابواسحاق کے بعض شاگردوں نے یہ روایت ان سے مرسل بیان کی ہے اور بعض نے موصولاً بعض نے ابوبکر کی مسند بتایا بعض نے سعد کی اور بعض نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی، اس کے راوی سب ثقہ ہیں اس لئے کسی روایت کو بھی ترجیح نہیں دی جاسکتی نیز یہ کہ جمع و تطبیق کا بھی یہاں کوئی امکان نہیں۔

جو شخص ایسی متباہین و مختلف حدیث پر غور کرتا ہے بعض اوقات وہ یہ سوچتا ہے کہ اس حدیث کے دس متعدد و متخالف طرق سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ حدیث صحیح نہ ہو۔ اس لئے کہ اس کے راوی سب ثقہ ہیں اور ان کی صداقت و ثقاہت اس حد تک ہم رنگ و ہم آہنگ ہے کہ ان کی روایات میں ترجیح کا کوئی امکان نہیں یہ خیال کسی حد تک مقبول بھی ہے۔

مگر بات یہ ہے کہ کسی حدیث پر عندالتعارض جو حکم عائد کیا جاتا ہے وہ اس کی روایات مختلفہ کو کئی درجات میں تقسیم کر دیتا ہے جن میں بعض روایتیں صحیح اور بعض صحیح تر ہوتی ہیں۔ مثلاً وہ حدیث جس کے راوی کے تلامذہ میں اختلاف نہ پایا جاتا ہو اس حدیث کی نسبت صحیح تر ہوگی جس میں یہ اختلاف موجود ہے اسی لئے سند میں اضطراب کو ضعف کی علامت سمجھا جاتا ہے کیونکہ روایات کا درجہ میں مساوی ہونا اور ان کا عدم تعارض صحیح حدیث کے مطابق فیصلہ صادر کرنے سے روک دیتا ہے۔ نظر بریں صحیح ہونے میں ان روایات کی مساوات گویا ضعیف ہونے میں مساوات ہے اس لئے کہ ایسی کوئی وجہ ترجیح موجود نہیں جس کی بناء پر ایک

۱۔ التدریب ص ۹۴۔

۲۔ التوضیح ج ۲ ص ۴۷ میں اس نظریہ کو حافظ ابن حجر کی جانب منسوب کیا گیا ہے انہوں حافظ علائی سے اخذ کیا حافظ علائی کا نام صلاح الدین ابوسعید خلیل دمشقی ثم مقدسی شافعی ہے آپ نے بیت المقدس میں ۱۱۷ھ میں وفات پائی آپ کی تصانیف جامع التحصیل فی احکام المراسل اور اختصار جامع الاصول لابن اشیر الجزیری ہیں۔ ان کا تعارف مذکورہ ذیل کتاب ہیں (الرسالۃ المستطرفة ص ۶۲، ۶۳)۔

روایت پر عمل کیا جائے اور باقی کو ترک کر دیا جائے۔

متن حدیث میں اضطراب کی مثال وہ حدیث ہے جس میں بسم اللہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ امام مسلم اپنی صحیح مسلم میں ولید بن مسلم سے روایت کرتے ہیں انہوں نے اوزاعی سے سنا کہ قتادہ نے انہیں بذریعہ تحریر حضرت انس بن مالک سے سن کر اطلاع دی کہ میں نے (انس رضی اللہ عنہ نے) نبی ﷺ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی اقتداء میں نماز پڑھی۔ وہ قرأت کا آغاز الحمد للہ رب العالمین سے کیا کرتے اور بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ قرأت کے شروع میں پڑھتے اور نہ آخر میں

یہ آخری عبارت جس میں راوی صراحۃً بسم اللہ پڑھنے کی نفی کرتا ہے اس حدیث میں مضطرب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاری و مسلم نے اسی مسئلہ سے متعلق ایک اور روایت ذکر کی ہے جس میں بسم اللہ کا ذکر نفیاً واثباتاً کسی طرح بھی نہیں کیا گیا۔ راوی صرف یہ الفاظ کہتا ہے کہ وہ قرأت کا آغاز الحمد رب العلمین سے کرتے تھے۔ راوی کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ قرأت کا آغاز سورہ فاتحہ سے کرتے تھے۔ اگر معاملہ اسی بات پر ختم ہو جاتا تو ہم (مسلم کی حدیث کے مقابلہ میں) صحیحین کی متفق علیہ روایت کو ترجیح دیتے اور مسلم کی روایت کو مضطرب قرار نہ دیتے مگر حضرت انس رضی اللہ عنہ ہی سے ایک تیسری روایت بھی منقول ہے جس سے مستفاد ہوتا ہے کہ انس رضی اللہ عنہ سے بسم اللہ کے ساتھ نماز کا آغاز کرنے کے بارے میں جب دریافت کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ مجھے اس ضمن میں آنحضور ﷺ سے کچھ یاد نہیں ہے ظاہر ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا تردد اس ضمن میں قابل غور

لحافظ بن حجر نے حافظ علائی سے اضطراب فی الاسناد کی چھ قسمیں نقل کی ہیں۔

(۱) وصل وارسال کا تعارض (۲) متوقف و مدفوع کا تعارض (۳) متصل اور منقطع ہونے کا تعارض۔

(۴) محدثین کی ایک جماعت ایک حدیث کو ایک شخص کے واسطے سے تابعی اور وہ جمال سے روایت کرے پھر یہی شخص اس حدیث کو کسی اور تابعی مگر اسی صحابی سے روایت کرے۔ (۵) دونوں میں سے کسی ایک سند میں ایک راوی کا اضافہ۔ (۶) کسی راوی کے نام و نسب میں ایسی صورت میں اختلاف کا رد ہونا جب دونوں میں سے ایک

راوی ثقہ اور ایک ضعیف ہو یہ چھ صورتیں ہیں مسئلہ توضیح ج ۲ ص ۳۸، ۳۷ پر مذکور ہیں)

ہے نظر بریں بسم اللہ کی کسی روایت کو بھی وہ نفیاً ہو یا اثباتاً ترجیح دینا بڑا دشوار کام ہے عدم ترجیح ہی کی بناء پر پرہم نے پہلی حدیث کے متن کو مضطرب قرار دیا۔

مذکورہ صدر حدیث متن حدیث میں وقوع علت کی مثال بھی بن سکتی ہے یہی وجہ ہے کہ ابن الصلاح نے علوم الحدیث میں حافظ عراقی نے ابن الصلاح^(۱) کی کتاب کی شرح میں اور امام سیوطی نے تدریب^(۲) میں اس کو حدیث معلل کے طور پر ذکر کیا ہے اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ اس لئے کہ اضطراب بھی ایک طرح کی علت ہے۔ اضطراب و اعلال میں چنداں فرق و امتیاز نہیں۔^(۳)

حافظ ابن حجر نے جو بات معلل کے بارے میں کہی تھی وہی محدث علانی سے مضطرب کے بارے میں منقول ہے۔ امام علانی رقمطراز ہیں:

”حدیث مضطرب کی پہچان علوم الحدیث کے نہایت دقیق و عویص مسائل میں سے ایک ہے۔ وہی شخص اس سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے روشن و ماغی و وسعت علم اور رواۃ و رجال کے مراتب کی پہچان میں مہارت تامہ سے نوازا ہو۔“^(۴)

مذکورہ صدر بیان سے یہ حقیقت واضح گف ہوتی ہے کہ حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب المقترّب فی بیان المضطرب کی تالیف میں کس لئے وار قطنی کی کتاب العلل پر اعتماد کیا ہے بات یہ ہے کہ مضطرب اور معلل میں چنداں فرق نہیں اور اس اعتبار سے دونوں کا موضوع تقریباً ایک ہی ہے ان کی مثالیں بھی باہم ملتی ہیں۔

اس بیان سے اس امر کی بھی عقدہ کشائی ہوتی ہے کہ محدثین کرام مختلف احادیث کی

(۱) دیکھئے شرح کتاب ابن الصلاح ص ۱۰۳، ۹۸ (۲) التدریب ص ۸۹، ۹۱، البتہ سیوطی نے اس حدیث کو مضطرب فی الحسن کی مثال کے طور پر بھی ذکر ہے وہ لکھتے ہیں میرے خیال میں مضطرب الحسن حدیث کی بہترین مثال وہ حدیث ہے جس میں بسم اللہ کا ذکر کیا گیا ہے ابن عبدالبر نے اس حدیث کو مضطرب قرار دیا ہے بعض اوقات ایک حدیث مضطرب بھی ہو سکتی ہے اور معلل بھی التدریب ص ۹۵۔ (۳) التوضیح ج ۲ ص ۳۷۔ (۴) التوضیح ج ۲ ص ۳۷۔

توزیع و تقسیم کے حریص کس لئے تھے۔ اور روایات کے اوصاف کو مختلف انواع و اقسام میں کس لئے تقسیم کرتے تھے۔

یہ دوسری بات ہے کہ ان میں سے بعض قسمیں ایک دوسری میں منقسم و مدغم ہو سکتی ہیں اقسام کا یہ تذلل اور ادغام نہ تناقص کا حامل ہے اور نہ اس سے محدثین کرام کی دیدہ ریزی اور باریک بینی کی نفی ہوتی ہے اس لئے کہ انہوں نے ایک ہی حدیث کے مختلف پہلوؤں کو دیکھا۔ جو پہلو اس بات کا متقاضی تھا کہ اس حدیث کو مضطرب قرار دیا جائے۔ اس کے پیش نظر اس کو مضطرب کا نام دیا ہے جو پہلو چاہتا تھا کہ اس حدیث کو معلل ٹھہرایا جائے۔ جب اس کی جانب نظر کی تو اس کو معلل قرار دیا۔

یہ بات پیش نظر کہ اضطراب کی بعض صورتیں حدیث صحیح و حسن کے ساتھ جمع ہو سکتی ہیں۔ یہ صورت اس وقت پیش آتی ہے جس کسی راوی کے نام و نسب اور اس کے والد کے نام میں اختلاف پیدا ہو اور وہ راوی ثقہ ہو۔ ایسی حدیث کو اگرچہ مضطرب کہا جاتا ہے مگر اس کے مضطرب ہونے کی یہ معنی نہیں کہ یہ صحیح و حسن کے درجہ کی حدیث نہیں ہو سکتی۔ البتہ وہ اضطراب ضعیف حدیث کا سبب بنتا ہے جس کی صورتیں متنا و سند اہم بیان کر چکے ہیں۔

(۷) مقلوب:

مقلوب اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کسی راوی سے متن حدیث کا کوئی لفظ یا سند میں کسی راوی کا نام و نسب بدل گیا یا مقدم کو مؤخر یا مؤخر کو مقدم کیا گیا یا ایک چیز کی جگہ دوسری چیز رکھ دی گئی ہو اس تعریف سے آشکارا ہوتا ہے کہ قلب سند و متن دونوں میں پایا جاتا ہے۔

مقلوب فی المتن کی مثال صحیح مسلم کی وہ روایت ہے جس میں ان سات آدمیوں کا

(۱) احمد ریب ص ۹۵۔ (۲) احمد ریب ص ۹۱۔ (۳) امام سیوطی تدریب ص ۹۵ پر زکشی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ قلب اضطراب اور شدوذ حدیث صحیح اور حسن کے ساتھ جمع بھی ہو سکتے ہیں یعنی جو حدیث مقلوب مضطرب یا شاذ ہو وہ صحیح اور حسن کے درجہ کی حدیث ہو سکتی ہے۔ (۴) الباعث الحشیت ص ۷۸۔ (۵) یہ تعریف ہم نے مقلوب کی تمام قسموں کے پیش نظر کی ہے۔

ذکر کیا گیا ہے جو روز قیامت سایہ خداوندی کے نیچے ہوں گے۔ اس حدیث^(۱) میں مذکور ہے کہ ”وہ آدمی جس نے پوشیدہ صدقہ دیا حتیٰ کہ اس کا بایاں ہاتھ جو خرچ کرتا ہے دائیں کو بھی اس کا پتہ نہیں چلتا۔“
صحیح کے الفاظ یوں ہیں:

”اس کا دایاں ہاتھ جو خرچ کرتا ہے بائیں کو اس کا پتہ نہیں چلتا۔“

مگر راوی سے حدیث کے الفاظ میں تقدیم و تاخیر واقع ہو گئی اور اس نے ”دائیں“ کو پہلے اور ”بائیں“ کو پیچھے ذکر کیا حالانکہ اصل حدیث میں الفاظ اس کے برعکس تھے۔
مقلوب فی الاسناد کی مثال وہ تقدیم و تاخیر ہے جو اکثر اسماء رواۃ میں رونما ہوتی ہے۔
مثلاً مرہ بن کعب اور کعب بن مرہ اس لئے کہ ان میں سے ایک راوی کا جو نام ہے وہ دوسرے کے والد کا نام ہے^(۲) خطیب بغدادی نے اس موضوع پر ایک کتاب ”رفع الارتياب فی القلوب من الاسماء والنساب“ نامی تحریر کی ہے۔

مذکورہ صدر دونوں مثالوں میں قلب سہواً واقع ہوا ہے عدا نہیں تاہم اس سے بھی حدیث ضعیف قرار پائی ہے۔ اور اگر بالفرض یہ قلب عمداً وقوع پذیر ہوتا تو یہ حدیث موضوع اور من گھڑت کہلاتی۔

قلب عمدائیوں وقوع پذیر ہوتا ہے کہ ایک حدیث ایک راوی یا ایک خاص سند کی بناء پر

(۱) حدیث کے الفاظ یوں ہیں سات آدمی روز قیامت سایہ خداوندی تلے ہوں گے جب کہ اس کے سایہ کے سوا اور کوئی سایہ نہ ہوگا (۱) عادل سلطان (۲) وہ نوجوان جس نے عبادت خداوندی کے ماحول میں پرورش پائی ہو (۳) وہ آدمی جس کا دل مسجد سے وابستہ ہو (۴) وہ آدمی جن کی محبت فقط للہ ہو رضائے الہی کے لئے محبت کریں اور اسی کے لئے اسے ترک بھی کریں (۵) وہ آدمی جس کو کسی حسین اور مالد اور عورت نے پکارا اور اس نے جوابا کہا کہ میں خدا سے ڈرتا ہوں (۶) وہ آدمی جس نے اس قدر پوشیدہ صدقہ دیا کہ اس کے بائیں ہاتھ کو صدقہ کا علم نہیں جو اس کے دائیں نے خرچ کیا (۷) وہ آدمی جس نے خلوت میں خدا کو یاد کیا اور اس کے آنسو بہنے لگے (شرح نخبہ ص ۲۲ نیز التوضیح ص ۲۰۶) (۲) شرح نخبہ ص ۲۲ (۳) الباعث الحسبیت ص ۹۷ بحوالہ شرح نخبہ ص ۲۲ (۴) شرح نخبہ ص ۲۲

مشہور ہوتی ہے بعض واضعین (حدیث گھڑنے والے) راوی کی جگہ ایک ایسا راوی بھرتی کر دیتے ہیں۔ جس کی روایات عام طور سے مقبول ہوتی ہیں مثلاً ایک حدیث سالم بن عبد اللہ سے مروی ہو اور اس کی جگہ نافع کا نام درج کر دیا جائے یا ایک سند کی بجائے دوسری سند ذکر کی جائے۔

مثلاً حماد بن عمرو نصیبی کذاب اعمش سے روایت کرتا ہے وہ ابو صالح سے اور وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: ”جب راستہ میں تمہاری ملاقات مشرکین سے ہو تو ان کو پہلے سلام نہ کہو“ حماد نے یہ حدیث بدل دی اور اسے اعمش کی روایت قرار دیا۔ حالانکہ معروف روایت سہیل بن ابی صالح از والد خود از ابی ہریرہ ہے۔

اکثر محدثین احادیث کو بدل کر رواۃ حدیث کا امتحان لیا کرتے تھے ان کا مقصد حدیثیں وضع کرنا نہ تھا اور نہ یہ کہ ان کی تبدیل کردہ روایت بدستور موجود رہے۔ وہ صرف یہ دیکھنا چاہتے تھے کہ فلاں راوی کو اپنے حافظہ پر کسی حد تک اعتماد ہے اور آیا وہ کسی کی غلط بات قبول کرتا ہے یا نہیں؟۔

خطیب بغدادی احمد بن منصور رو باذی سے روایت کرتے ہیں کہ میں امام احمد اور یحییٰ بن معین کی رفاقت میں عبدالرزاق کے پاس گیا جب پہنچے تو یحییٰ بن معین نے احمد بن حنبل سے میں ابونعیم کا امتحان لینا چاہتا ہوں امام احمد نے روکا مگر وہ باز نہ رہے۔ انہوں نے ابونعیم (۱) التوضیح ج ۲ ص ۹۹ (۲) سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب القرشی الصدوقی سادات تابعین اور علمائے کبار میں سے تھے یہ مدینہ کے فقہاء سبعہ میں شمار ہوتے تھے ۱۰۶ھ میں وفات پائی۔ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۳۶۔ (۳) نافع تابعین مدینہ کے امام تھے ان کی کنیت ابوعبد اللہ ہے یہ ابھی بچہ ہی تھے کہ کسی لڑائی میں عبد اللہ بن عمر کے ہاتھ آ گئے عمر بن عبد العزیز نے حدیثوں کی تعلیم دینے کے لئے اور مصر بھیجا یہ بڑے ثقہ راوی اور کثیر الروایہ تھے ۷۷ھ میں وفات پائی۔ والتہذیب ج ۱ ص ۴۱۲۔ (۴) بخاری نصیبی کو منکر الحدیث اور نسائی متروک کہتے ہیں جوز قانی کہتے کہ وہ کذاب تھا ابن حبان اس کو واضح قرار دیتے ہیں (المیزان) نیز التوضیح ج ۲ ص ۱۰۱ (۵) امام مسلم نے یہ حدیث بروایت شعبہ و ثوری و جریر و ابن عبد الحمید و عبد العزیز از سہیل بیان کی ہے (التوضیح ج ۲ ص ۱۰۱) (۶) الجامع ج ۱ ص ۱۷۔ (۷) التوضیح ج ۲ ص ۱۰۲ (۸) التدریج ص ۷۷۔

کی روایت کردہ تیس حدیثیں ایک کاغذ پر لکھیں، ہر دس احادیث پر ایک حدیث کا اضافہ کر دیا جو ابو نعیم کی روایت کردہ نہ تھی پھر ہم ابو نعیم کے یہاں آئے وہ ہماری طرف آئے اور اپنے مکان کے سامنے ایک چبوترے پر بیٹھ گئے۔ امام احمد کو دائیں اور یحییٰ کو بائیں جانب بٹھایا میں نیچے بیٹھ گیا۔ یحییٰ نے ابو نعیم کو دس حدیثیں پڑھ کر سنائیں ابو نعیم خاموش رہا پھر گیارہویں حدیث سنائی تو ابو نعیم نے کہا یہ حدیث میں نے روایت نہیں کی اس کو مناد دیجئے۔

پھر دوسری دس حدیثیں سنائی میں اور گیارہویں حدیث پڑھی تو ابو نعیم نے کہا یہ بھی میں نے روایت نہیں کی اس کو مناد دیجئے۔ پھر آخر دس حدیثیں سنائی اور تیسری پڑھی۔ یہ دیکھ کر ابو نعیم غصے سے لال پیلا ہو گیا اور امام احمد کی کلائی پکڑ کر کہا ”یہ متقی آدمی ہے اس لئے اس سے ایسی حرکت سرزد نہیں ہو سکتی“ پھر احمد بن منصور کی جانب اشارہ کر کے کہا یہ معمولی آدمی ہے یہ بھی ایسا نہیں کر سکتا پھر یحییٰ کی جانب متوجہ ہو کر کہا بدکار یہ تمہاری شرارت معلوم ہوتی ہے پھر ناگوں سے دھکیل کر یحییٰ بن معین کو چبوترہ سے اتار دیا اور اٹھ کر گھر چل دیا۔ امام احمد نے یحییٰ بن معین سے کہا میں نے آپ سے نہیں کہا تھا کہ یوں نہ کیجئے یہ بڑا ثقہ راوی ہے یحییٰ نے کہا یہ دھکے مجھے سفر سے زیادہ عزیز ہیں۔

مگر نقاد حدیث اس قسم کی فریب دہی کو پسند نہیں کرتے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایسی باتوں سے منع کیا ہے (۲) چنانچہ جب شعبہ نے ابان بن ابی عیاش کی مرویات کو الٹ پلٹ کر دیا تو مشہور محدث حرمی نے شعبہ پر اعتراض کیا اور کہا تھا اس نے بہت برا کیا۔ (۳)

حدیث منقولہ کی پہچان کے لئے وسعت علم اور روایات و اسانید میں مہارت تامہ کی ضرورت ہے جب قلب کے باوصف محدث احادیث کا پتہ چلانے میں کامیاب ہو جائے تو اس سے اس کی مہارت حدیث کا ثبوت بہم پہنچتا ہے۔

واقعہ امتحان بخاری

اس ضمن میں خطیب بغدادی نے امام بخاری کا ایک واقعہ ذکر کیا ہے جس سے امام موصوف کی عظمت و جلالت ہماری نگاہ میں دو بالا ہو جاتی ہے خطیب ذکر کرتے ہیں کہ جب

امام بخاری وارد بغداد ہوئے تو علمائے بغداد جمع ہوئے انہوں نے ایک صد احادیث کے اسانید و متون کو باہم گنڈ کر دیا، ایک حدیث کے متن کے ساتھ دوسری سند لگا دی علیٰ ہذا القیاس سب احادیث کو کچھڑی بنا دیا۔ دس آدمیوں کو دس حدیثیں دے کر کہا کہ جناب امام مجلس میں تشریف فرما ہوں تو باری باری یہ حدیثیں پیش کریں۔ ایک وقت معین طے پایا اس مجلس میں دیار غیر مثلاً خراسان وغیرہ اور خاص طور پر بغداد کے محدثین جمع ہو گئے۔ جب مجلس جم گئی تو ان دس آدمیوں میں سے ایک شخص حضرت امام کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک حدیث کے بارے میں پوچھا امام بخاری نے کہا مجھے نہیں معلوم۔ پھر دوسری حدیث کے بارے میں دریافت کیا امام نے وہی جواب دہرایا۔ دس کا یہی حشر ہوا۔ بخاری وہی الفاظ دہراتے چلے گئے، مجلس میں جو سمجھ دار لوگ بیٹھے تھے وہ تاڑ گئے کہ آدمی سمجھ دار ہے جو زیادہ دانشمند نہ تھے وہ سمجھ امام بخاری یہ حدیثیں سمجھنے سے قاصر رہے ہیں، پھر دوسرا آدمی آگے بڑھا اور ایک حدیث کے بارے میں پوچھنے لگا امام بخاری نے وہی جواب دیا، چنانچہ اس نے بھی دس حدیثیں سنائیں مگر امام کے جواب میں کوئی تبدیلی نہ آئی۔ خلاصہ یہ کہ دس آدمیوں نے باری باری سب حدیثیں سنا دیں، امام بخاری سب کے جواب میں لا اعرفہ کہتے گئے۔

جب امام بخاری نے سمجھ لیا کہ اب اور کوئی شخص باقی نہیں رہا تو پہلے شخص کی طرف متوجہ ہو کر کہا آپ کی پہلی حدیث یوں تھی دوسری اس طرح اور تیسری اس طرح یہاں تک کہ دس احادیث صحیح حالت میں بیان کر دیں انہوں نے حدیث کے ساتھ اس کا اصلی متن اور سند لگا دیا اور دوسرے آدمیوں کے ساتھ بھی یونہی کیا یہ دیکھ کر سب لوگوں نے آپ کے زبردست قوت حافظہ کو تسلیم کر لیا اور آپ کے آگے گردن تسلیم خم کر دی۔

حدیث مقلوب کے ضعیف ہونے کی وجہ ضبط کی کمی ہے اس لئے کہ اس میں تقدیم و تاخیر اور یہ تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے علاوہ ازیں حدیث مقلوب کے فہم و ادراک میں دشواری پیدا ہو جاتی ہے اور سامع غلطی میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ (التوضیح ج ۲ ص ۱۰۳)

(۸) شاذ:

حدیث شاذ کی تعریف بڑی دشوار ہے، یہی وجہ ہے کہ اس ضمن میں علماء نے مستقل کتب تصنیف نہیں کیں۔ البتہ یہ درست ہے کہ شاذ میں زیادہ تر دو باتیں ملحوظ رکھی جاتی ہیں۔ (۱) انفراد (۲) مخالفت۔

حدیث شاذ کی عام تعریف یہ ہے کہ ”وہ حدیث جس میں ایک ثقہ راوی دوسرے ثقہ راوی کی مخالفت کرتا ہو، اور اگر زیادہ دقیق انداز تعبیر و بیان اختیار کیا جائے تو شاذ سے وہ حدیث مراد ہوتی ہے۔ جس میں ایک مقبول راوی اپنے سے افضل راوی کی مخالفت کر رہا ہو“ حافظ بن حجر نے تصریح کی ہے کہ حدیث شاذ کی اصطلاحی اور قابل اعتماد تعریف یہی ہے۔ حافظ ابن حجر نے مذکورہ صدر تعریف میں دو مشہور اصطلاحوں کے درمیانی بعد کو امکانی حد تک دور کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان دونوں اصطلاحوں میں سے ایک امام شافعیؒ اور دوسری حاکم کی جانب منسوب ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”حدیث شاذ کا مطلب یہ نہیں کہ ثقہ راوی وہ روایت بیان کرے جو دوسرا کوئی راوی نہ کرتا ہو، بخلاف ازیں حدیث شاذ سے مراد ہے یہ ہے کہ ثقہ راوی ایک ایسی حدیث بیان کرے جو سب لوگوں کے خلاف ہو“۔

(۱) اس حدیث کو شاذ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جمہور سے شاذ (منفرد الگ تھلگ ہوتی ہے) (التوضیح ج ۱ ص ۷۷) (۲) احمد ربیع ص ۸۱ (۳) شرح تجرید ص ۱۴ (۴) امام شافعیؒ کی ذات گرامی تعارف کی محتاج نہیں۔ آپ صاحب مذہب اور کثیر التصانیف امام تھے۔ آپ نے روئے زمین کو علم دین سے معمور کر دیا۔ آپ کا نام نامی و اسم گرامی محمد بن ادریس بن عباس بن عثمان بن شافع ہے، شافع کی جانب منسوب کر کے آپ کو شافعی کہا جاتا ہے، آپ قرشی مطلبی اور کبی الاصل تھے۔ کنیت ابو عبد اللہ تھی، آپ کی والدہ بنی آزد سے تھیں، آپ نے امام مالک صفیان بن عیینہ عبد المالک بن ماحشوں سے حدیث پڑھی مسلم بن خالد زنجی سے فقہ کا درس لیا، آپ نے حدیث تفسیر اور فقہ و ادب پر بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں سے (الرسالة) ”الام“ اور ”المبسوط“ خاص طور سے مشہور ہیں، مصر میں ۲۰۴ھ میں عمر ۵۴ سال وفات پائی۔

امام شافعی کی مذکورہ بالا تعریف میں ”لوگوں“ سے ثقہ راوی مراد ہیں گویا ان کی بیان کردہ تعریف کا خلاصہ یہ ہوا کہ ”حدیث شاذ وہ ہے جس میں ایک ثقہ راوی دوسرے ثقہ راویوں کی مخالفت کرتا ہو“ اس سے واضح ہوتا ہے کہ شاذ کی تعریف میں امام شافعی صرف تفرد کو پیش نظر نہیں رکھتے بلکہ بہ یک وقت تفرد اور مخالفت دونوں کو ضروری سمجھتے ہیں البتہ امام موصوف نے یہ شرط نہیں لگائی کہ ثقہ راوی اور اوثق واوی راوی کی مخالفت کرے بلکہ صرف ثقات کی مخالفت کہا ہے۔

کثیر علماء حجاز نے اسی اصطلاح کو قبول کیا ہے۔ ابن الصلاح نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ ابن کثیر نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جب ثقہ راوی ایسی روایت بیان کرے جو کسی اور نے نہ کی ہو اور وہ راوی حافظ و ضابط بھی ہو تو اس کی روایت کو قبول کیا جائے گا کیونکہ اگر اس حدیث کو رد کر دیا جائے تو بہت سی احادیث کا مردود ہونا لازم آئے گا اور بہت سے مسائل بلادلائل رہ جائیں گے۔

امام ابن قیم^(۳) پر زور الفاظ میں اس کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حدیث شاذ سے مراد یہ ہے کہ ایک راوی دوسرے ثقہ راویوں کی مخالفت کرے، جب ثقہ راوی ایک منفرد روایت بیان کرے اور ثقہ راویوں نے اس کی مخالفت نہ کی نہیں کہتے، اور اگر ایسی حدیث کو شاذ کہا بھی جائے تو اس کے معنی یہ نہیں کہ اصلی ہو تو اس کو شاذ اصطلاح اس سے ناقابل قبول ہو جائے گی۔“ (۵)

امام حاکم فرماتے ہیں:

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۹ التدریب ص ۸۱ والتوضیح ج ۱ ص ۳۷۷۔ (۲) اختصار علوم الحدیث ص ۶۳، ۶۴۔ (۳) اختصار علوم الحدیث ص ۶۳، ۶۴۔ (۴) شمس الدین ابو عبد محمد بن ابی بکر بن ایوب بن سعد بن حریر الذہری الدمشقی بہت بڑے امام حدیث تھے۔ آپ ابن قیم الجوزیہ کے لقب سے مشہور تھے۔ آپ حنبلی المسلك تھے۔ ۵۱۷ھ میں وفات پائی۔ (۵) افانیش الملہقان ص ۱۶۰

”حدیث شاذ وہ ہے جس کے روایت کرنے میں ایک ثقہ راوی منفرد ہو اور اس

کی تائید دوسری کسی روایت سے نہ ہوتی ہو“۔^(۱)

امام حاکم صراحۃ حدیث شاذ میں تفرّد کی قید لاتے ہیں۔ وہ مخالفت کی شرط عائد تو کرتے ہیں مگر صراحت نہیں۔

اگر ثقہ راوی کی روایت کی تائید کسی اور حدیث سے ہوتی ہو تو ثقات کی مخالفت کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ امام حاکم حدیث شاذ میں مؤید حدیث کے نہ ہونے کی شرط لگاتے ہیں تو گویا مخالفت کا مفہوم ان کے یہاں ضمنًا معتبر سمجھا گیا ہے، دور جانے کی ضرورت نہیں۔ امام حاکم نے حدیث شاذ کی تعریف میں خود ہی یہ حقیقت الم نشرح کر دی ہے۔ چنانچہ اپنی تعریف سے متصل امام شافعی کی بیان کردہ تعریف لا کر اس ضمن میں تمام مشکوک و شبہات کو صاف کر دیا ہے اور یہ بات واضح کر دی ہے کہ ان کی اپنی اور امام شافعی دونوں کی تعریف میں کوئی فرق نہیں پایا جاتا، دونوں تعریفوں میں امام حاکم کے نزدیک اس حد تک تماثل و تشابہ پایا جاتا ہے کہ انہوں نے حدیث شاذ کی صرف ایک مثال بیان کر کے اس طرح اشارہ کیا ہے کہ اگر چاہو تو اس کو ان (حاکم) کی بیان کردہ تعریف کی مثال بنا لو اور اگر چاہو تو یوں کہو کہ یہ امام شافعی کی تعریف کی مثال ہے۔

امام حاکم نے حدیث شاذ کی مثال کے طور پر یہ روایت بیان کی ہے کہ ابو بکر محمد بن احمد موسیٰ بن ہارون سے وہ قتیبہ بن سعید سے وہ لیث بن سعد سے وہ یزید بن ابی حبیب سے وہ ابو الطفیل سے اور وہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ غزوہ تبوک میں جب آفتاب کے ڈھلنے سے قبل کوچ کرتے تو ظہر کو مؤخر کر کے عصر کے ساتھ ملا کر پڑھتے اور جب آفتاب ڈھلنے کے بعد عازم سفر ہوتے تو ظہر و عصر دونوں نمازیں ادا کر لیتے۔ پھر سفر پر روانہ ہوتے جب مغرب سے قبل کوچ کرتے تو مغرب کو مؤخر کر کے عشاء کے ساتھ ادا کرتے اور جب مغرب کے بعد سفر پر روانہ ہوتے تو عشاء کو مغرب کے ساتھ ملا کر پڑھ لیتے۔

امام حاکم مذکورہ صدر حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس حدیث کے راوی اگرچہ ثقہ ہیں مگر اس کا متن و اسناد دونوں شاذ ہیں علاوہ ازیں ہم اس میں کوئی علت بیان نہیں کر سکتے اگر لیث اس حدیث کو ابو الطفیل سے روایت کرتے تو اس کی وجہ سے ہم حدیث کو معلل ٹھہراتے۔ یا زید بن ابی حبیب ابو الزبیر سے روایت کرتے تو بھی ہم اس کو معلول قرار دیتے۔ جب اس میں یہ دونوں علتیں نہیں پائی جاتیں تو اس کو معلل ٹھہرانے کی کوئی وجہ نہیں ہے پھر جب ہم نے غور کیا تو دیکھا کہ زید بن ابی حبیب کی ابو طفیل سے کوئی روایت ثابت نہیں۔ نیز یہ کہ ابو الطفیل کے شاگردوں میں سے کوئی بھی اس روایت کو ان الفاظ کے ساتھ بیان نہیں کرتا اور نہ ان لوگوں میں سے اس کی کوئی تائید کرتا ہے جنہوں نے یہ حدیث بروایت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ از ابو الطفیل بیان کی ہے۔ اس لئے ہم نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ یہ حدیث شاذ ہے۔“ (۱)

امام حاکم نے اس امر کی انتہائی کوشش کی ہے کہ حدیث زیر تبصرہ کو معلل نہ کہا جائے، انہوں نے صراحتہ کہا ہے کہ اس کی کوئی علت ہمارے علم میں نہیں آئی لہذا اس حدیث کو معلول ٹھہرانے کی کوئی وجہ نہیں۔ اس کی وجہ امام حاکم کا یہ شعور و احساس ہے کہ حدیث شاذ میں جو صعوبت پائی جاتی ہے، وہ معلل میں بھی موجود ہوتی ہے۔ کسی حدیث کے ناقد کو بسا اوقات یہ بات کھٹکتی ہے کہ فلاں بات غلط ہے مگر وہ دلیل دے کر اسے منوانہیں سکتا (۲)۔ اس لئے امام حاکم کو معلل و شاذ کے درمیان فرق کرنا پڑا۔

امام حاکم فرماتے ہیں:

”معلول اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی علت معلوم ہو یا ایک حدیث دوسری میں داخل ہو گئی ہو یا راوی سے وہم سرزد ہوا ہو یا ایک واری نے روایت مرسلہ بیان کی ہو اور وہم کرنے والے نے اسی کو موصولاً بیان کر دیا (۳) اگرچہ حدیث

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۹، ۱۲۰ (۲) التدریب ص ۸۱ نیز الفیہ سیوطی حاشیہ ص ۹۲ (۳) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۹۔

معلل کی علت پوشیدہ ہوتی ہے تاہم اس سے باخبر ہونا ممکن ہوتا ہے۔ مگر شاذ معلل کی نسبت دقیق تر ہوتی ہے اور اس کا پتہ چلانا بہت مشکل ہوتا ہے اس کا فیصلہ وہی صادر کر سکتا ہے، جو اس فن میں وسیع تجربہ رکھتا ہو، ذہین و فطین ہو اور اس علم میں اللہ تعالیٰ نے اسے انتہائی عمدہ ملکہ عطا کیا ہو“۔^(۱)

حدیث شاذ میں دشواری اس لئے پیش آتی ہے کہ یہ فیصلہ صادر کرنا نہایت مشکل ہے کہ فلاں حدیث کی تائید دوسری کسی روایت سے نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ اس امر کا انحصار نہایت گہری طلب و تلاش اور تحقیق پر ہے۔

غالباً امام حاکم نے حدیث شاذ میں جس باریک بینی اور دقت و صعوبت کا ذکر بڑے مبالغہ آمیز طریقہ سے کیا ہے اسی بناء پر ان کو حدیث شاذ کی تعریف میں منفرد اور جمہور کی رائے سے الگ خیال کیا جاتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ابن الصلاح حاکم کے نظریہ کی تضعیف کرتے اور حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ کی بناء پر ان کی بیان کردہ تعریف پر اعتراض وارد کرتے ہیں۔

حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ کے روایت کرنے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ منفرد ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے صرف علقمہ اور ان سے صرف محمد بن ابراہیم نے روایت کی اور ان سے صرف یحییٰ بن سعید انصاری^(۲) نے ہم وہ غیر مشہور روایات قبل ازیں ذکر کر چکے ہیں۔ جو علما اس حدیث کی تائید میں پیش کرتے ہیں نقاد حدیث کے تبصرہ سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے، کہ مذکورہ صدر حدیث متابعات و شواہد کے باوصف صرف اسی سند سے صحت کے درجہ کو پہنچتی ہے جس کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔

ابن العربی کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے تیرہ مختلف سندات سے یہ حدیث روایت کی ہے ان کے اہل شہر جب ان مختلف سندات کا پتہ چلانے میں نام کام رہے تو انہوں نے ابن العربی کو ہدف طعن بنانا شروع کیا۔ ایک شاعر کہتا ہے:

(۱) التوضیح ج ۱ ص ۳۷۹۔ (۲) اختصار علوم الحدیث ص ۶۱ (۳) ہم قبل ازیں اس کی وضاحت کر چکے ہیں۔

”یا اہل حمص من بها اوصیکم بالبر والتقوی وصیة مشفق
فخذوا عن العربی اسماء الدحی وخذوا الروایة من امام متقی
ان الفتی ضرب اللسان مهذب ان لم یجد خبرا صحیحا یخلق“
(۱) اے حمص (اشبیلیہ) والو میں تمہیں ایک شفیق کی طرح نیکی اور تقوی کی
نصیحت کرتا ہوں۔

(۲) عرب والوں سے تاریکی کے نام سیکھو (عربی زبان سیکھو) اور حدیث کا علم
ایک متقی امام (ابن العربی) سے حاصل کرو۔
(۳) یہ نوجوان (ابن العربی) بڑا تیز زبان اور شائستہ ہے۔ اگر اس کو کوئی صحیح
روایت نہ ملے تو یہ خود بھی حدیثیں گھڑ لیتا ہے۔

جب مذکورہ صدر حدیث امام حاکم کی رائے کے مطابق حدیث شاذ کی مثال نہیں بن
سکتی اس لئے کہ اگرچہ یہ روایت متفرد ہے تاہم صحیح ہے اور صحیح حدیث شاذ نہیں ہو سکتی تو
بکثرت احادیث ایسی ہیں جن کو جمہور نے شاذ کی مثال کے طور پر لیا ہے اور لطف یہ ہے
کہ امام حاکم نے شاذ کی جو تعریف کی ہے وہ بھی ان پر صادق آتی ہے کیونکہ متابعات و شواہد
کے نہ پائے جانے کی وجہ سے ان میں ثقافت کی مخالفت موجود ہے۔ اس کی واضح ترین مثال
ابوداؤد اور ترمذی کی وہ حدیث ہے جو عبد الواحد بن زیاد اعمش سے اور وہ حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ جب تم میں سے کوئی فجر کی دو رکعتیں پڑھ لے تو
دائیں پہلو پر لیٹ جائے۔

مشہور محدث امام بیہقی^(۳) فرماتے ہیں:

(۱) حمص سے اشبیلیہ کا شہر مراد ہے کیونکہ ابن العربی اسی شہر میں رہتے تھے اشبیلیہ کا دوسرا نام حمص بھی ہے (۲)
التوضیح ج ۱ ص ۳۸۱ (۳) امام بیہقی کا نام احمد بن حسین بن علی اور کنیت ابو بکر ہے متفق بنیابور سے ساٹھ میل کے
فاصلہ پر چند دیہات کا نام ہے امام بیہقی کثیر التصانیف تھے۔ بعض علماء کے نزدیک آپ نے ایک ہزار کتابیں تحریر
کیں۔ ان میں سے الحسن الکبری اور دلائل الغلوۃ زیادہ مشہور ہیں۔ امام بیہقی نے ۳۵۸ھ میں وفات پائی
(الرسالۃ المصطفی ۲۶، ۲۵)

”عبدالواحد نے اس روایت میں بہت سے راویوں کی مخالفت کی ہے۔ اس لئے کہ دیگر راویان حدیث نے فجر کی سنتوں کے بعد لیٹنے کو آپ کے فعل کی حیثیت سے روایت کیا ہے قول کے طور پر نہیں صرف عبدالواحد نے یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ بیان کی ہے۔“^(۱)

نقاد حدیث اس ضمن میں ابو یعلیٰ خلیلی^(۲) کی تعریف کا ذکر بھی کرتے ہیں جو انہوں نے دیگر حفاظ حدیث سے نقل کی ہے۔ ان کے خیال میں حدیث شاذ وہ ہے جس کی ایک ہی سند ہو خواہ اس کو روایت کرنے والا ثقہ ہو یا غیر ثقہ ثقہ راوی حدیث شاذ روایت کرے گا تو اس میں توقف کیا جائے گا اور اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا اسی طرح غیر ثقہ راوی کی حدیث شاذ کو بھی رد کر دیا جائے گا۔^(۳)

ابن الصلاح کو چاہیے تھا کہ جس طرح انہوں نے حاکم کی رائے کی تضعیف کی تھی اسی طرح خلیلی کے نظریہ کی بھی تردید کرتے مگر خلیلی اور امام حاکم کے نظریات میں بڑا فرق پایا جاتا ہے۔ وہ فرق یہ ہے کہ امام حاکم کی رائے کو جمہور کے نظریہ کے مطابق و موافق قرار دیا جاسکتا ہے۔ مگر خلیلی کی رائے کسی طرح بھی جمہور کے نظریہ سے ہم آہنگ نہیں ہو سکتی۔ خلیلی صرف تفرّد کو حدیث کے شاذ ہونے کے لئے کافی خیال کرتے ہیں۔ ضروری نہیں کہ وہ کسی حدیث کی مخالف بھی ہو۔ جب کہ جمہور کے نزدیک حدیث شاذ میں تفرّد اور مخالفت ثقات دونوں شرطیں معتبر ہیں، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ خلیلی نے شاذ کی یہ تعریف از خود نہیں کی بلکہ حفاظ حدیث کے قول کو نقل کر دیا ہے اس لئے یہ تعریف خلیلی کے ساتھ مختص نہیں بلکہ شاذ کی وہی تعریف ہے جو امام شافعی نے بیان کی اور جمہور نے اسے اختیار کیا^(۴) خلیلی نے صرف

(۱) التدریب ص ۸۲ یہ شاذ الحسن کی مثال ہے کیونکہ عبدالواحد ان الفاظ کے روایت کرنے میں منفرد ہے۔ باقی راویوں نے اس کو آپ کا فعل بتایا ہے قول نہیں۔ (۲) قاضی حافظ خلیل بن عبد اللہ قزوینی متوفی ۳۶۶ھ آپ نے ایک کتاب الارشاد فی علماء البلاد تصنیف کی۔ اس کتاب میں انہوں نے اپنے زمانہ تک محدثین اور علماء کا ذکر ترتیب بلاد کے اعتبار سے کیا ہے پھر ابن تطلوفا نے اس کو مروت کے مطابق مرتب کیا۔ ابن تطلوفا نے ۸۷ھ میں وفات پائی (الرسالۃ المستطرفة ص ۹۷) (۳) اختصار علوم الحدیث ص ۶۱ (۴) التدریب ص ۸۱

یہ کیا کہ علماء کی رائے کو امانت و دیانت سے نقل کر دیا۔^(۱)

یہ امر قابل ذکر ہے کہ اگر غلطی کی بیان کردہ تعریف کو درست تصور کیا جائے تو اس سے بڑے خطرناک نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔ اس کے پیش نظر بعض اوقات لازم آئے گا کہ حدیث صحیح بھی شاذ ہو حالانکہ ہم نے حدیث صحیح کی تعریف میں یہ شرط عائد کی تھی کہ صحیح حدیث جس طرح ہر علت سے پاک ہوتی ہے اسی طرح وہ شدوذ سے بھی سالم ہوتی ہے۔ البتہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح محدث خلیلی حدیث صحیح کو معلول بھی کہتے ہیں اور اصطلاح کے دائرہ میں محدود نہیں رہے اسی طرح جب ثقہ راوی کسی روایت کے ذکر کرنے میں شاذ اور متفرد ہو تو وہ اس کو بھی عام اصطلاح کے خلاف حدیث صحیح و شاذ کہتے ہیں۔ اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ غلطی حدیث شاذ کی ایک انوکھی اور زراعی تعریف کرنے کے باوجود جمہور کے مخالف نہیں ہیں بلکہ ان کی رائے بھی جمہور سے ملتی جلتی ہے اور سے ہمارے اس اعتماد کو تقویت بہم پہنچتی ہے کہ غلطی نے جمہور ہی کی رائے نقل کی ہے۔

مذکورہ صدر بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث شاذ کی تعریف میں تفرد اور مخالفت دونوں شرائط کا عائد کرنا ضروری ہے۔

اور انہی دو وجوہات کی بناء پر حدیث شاذ صحیح حدیث سے جدا ہو کر احادیث صحیفہ میں شمار ہونے لگتی ہے اب یہ بات باقی رہی کہ جب ثقہ یا غیر ثقہ راوی کسی حدیث کے روایت کرنے میں متفرد ہو البتہ اس کی روایت کسی دوسری روایت کے خلاف نہ ہو تو ایسی روایت تفرد مطلق کی ایک نوع ہے۔

یاد رہے کہ حدیث فرد میں تفرد مطلق ہی کا نقص و عیب پایا جاتا ہے ہم حدیث فرد کو صحیح حسن اور ضعیف کے مشترک اقسام میں ذکر کریں گے فرد کو حدیث شاذ میں مدغم کرنے کی کوئی وجہ جواز نظر نہیں آتی۔

باقی رہی یہ بات کہ جب ثقہ راوی کسی روایت کے بیان کرنے میں متفرد ہو تو اس میں توقف سے کام لیا جائے اور جب غیر ثقہ راوی متفرد ہو تو اس حدیث کو رد کر دیا جائے۔ ان

(۱) اختصار علوم الحدیث ص ۶۱ (۲) التوضیح ص ۳۸۴ (۳) دیکھئے کتاب ہذا (علوم الحدیث) میں حدیث محلل کی بحث۔

دونوں امور کا تعلق احتجاج و عدم احتجاج کے ساتھ ہے اور حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے کے ساتھ اس کا کچھ تعلق نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو حدیث احتجاج و استدلال کی صلاحیت رکھتی ہو اس کو ہم نے احادیث صحیحہ اور حسن میں شمار کیا ہے صحیح اور حسن کے علاوہ احادیث صحیحہ احتجاج کے قابل نہیں بلکہ مردود ہیں ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اوصاف القاب کا تنوع و تخالف ضروری نہیں کہ ہمیشہ اقسام و اصطلاحات سے ہم رنگ و ہم آہنگ ہی ہو۔^(۱)
منکر: (۲)

حدیث منکر کی دقیق ترین تعریف یہ ہے کہ منکر اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو ضعیف راوی ثقہ راوی کی مخالفت کرتے ہوئے بیان کرتا ہے حدیث منکر شاذ سے مختلف ہوتی ہے۔ اس لئے کہ شاذ کا راوی ثقہ ہوتا ہے اور منکر کا روایت کنندہ ضعیف اور غیر ثقہ ہوتا ہے۔ حدیث منکر مقابل کو معروف اور حدیث شاذ کی ضد کو محفوظ کہتے ہیں اس لئے کہ منکر راوی جس حدیث کی مخالفت کرتا ہے وہ جانی پہچانی اور مشہور ہوتی ہے اگرچہ محفوظ نہیں ہوتی کیونکہ حفظ و ضبط کے ایک درجہ کا نام ہے جس سے ضعیف حدیث کے راوی کو دور کی مناسبت بھی نہیں ہوتی۔ بخلاف ازیں حدیث شاذ کا راوی ثقہ ہونے کے ساتھ ساتھ زیادہ تر حافظ و ضابط بھی ہوتا ہے مگر وہ جس راوی کی مخالفت کرتا ہے وہ حفظ و اتفاق میں اس سے بھی بڑھ کر ہوتا ہے تو گویا شاذ کا راوی مشہور حدیث کی مخالفت نہیں کرتا بلکہ اس حدیث کو جو محفوظ ہوتی ہے اور اس کا راوی صاحب ضبط و اتفاق ہوتا ہے۔

(۱) ہم قارئین کرام سے معذرت خواہ ہیں کہ حدیث شاذ کی تعریف میں ہم کو تخالف و متعارض نظریات و افکار کے بیان کرنے کی ضرورت لاحق ہوگی ورنہ ہم نے وعدہ کر رکھا ہے کہ جدل و نزاع سے امکانی حد تک احتراز کریں گے۔ چونکہ شاذ کی تعریف میں بظاہر تناقض و تضاد نظر آتا ہے اس لئے ہم نے طوالت سے کام لیا؟؟ کہ ہم بظاہر متخالف نظریات میں اتحاد و یگانگت ثابت کرنے میں کامیاب رہے ہیں اس لئے بحث و جدل میں الجھے بغیر دونوں میں سے ایک نظریہ پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ (۲) منکر انکر ماضی سے اسم مفعول ہے اس کے معنی ہیں انکار کرنا اور پہچان نہ کرنا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدثین اصطلاحی الفاظ میں لغوی مفہوم کو بھی پیش نظر رکھتے ہیں۔ (۳) ہم قبل ازیں القاب مشرک میں حدیث محفوظ کا ذکر کر چکے ہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

”اور حدیث صحیح و حسن کے راوی کی زیادت قبول ہے بشرطیکہ وہ اس راوی کے خلاف نہ ہو جو اس سے زیادہ ثقہ ہو اگر ایسا راوی اس کی مخالفت کرتا ہو جو حفظ و ضبط کی زیادتی یا کثرت عدد یا کسی اور وجہ ترجیح کی بناء پر اس کے مقابلہ میں ارجح ہو تو دریں صورت راجح کو محفوظ اور مرجوح کو شاذ کہیں گے اگر حدیث ضعیف اس کی مخالف ہو تو راجح کو معروف اور اس کے مقابل کو منکر کہیں گے۔“ (۱)

مگر ابن الصلاح منکر و شاذ میں فرق نہیں کرتے اور دونوں کو مترادف قرار دیتے ہیں۔ ابن الصلاح نے البر و دبیجی سے منکر کی یہ تعریف نقل کی ہے:

”منکر اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے روایت کرنے میں کوئی شخص منفرد ہو اور دوسرے کسی طریقہ سے بھی اس کی تائید نہ ہوتی ہو۔“ (۲)

گویا حدیث منکر میں ابن الصلاح کے نزدیک صرف تفرّد کا عیب پایا جاتا ہے۔ اور حدیث متفرد کو اکثر محدثین مردود و منکر اور شاذ قرار دیتے ہیں۔ تفرّد علی الاطلاق کی دو قسمیں ہوتی ہیں:

(۱) مقبول (۲) مردود

جب کوئی راوی کسی حدیث کے بیان کرنے میں متفرد ہوگا تو دیکھیں گے کہ آیا وہ روایت کسی زیادہ ثقہ راوی کے خلاف تو نہیں اگر ایسا ہے تو اس کی روایت شاذ اور مردود ہوگی اور اگر اس کی ذکر کردہ روایت کسی دوسرے راوی کی روایت کے خلاف نہیں بلکہ سرے سے کسی اور راوی نے اس قسم کی کوئی روایت بیان ہی نہیں کی تو اس منفرد راوی کو دیکھیں گے اگر یہ راوی صاحب اللفظ والعدالت ضابط اور قابل اعتماد ہو تو اس کی منفرد روایت کو بلا نقد و جرح قبول کر لیں گے اور اگر قابل اعتماد نہ ہو تو اس کے منفرد ہونے کی بناء پر اس کی روایت کو احادیث صحیحہ میں شمار نہیں کریں گے۔ (۳)

ابن الصلاح نے تفرّد مطلق کی قسمیں بیان کر کے اس جانب اشارہ کیا ہے کہ حدیث شاذ کی جتنی قسمیں ہیں حدیث منکر بھی اتنی ہی قسموں میں منقسم ہوتی ہے۔ ان دونوں میں ارجح راوی کی مخالفت پائی جاتی ہے۔ شاذ اور منکر دونوں کی دو قسمیں ہیں:

(۱) مقبول (۲) مردود

مذکورہ صدر بیان کے پیش نظر اگر یہ کہا جائے کہ ابن الصلاح منکر و شاذ کو مترادف قرار دیتے ہیں تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔^(۱)

مگر منکر اور شاذ کو مترادف قرار دینا بعید از عقل و صواب ہے۔
امام سیوطی فرماتے ہیں:

المنکر الذی روی غیر الثقة مخالف فافی نخبہ قد حققه
قابلہ المعروف والذی رای ترادف المنکر والشاذ نای^(۲)

(۱) حدیث منکر وہ ہے جو ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرتے ہوئے بیان کرے

جیسا کہ (ابن حجر) نے نخبہ میں واضح کیا ہے۔

(۲) منکر کی مقابل کو معروف کہتے ہیں جو شخص منکر اور شاذ کو مترادف قرار دیتا

ہے وہ غلطی پر ہے۔

امام سیوطی نے یہ طنز ابن الصلاح پر کی ہے جو شاذ اور منکر کو مترادف قرار دینے کی وجہ سے جادہ اعتدال سے دور نکل گئے۔ حافظ ابن حجر بھی ابن الصلاح پر طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جس نے منکر و شاذ دونوں کو ایک سمجھا اس نے غفلت کا ثبوت دیا۔“^(۳)

حدیث منکر کی واضح ترین مثال وہ روایت ہے جو ابن ابی حاتم^(۴) نے بطریق حبیب

(۱) التدریب ص ۸۲ (۲) الفیہ سیوطی ص ۹۳ دیکھئے شعر نمبر ۱۸۰، ۱۸۱، (۳) شرح نخبہ ص ۴ (۴) عبد الرحمن بن ابی

حاتم محمد بن ادیس بن المہذّب رازی شہری کے عظیم حافظ حدیث تھے۔ آپ کی مسند ایک ہزار اجزاء پر مشتمل ہے

(الرسالۃ لمسطرّد ص ۵۴)

بن حبیب یہ حمزہ بن حبیب زیادہ قاری^(۱) کے بھائی تھے از ابی اسحاق از عیز از ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم روایت کی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”جس نے زبان کی پابندی کی، زکوٰۃ ادا کی، حج کیا روزے رکھے اور مہمان کی خاطر ودارات کی تو وہ جنت میں جائے گا۔“

ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ راوی منکر ہے کیونکہ دوسرے ثقہ راویوں نے یہ روایت ابو اسحاق سے موقوفاً بیان کی ہے اور یہ روایت اس کے مقابلہ میں معروف ہے۔^(۲)

اس امر میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے کہ بعض آئمہ حدیث نے محض تفرد پر بھی منکر کا اطلاق کیا ہے^(۳) اس لئے حدیث منکر میں علامات انکار کا وجود از بس ناگزیر ہے تاکہ حدیث کی دوسری صورتوں کے ساتھ منکر کا التباس لازم نہ آئے۔ چنانچہ منکر کی نمایاں علامت یہ ہے کہ جب اس کا مقابل دوسرے ثقہ راویوں کی روایت کے ساتھ کیا جائے تو حدیث منکر ان کے خلاف ہو حالانکہ دوسرے راویوں کی روایت جھوٹ سے پاک ہے۔^(۴) بعض اوقات محدثین یوں بھی کہتے ہیں:-

هذا انكر ما رواه فلان اس نے فلاں روایت کی مخالفت کی ہے۔
اگرچہ جس روایت کے بارے میں یہ الفاظ کہے جاتے ہیں۔ وہ ضعیف نہیں ہوتی مثلاً
محدث ابن عدی فرماتے ہیں:

”اس راوی نے یزید بن عبد اللہ ابن بردہ کی روایت کردہ حدیث کی مخالفت کی ہے جس میں مذکور ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی امت کی بھلائی چاہتے ہیں تو اس امت کی موجودگی میں اس کے نبی کی روح قبض کر لیتے ہیں۔“^(۵)
یہ سند حسن ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں بعض لوگوں نے اس کو احادیث صحیحہ میں شمار کیا ہے۔^(۶)

(۱) یہ قراء سبعہ میں سے ایک تھے یہ عکرمہ بن رجیع کے آزاد کردہ غلام تھے انہوں نے اعمش سے درس لیا۔ (۲)

شرح نجیہ ص ۱۴ (۳) التوضیح ج ۲ ص ۶ (۴) التوضیح ج ۲ ص ۷ (۵) الدریب ص ۸۵ (۶) الدریب ص ۸۵

(۱۰) متروک:

محدثین کی اصطلاح میں متروک اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے راوی پر حدیث میں دروغ گوئی یا کسی قول و فعل کی وجہ سے فسق کا الزام عائد کیا گیا ہو یا وہ غافل طبع اور کثیر الوہم ہو۔^(۱)

مثلاً صدقہ بن موسیٰ کی فرقہ سے روایت جو اس نے مرہ سے اور اس نے ابو بکر سے سنی اسی طرح عمرو بن شمر کی جابر سے روایت جو اس نے حارث اعمور سے اور اس نے حضرت علی سے سنی۔

مذکورہ صدر حدیث ضعیف کی ایسی دس قسمیں ہیں جو بالکل ضعیف ہیں اگرچہ ان میں بھی فرق مراتب پایا جاتا ہے اور سب کے ضعف کا درجہ مساوی نہیں ہے۔ ضعف کا یہ بعد و تفاوت حال روات کے تابع ہے جس طرح حدیث صحیح بھی ہوتی ہے اور صحیح تر بھی۔ اسی طرح حدیثیں ضعیف بھی ہوتی ہیں اور اضعف (ضعیف تر) بھی امام حاکم نے اپنی معروف کتاب ”معرفۃ علوم الحدیث“،^(۲) میں ضعیف اسانید و رجال کی بڑی عمدہ تفصیل بیان کی ہے۔

کیا موقوف مقطوع روایات احادیث ضعیفہ میں شامل ہیں؟

جیسا کہ ہم نے آغاز بحث میں عرض کیا تھا ہم نے اب تک حدیث ضعیف کی صرف انہی قسموں کا ذکر کیا ہے جو کسی خاص نام سے جانی پہچانی جاتی ہیں۔

ایسی حدیث ضعیفہ جو کسی خاص نام سے معروف نہیں ہم نے ان کی طرف صرف اجمالی اشارہ کیا ہے

حدیث کی ایسی قسموں کا ذکر کرنے سے قبل جن میں صحیح و حسن اور ضعیف مشترک ہیں اور ان کے مابین کوئی امتیاز قائم نہیں کیا گیا۔ ہم دو مسئلے چھیڑنا چاہتے ہیں۔

(۱) پہلا مسئلہ یہ ہے کہ آیا موقوف اور مقطوع روایات کو ضعیف قرار دے سکتے ہیں؟

(۱) الفیہ سیوطی حاشیہ ص ۹۲۔ (۲) التدریب ص ۸۴ نیز شرح منہج ص ۱۴ معرفۃ علوم الحدیث ص ۵۶۔ (۳) معرفۃ علوم الحدیث ص ۵۸، ۵۶۔ (۴) معرفۃ علوم الحدیث ص ۵۸، ۵۶۔

(۲) دوسرا یہ کہ احادیث ضعیفہ کے جواز کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ نیز آیا ان پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟۔

موقوف:

صحابی کے قول فعل یا تقریر کو موقوف کہتے ہیں۔

مثلاً راوی یوں کہے کہ ”حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے یوں کہا“ یا ”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یوں کیا“ یا ”حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے فلاں کام کیا گیا اور آپ نے منع نہ فرمایا“۔

خلاصہ یہ کہ حدیث مرفوع میں قول فعل یا تقریر (وہ کام جو آپ کی موجودگی میں کیا گیا ہو اور آپ نے اس سے روکا نہ ہو) کا صدور سرور کائنات ﷺ سے ہوتا ہے۔

بخلاف ازیں موقوف روایات میں قول فعل یا تقریر کا ماخذ مصدر صحابی ہوتا ہے۔ اسی اساس پر بعض علماء نے موقوف روایات کو ضعیف ٹھہرایا^(۱) ہے اس لئے کہ مرفوع روایت کو جو تقدس حاصل ہوتا ہے وہ جلیل القدر صحابہ کی روایت کے حصہ میں نہیں آیا مگر ہم اس اساس پر موقوف روایات کو ضعیف ٹھہرانے کی کوئی وجہ جواز نہیں دیکھتے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب ہم کسی موقوف روایت میں صحیح یا حسن کے اوصاف دیکھ کر اس پر حدیث صحیح یا حسن ہونے کا فیصلہ صادر کرتے ہیں تو اس وقت ہمارا یہ فیصلہ حدیث رسول کے بارے میں نہیں بلکہ صحابی ہی کی روایت کے بارے میں ہوتا ہے۔

بناء بریں موقوف روایت کے بارے میں صحیح یا حسن ہونے کا فیصلہ مبنی بر کذب و دورغ نہیں ہوتا اور نہ ہم صحابی کی جانب ایسی بات کو منسوب کرتے ہیں جو اس نے نہ کہی ہو۔ مزید برآں جب ہم موقوف روایت کو صحیح یا حسن قرار دیں تو اس سے یہ مراد نہیں لیتے کہ ہم اسکو واجب العمل سمجھتے ہیں۔ ہم اسی روایت پر عمل کرنے کو مباح سمجھتے ہیں جس کے بارے میں قطعی طور پر ہمیں معلوم ہو جائے کہ اس میں رائے واجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے^(۲)

اس لئے کہ صحابی وہی کہتا ہے وہی کرتا ہے اور اسی فعل کی تائید کرتا ہے جو آنحضور ﷺ سے ثابت ہو۔

چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”جو شخص کسی نبوی یا کاہن کے پاس آیا اس نے محمد ﷺ کی رسالت کا انکار کیا۔“^(۱)

جب موزن اذان دے رہا ہو اور کوئی شخص مسجد سے نکل جائے تو اس کے بارے میں صحابی موصوف فرماتے ہیں:

”اس نے ابوالقاسم ﷺ کے حکم سے سرتابی کی۔“^(۲)

مذکورہ صدر دونوں حدیثیں موقوف ہیں مگر اس کے باوصف ان پر عمل جائز ہے تاہم جو موقوف روایات کعب الاحبار عبداللہ بن سلام اور عبداللہ بن عمرو بن العاص سے منقول ہیں ان میں احتیاط کی ضرورت ہے اس لئے کہ یہ ان صحابہ میں شمار ہوتے ہیں جو اسرائیلیات اور قصے کہانیوں کے ذکر و بیان میں شہرت رکھتے تھے۔ خصوصاً وہ روایات جن میں علامات قیامت اور آخری زمانہ کے فتوے کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس قسم کے واقعات سے متعلق اکثر احادیث ضعیف ہیں اگرچہ ہم ان کو موضوعات میں شمار نہیں کر سکتے مگر ان کے ضعیف ہونے کا سبب یہ نہیں یہ موقوف روایات ہیں بلکہ ان کا ضعف شذوذ علت یا اضطراب پر مبنی ہے ورنہ یہ روایت اس قابل ہیں کہ احادیث مرفوعہ کی طرح ان کو صحیح حسن یا ضعیف کہا جاسکے جس کا انحصار ان کے متون و اسانید پر ہے جس قسم کا متن با سند ہوگا اس پر ویسا ہی حکم لگایا جائے گا۔

جب صحابی سے روایت کرنے والا یوں کہے کہ ”یرفع الحدیث“ یا ”ینمیہ“ یا ”یبلغ النبی“ تو ایسی حدیث محدثین کے نزدیک صریحاً مرفوع روایت کی طرح ہوتی ہے۔ مگر محدثین کی یہ بات درست نہیں کہ صحابہ کی تفسیر قرآن حدیث مرفوعہ کا درجہ رکھتی ہے اس لئے کہ صحابہ تفسیر قرآن میں اجتہاد سے بھی کام لیتے تھے اور بعض مسائل اور فروعات میں ان کے یہاں اختلاف بھی پایا جاتا ہے اسی طرح بعض صحابہ اہل کتاب سے اسرائیلیات روایت کرتے تھے۔

مقطوع:

تابعی کے قول، فعل یا تقریر کو مقطوع کہتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ کی مقطوعات کے بارے میں ایک مشہور رائے ہے اگرچہ آپ نے متعدد صحابہ مثلاً انس بن مالک اور عبد اللہ بن عباس کا زمانہ پایا تھا تاہم آپ صحابہ کے بارے میں صریحاً فرماتے ہیں: ”جو بات آنحضور ﷺ سے منقول ہو وہ بروچشم تسلیم ہے جو باتیں ہمیں صحابہ سے پہنچی ہیں ہم ان میں سے اچھی باتیں انتخاب کر لیں گے باقی رہا تابعین کا معاملہ تو وہ بھی آدمی ہیں اور ہم بھی آدمی ہیں۔“

اس سے بڑھ کر یہ کہ امام ابو حنیفہ اقوال تابعین کو ضعیف اور ناقابل احتجاج قرار دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جس فقہی دبستان خیال کے ساتھ آپ وابستہ تھے اس میں عام طور سے یہ رجحان و میلان پایا جاتا ہے کہ قیاس ظاہر کو اقوال تابعین کے مقابلہ میں ترجیح دی جائے۔ مگر اس ضمن میں پسندیدہ رائے یہ ہے کہ اسناد و متن کے حالات کے پیش نظر اقوال تابعین کو صحیح حسن یا ضعیف قرار دے سکتے ہیں۔ نیز یہ کہ ان کو صحیح یا حسن ٹھہرانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ تابعین ہی تک محدود رہے گی ان میں سے قابل احتجاج اقوال صرف وہی ہوں گے جو اکابر تابعین مثلاً سعید بن المسیب، شعبی، نخعی (۳) اور مسروق سے مروی و منقول ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ اکابر صحابہ کی صحبت سے مستفید ہو چکے تھے۔



(۱) اختصار علوم الحدیث ص ۵۰ (۲) الباعث الحثیث ص ۵۰ (۳) ہم قبل ازین ابن المسیب اور شعبی کا تعارف کر چکے ہیں۔ امام غنی کا نام یزید بن قیس کو فیہ العراق ہے، آپ نے ۹۶ھ میں وفات پائی جب امام شعبی کو ان کی وفات کی خبر پہنچی تو کہا ”اس نے اپنے پیچھے کسی ایسے شخص کو نہیں چھوڑا جو ان سے بڑا فقیہ اور صاحب علم ہو“ ان سے کہا گیا کہ حسن بھری اور ابن سیرین بھی ان سے بڑھ کر فقیہ نہیں؟ شعبی نے کہا ”نہیں بلکہ بصرہ، کوفہ، حجاز اور شام میں بھی ان سے بڑا کوئی عالم موجود نہیں“ مسروق بن اجدع بن مالک کوئی اصحاب عبد اللہ بن مسعود میں بڑے فقیہ سمجھے جاتے تھے ۶۲ھ میں وفات پائی۔

احادیث ضعیفہ کی نقل و روایت اور ان پر عمل

اس موضوع پر احناف کی تحقیق و رائے جاننے کے لئے دیکھئے ”قواعد فی علوم الحدیث“ للشیخ العلامة ظفر احمد الحنفی العثماني التهانوی مع تعلیقات الشیخ عبد الفتاح ابو غده الحنفی الحلبي، نیز الاجوبة الفاضله للعلامة عبد الحي لكهنوی مع تعلیقات الشیخ عبد الفتاح ابو غده الحنفی سے متعلقہ بحث نکال کر ملاحظہ فرمائیں، اسی طرح شیخ محمود سعید مدوح تلخیص الشیخ عبد الفتاح ابو غده الحنفی کی کتاب ”التعریف بمن قسم السنن الی صحیح و ضعیف“ بھی دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے انہوں نے اس کتاب میں شیخ ناصر الدین الالبانی پر اسی موضوع کے تحت بہترین رد کیا ہے کیونکہ وہ مطلق ہر حدیث ضعیف کو رد کرنے کے اکثر عادی ہیں تو شیخ مدوح نے انہیں راہ اعتدال کی دعوت دی ہے۔ (از محمد حسن بھڑا لکھی)

لوگ عموماً یہ عبارت نقل کیا کرتے ہیں کہ ”يجوز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال“ (فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے) اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ روایت حدیث میں سہل انگاری سے کام لیتے اور وہ حدیثیں بھی روایت کرنے لگے ہیں جو ان کے نزدیک بھی صحیح نہیں ہوتیں اس طرح دین اسلام میں اکثر ایسے اعمال اور تعلیمات کا عمل دخل شروع ہو جاتا ہے جن کی شرعاً کوئی دلیل نہیں یہ عبارت یونہی سا لہا سال سے زبان زد عام چلی آرہی ہے حالانکہ اس کی اصل حقیقت صرف اتنی ہے کہ یہ تین ائمہ کبار کی جانب منسوب عبارت کا چرچہ اور اس کی صدائے بازگشت ہے اور بس وہ تین آئمہ امام احمد بن حنبل عبد الرحمن بن مہدی اور عبد اللہ بن مبارک رحمہم اللہ ہیں ان کا قول ہے کہ:

”جب ہم حلال و حرام کے بارے میں کوئی حدیث روایت کریں گے تو اس میں تشدد سے کام لیں گے اور جب فضائل اعمال میں کوئی حدیث روایت کریں گے تو اس میں سہل انگاری برتیں گے۔“

بات یہ ہے کہ آئمہ ثلاثہ کی جانب منسوب اس عبارت کا مطلب صحیح طور سے سمجھا نہیں گیا انہوں نے جس تشدد کا ذکر کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم اس طرح تقابل کریں گے

جس طرح حدیث صحیح ضعیف حدیث کی مقابل اور ضد ہوتی ہے اس طرح ہم فضائل اعمال میں احادیث ضعیفہ سے احتجاج کریں گے۔ واقعہ یہ تھا کہ محدثین حلال و حرام سے متعلق مسائل میں سختی برتنے کے خوگر تھے اور صرف انہی احادیث سے احتجاج کرتے تھے جو صحت کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہوتیں اور جن کو بالاتفاق صحیح قرار دیا جاتا تھا۔ بخلاف ازیں جب حلال و حرام کے علاوہ فضائل اعمال کے بارے میں حدیث روایت کرنا مقصود ہوتا تو تشدد کی ضرورت نہ سمجھتے اور صرف احادیث صحیحہ (یعنی اعلیٰ درجہ کی شرط عائد کیے بغیر) سے اخذ و احتجاج کرتے بلکہ اس سے نیچے اتر کر وہ ان روایات سے بھی احتجاج کرتے تھے جو صحیح کے درجہ سے فروتر ہوتیں جن کو ہم حسن کہتے ہیں اور جو اس دور میں اس نام سے معروف نہ تھیں حسن کو متقدمین کے عصر و عہد میں حدیث ضعیف ہی کی ایک قسم قرار دیا جاتا تھا مگر خود ان کے نزدیک بھی اس کا درجہ ان ضعیف احادیث کے مقابلہ میں بڑھ کر تھا جن کو آگے چل کر ضعیف اصطلاحی قرار دیا گیا۔

اگر عام لوگ اس حقیقت سے آگاہ ہوتے کہ فضائل اعمال میں سہل انگاری کا مطلب محدثین کرام کے نزدیک صرف یہ تھا کہ وہ اس ضمن میں احادیث حسن سے احتجاج کیا کرتے تھے جن کا درجہ احادیث صحیحہ کے بعد ہوتا ہے تو وہ یہ عبارت ہرگز نہ نقل کرتے۔

دین اسلام میں یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ ضعیف حدیث کسی حکم شرعی یا فضائل اعمال کے لئے مصدر و ماخذ قرار نہیں دی جاسکتی (اس لئے کہ حدیث ضعیف کی اساس ظن پر رکھی گئی ہے) اور ظن کسی صورت میں بھی حق کی جگہ نہیں لے سکتا۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ فضائل شرعی احکام کی کی طرح دین کے بنیادی ستونوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ کسی طرح جائز نہیں کہ دین کی اساس و بنیاد ایسے ستونوں پر رکھی گئی ہو جو بالکل کمزور اور قوت و استحکام سے یکسر عاری ہوں۔

خلاصہ یہ کہ ہم اس بات کو تسلیم کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیثوں کو معمول بھی بنا سکتے ہیں اگرچہ وہ شرائط ان میں موجود بھی ہوں جن کو آسانی ڈھونڈنے والوں نے اس ضمن میں ضروری ٹھہرایا ہے۔

ان کے خیال کے مطابق یہ شرائط تین ہیں:

(۱) پہلی شرط یہ ہے کہ وہ روایت بہت زیادہ ضعیف نہ ہو۔

(۲) وہ ان اصول و کلیات سے ہم آہنگ ہو جو کتاب اور سنت صحیحہ سے ثابت ہیں۔

(۳) اس سے قوی تر دلیل اس کی معارض نہ ہو۔

ان شروط کے باوصف ہم ضعیف حدیث کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں اس لئے کہ ہم اس پر عمل کرنے سے بے نیاز ہیں ہمارے پاس احادیث حسن و صحیح کی احکام شرعیہ اور فضائل میں اس قدر کثرت ہے کہ ان کے ہوتے ہوئے حدیث ضعیف کو تسلیم کرنے کی کچھ حاجت نہیں۔ عدم تسلیم کی وجہ یہ بھی ہے کہ حدیث ضعیف کا ثبوت ہمارے قلب و ضمیر میں ہمیشہ کھٹکتا رہے گا اور ہمیں کبھی بھی اطمینان قلب حاصل نہ ہو سکے گا اور اسی شک و شبہ کی وجہ سے ہم اس کو ضعیف کہتے ہیں حالانکہ دینی امور میں یقین و ادغان کی ضرورت ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حدیث نبوی کے درس و مطالعہ کے دوران حدیث ضعیف کے ضعف کا کشف و بیان نہایت ضروری ہے اس کے ساتھ ساتھ ایسے الفاظ سے احتراز و اجتناب ضروری ہے۔ جن سے سامع کو یہ تاثر حاصل ہوتا ہو کہ یقینی طور پر صحیح حدیث ہے مثلاً یوں نہ کہا جائے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کیونکہ سامع وقاری یہ سن کر اس وہم میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ یہ حدیث حسن یا صحیح ضروری ہوگی بلکہ تصریح اس کے ضعف کی نوعیت واضح کی جائے مثلاً یہ کہ اس میں اعلال اعضاء (حدیث معضل) اضطراب یا شذوذ کا عیب پایا جاتا ہے بشرطیکہ ان نقائص کا ہمیں قطعی علم ہو۔ علاوہ ازیں ایسے قول کے اثبات میں محدثین کرام کی آراء کو اس حدیث کی تضعیف میں ذکر کر دینا چاہیے۔

جب ہم حدیث ضعیف کی مختلف قسموں میں غور فکر کرتے ہیں تو یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ حدیث کا ضعف کبھی سند پر مبنی ہوتا ہے اور گاہے متن حدیث پر۔ اس سے عیاں ہوتا ہے کہ کسی حدیث کے بارے میں ضعیف ہونے کا فیصلہ بڑی سوچ و بچار کے بعد صادر کرنا چاہیے کسی حدیث کو صرف ضعیف (بلا توضیح تفصیل) کہہ دینے کے کوئی معنی نہیں اس لئے کہ مطلقاً ضعف کا اطلاق کرنے کا مطلب تو یہ ہے کہ ایک حدیث کو بیک جنبش قلم ایک ہی قوت میں اسناد او متناضع قرار دیا جائے حالانکہ اس امر کا بھی احتمال ہوتا ہے کہ ضعف صرف سند

میں یا محض متن میں ہو بلکہ اس امر کا بھی امکان ہے کہ ضعف ایک خاص سند میں ہو اور اس کی باقی اسنادی ضعف سے پاک اور بالکل صحیح ہوں لہذا جب ہم کسی حدیث ضعیف سند دیکھیں تو وقت نظر سے کام لے کر یوں کہنا چاہیے کہ یہ حدیث اس سند کے ساتھ ضعیف ہے (الباعث الحثیت ص ۹۹)

اور اگر کسی محدث نے اس کے متن کو ضعیف قرار دیا ہو تو یوں کہیں یہ عبارت دوسری کسی صحیح سند سے منقول نہیں جیسا کہ فلاں محدث نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔
 علاوہ ازیں فقہ کی طرح حدیث نبوی میں اجتہاد کا دروازہ ابھی تک کھلا ہے اور کھلا رہے گا۔ اس لئے جو شخص حدیث کی روایت و درایت میں ماہر نہ بصیرت رکھتا ہو اور متقدمین کی طرح اس میں اجتہاد کے شرائط پائے جاتے ہوں تو وہ کسی حدیث پر ضعف کا حکم لگا سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس نے اس حدیث کے جمیع طرق و اسانید کا بغور مطالعہ کر لیا ہو اور اس کا ظن غالب یہ ہو کہ اس حدیث کا متن دوسری کسی صحیح سند سے ثابت نہیں۔

علم حدیث کا جو طالب علم اس فن میں ناپختہ کار اور مبتدی ہو۔ جب وہ ایسی روایت نقل کرے جس کے بارے میں اسے کچھ معلوم نہ ہو کہ آیا صحیح ہے یا ضعیف تو اسے بڑے محتاط انداز میں یوں کہنا چاہیے کہ ”آپ سے یوں روایت کیا گیا“ یا ”فلاں بات ہمیں اس طرح پہنچی“ یہ بات جائز نہیں کہ مشکوک الفاظ کے ساتھ کہے کہ یہ صحیح حدیث ہے اور اس کی سند بھی بیان نہ کرے اس لئے کہ اس سے حدیث کے ضعیف ہونے کا وہم پیدا ہوتا ہے بلکہ پورے جزم و وثوق کے ساتھ کہے آپ نے یوں فرمایا۔



فصل پنجم

صحیح و حسن و ضعیف میں مشترک اقسام:

اب ہم ان مشترک اصطلاحات حدیث کا ذکر کرتے ہیں جن سے استقراء و بحث کے دوران ہم پر یہ حقیقت روشن ہوئی ہے کہ وہ ان اقسام سے گانہ (صحیح، حسن، ضعیف) میں سے کسی ایک کے ساتھ مختص نہیں ہیں بلکہ ان میں ان تینوں اقسام کے وصف و لقب بننے کی صلاحیت پائی جاتی ہے۔

یہ بیس اصطلاحات ہیں جن میں سے (موقوف و مقطوع) کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔ یہ دونوں قسمیں ایسی ہیں کہ صحت و ضعف اور حسن تینوں کے ساتھ متصف ہو سکتی ہیں۔ باقی اٹھارہ اصطلاحات حسب ذیل ہیں۔

مرفوع، مسند، متصل، مؤنن، معنعن، معلق، فرد، غریب،
عزیز، مشہور، مستفیض عالی، نازل، تابع، شاہد، مدرج،
مسلسل، مصحف۔

ہم ان سب سے بعض اصطلاحات کو تقارب و تداخل کے لحاظ سے تین قسموں اور بعض کو عکس و تقابل کے اعتبار سے دو میں تقسیم کریں گے تاکہ ان کے القاب و اوصاف میں موازنہ کیا جاسکے۔ البتہ ہم آخری تین قسموں پر مقابلہ زیادہ طویل بحث کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے کہ ان تینوں قسموں یعنی مدرج، مسلسل اور مصحف کے مابین کو تصادم اور کشمکش نہیں پائی جاتی اور ان کا مفہوم وضاحت و صراحت کی بنا پر مقارنہ و موازنہ سے بے نیاز ہے۔

مرفوع، مسند، متصل

مرفوع:

مرفوع اس قول فعل یا تقریر کو کہتے ہیں جو نبی ﷺ کی جانب منسوب ہو، خواہ اس

کی نسبت آپ کی طرف صحابی نے کی ہو یا تابعی نے یا کسی اور نے اور خواہ اس کی سند متصل ہو یا نہ۔^(۱)

مذکورہ صدر تعریف سے یہ حقیقت آشکار ہوتی ہے کہ حدیث مرفوع ہمیشہ متصل ہی نہیں ہوتی بلکہ جب اس کی سند سے صحابی کا نام ساقط ہو جائے تو مرسل ہو جاتی ہے یا کسی اور راوی کا نام رہ جائے یا کسی مبہم شخص کا نام ذکر کر دیا جائے تو منقطع ہو جاتی ہے اور اگر دو یا دو سے زیادہ راویوں کے نام ساقط ہو جائیں تو معطل ہو جاتی ہے اور ان تینوں حالتوں (مرسل، منقطع، معطل) میں مرفوع ہونے کے باوصف ضعیف قرار پاتی ہے۔

نظر بریں کسی حدیث کے فقط مرفوع ہونے سے اس کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا بلکہ یہ دیکھنا ضروری ہوتا ہے کہ وہ کسی سند سے مرفوع کے درجہ تک پہنچی ہے تاکہ اس بات کا پتہ چل سکے کہ آیا وہ متصل ہے یا منقطع۔ نیز یہ اگر متصل ہے تو اس کے رواۃ و رجال حفظ و ضبط میں کیا درجہ رکھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ حدیث مرفوع کو ہم نے مشترک قرار دیا ہے اگر اس کی سند میں انقطاع ہوگا تو حدیث ضعیف کی قسموں میں سے نوعیت انقطاع کے پیش نظر اس کا کوئی الگ نام تجویز کیا جائے گا اور اگر اس کی سند متصل ہوگی تو اس کے راویوں کے درجہ کے مطابق اس کو صحیح یا حسن کہیں گے۔

مرفوع قولی:

مرفوع قولی کی مثال یہ ہے کہ صحابی کہے کہ میں نے نبی ﷺ کو یوں فرماتے سنا یا آپ نے مجھے یہ حدیث سنائی یا آپ سے مروی ہے کہ آپ نے اس طرح فرمایا علیٰ ہذا القیاس۔

مرفوع فعلی:

مرفوع فعلی میں صحابی یوں کہتا ہے کہ میں نے آپ کو یوں کرتے دیکھا یا کسی اور نے مجھے بتایا کہ آپ اس طرح کیا کرتے تھے۔

مرفوع تقریری:

مرفوع تقریری یہ ہے کہ صحابی کہے میں نے آنحضرت ﷺ کی موجودگی میں یوں کیا یا کسی نے کہا کہ فلاں شخص نے آپ کے سامنے اس طرح کیا اور آپ ﷺ نے اس پر اعتراض نہ فرمایا۔^(۱)

حدیث مرفوع میں صرف متن کو دیکھا جاتا ہے سند کو نہیں۔ اس لئے جو حدیث بھی نبی کریم ﷺ کی جانب منسوب ہوگی اس کو مرفوع کہیں گے^(۲) قول و فعل ہو یا تقریر متینوں کو متن حدیث کہا جاتا ہے۔ اس لئے کہ جب نگاہ صرف متن حدیث پر ہوگی تو سند کا اس کے ساتھ کچھ تعلق ہی نہیں۔

مسند:

مسند اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند راوی سے لے کر آخر تک متصل ہو (درمیان میں کوئی کڑی ٹوٹی ہوئی نہ ہو) اور وہ پیغمبر ﷺ تک پہنچ جائے۔^(۳) خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ حدیث مسند کی تعریف میں مرفوع ہونے کی شرط غالب اکثریت کی بناء پر ہے (یعنی ہمیشہ ضروری نہیں ہے) خطیب فرماتے ہیں:

”کسی حدیث کو مسند کہنے کے معنی یہ ہیں کہ وہ راوی سے لے کر مسند تک متصل ہو مگر مسند کا اطلاق زیادہ تر اسی حدیث پر کیا جاتا ہے جو مرفوع ہو اور نبی کریم ﷺ تک پہنچی ہو۔ اتصال سند کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کو ہر راوی نے اپنے اوپر والے راوی سے سنا ہو۔ یہاں تک کہ وہ آخر تک پہنچ جائے۔ اگرچہ اس میں صراحۃً سماع کا ذکر نہ ہو بلکہ صرف ”عن“ کے ساتھ روایت کی گئی ہو۔“^(۴)

(۱) یہ تالیس حافظ ابن حجر نے شرح نخبہ ص ۲۶ میں بیان کی ہیں۔ حافظ ابن حجر کے نزدیک یہ تین تالیس مرفوع حقیقی کی ہیں جس میں اس بات کی صراحت ہوتی ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے۔ اس کے بعد انہوں نے مرفوع حکمی کی بھی تین تالیس بیان کی ہیں۔ دیکھئے ص ۲۸، ۲۷۔ ہم حدیث موقوف میں یہ تالیس ذکر کر چکے ہیں۔ (۲) التوضیح ج ۱ ص ۲۵۹ (۳) قواعد التحدیث ص ۱۰۲ نیز التوضیح ج ۱ ص ۲۵۸۔ (۴) لکھنؤ ص ۲۱

صحیح تر قول یہ ہے کہ مسند اور مرفوع دونوں مترادف نہیں ہیں۔ اگرچہ مسند میں یہ شرط ہوتی ہے کہ وہ مرفوع ہو۔ اس لئے کہ حدیث مرفوع کی سند میں انقطاع کا امکان ہوتا ہے کیونکہ مرفوع میں توجہ کا مرکز حدیث کا متن ہوتا ہے۔ اس لئے ضروری نہیں کہ ہر مرفوع حدیث مسند بھی ہو۔ بخلاف ازیں حدیث مسند میں رفع (مرفوع ہونا) اور اتصال (حدیث کا متصل ہونا) دونوں شرط ہیں۔ کیونکہ اس میں سند و متن دونوں کو دیکھا جاتا ہے اس لئے ہر مسند حدیث متصل بھی ہوتی ہے۔ اس کی سند آخر تک ملی ہوئی ہوتی ہے۔ اسی طرح ہر مسند مرفوع ہوتی ہے کیونکہ اس کا متن نبی ﷺ تک پہنچتا ہے۔^(۱)

اسی لئے امام حاکم کی رائے یہ ہے کہ مسند کا اطلاق ہمیشہ مرفوع متصل حدیث پر کیا جاتا ہے^(۲) امام موصوف کے نزدیک حدیث مسند کی شرط یہ ہے کہ موقوف مرسل معطل نہ ہو اور نہ اس کی سند میں کوئی مدلس^(۳) راوی ہو۔ امام حاکم یہ بھی کہتے ہیں کہ:

حدیث مسند کی سند میں اس قسم کے الفاظ نہیں ہونے چاہئے۔ مثلاً اخبرت عن فلان یا حدیث عن فلان یا بلغنی عن فلان یا رفعہ فلان یا اظنہ مرفوعا اس لئے کہ ان الفاظ سے اس کا اتصال قائم نہیں رہتا اور اس میں فساد رونما ہو جاتا ہے۔^(۴)

حدیث مسند کی لاتعداد مثالیں ہو سکتی ہیں۔ امام حاکم نے صرف ایک مثال ذکر کی ہے جس پر باقی ہزار ہا مسند احادیث کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ امام حاکم عثمان بن احمد سے وہ حسن بن مکرم سے وہ عثمان بن عمر سے وہ یونس سے وہ زہری سے اور وہ عبد اللہ بن کعب بن مالک سے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ اس نے مسجد نبوی میں ابن ابی حدرد سے قرض کا تقاضا کیا اور ان کی آواز مسجد میں اس قدر بلند ہو گئی کہ نبی ﷺ نے سن لیا آپ نے حجرہ کا پردہ اٹھایا اور پوچھا کیا آپ نے واقعی ان کا قرض دینا ہے؟ انہوں نے کہا ہاں، ہاں! تب آپ نے یہ رقم^(۵) ادا کر دی اس سند کے تمام راویوں کا سماع ایک دوسرے سے ثابت ہے۔^(۶)

(۱) التوضیح ج ۱ ص ۲۵۹ (۲) التدریب ص ۶۰ (۳) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۸ (۴) حوالہ مذکور ص ۱۹

(۵) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۰، ۱۸ (۶) حوالہ مذکور۔

امام ابن عبد البر^(۱) نے حدیث مسند کو مرفوع کے مساوی قرار دے کر ایک انوکھے خیال کا اظہار کیا ہے۔ ان کی رائے میں مسند اس حدیث کو کہتے ہیں جو آنحضور ﷺ سے منقول ہو۔ قطع نظر اس سے کہ متصل ہو یا منقطع۔^(۲)

متصل کی مثال میں وہ امام مالک کی روایت کردہ حدیث بیان کرتے ہیں جس کو مالک نافع سے وہ ابن عمر سے اور وہ رسول کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں۔ منقطع کی مثال میں انہوں نے امام مالک کی روایت از زہری از ابن عباس از^(۳) رسول کریم ﷺ ذکر کی ہے۔

آخری حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ ”یہ حدیث مسند ہے اس لئے کہ یہ نبی کریم ﷺ کی جانب منسوب ہے۔ مگر یہ منقطع بھی ہے کیونکہ زہری کا سماع حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں۔“^(۴)

مگر ابن عبد البر کا یہ نقطہ نگاہ محدثین کی عام روش کے خلاف ہے کیونکہ وہ مسند و مرسل کو ایک دوسرے کی ضد تصور کرتے ہیں۔ محدثین کہتے ہیں کہ ”فلاں محدث نے اس حدیث کو مسند روایت کیا“ اور فلاں نے اس کی روایت مرسل کی ہے۔“^(۵)

حق بات یہ ہے کہ حدیث مسند میں انقطاع اور ارسال کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ بخلاف از میں اس میں بیک وقت رفع بھی ہوتا ہے اور اتصال بھی یہ بات واضح ہے کہ رفع کی طرح اتصال بھی کسی حدیث کے صحیح ہونے کی ضمانت نہیں ہے^(۶) اس لئے کہ کوئی حدیث صرف اسی صورت میں صحیح ہو سکتی ہے۔ جب اس کے رواہ و رجال میں حفظ و ضبط کی شرائط پائی جاتی ہوں۔ جیسا کہ ہم قبل از میں بیان کر چکے ہیں۔^(۷)

متصل یا موصول:

متصل یا موصول اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند متصل ہو، خواہ وہ حدیث

(۱) یوسف بن عبد اللہ بن عبد الصمد بن عبد البر الحمری القرطبی مصنف کتاب الاستیعاب و تہذیب و جامع بیان العلم۔ آپ نے ۴۶۳ھ میں وفات پائی (شذرات الذہب) ج ۳ ص ۳۱۴۔ (۲) اختصار علوم الحدیث ص ۲۸۔ (۳) التدریب ص ۶۰۔ (۴) التوضیح ج ۱ ص ۲۵۸۔ (۵) کتاب مذکور ص ۲۵۸۔ (۶) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۹۔ (۷) دیکھئے کتاب ہذا میں حدیث صحیح کی بحث۔

مرفوع ہو، جو نبی کریم ﷺ تک پہنچتی ہو یا صحابی کی موقوف روایت ہو اور یا تابعی کی مقطوع روایت۔^(۱)

مگر خطیب بغدادی متصل اور مسند کو مترادف قرار دیتے ہیں اور دونوں میں کوئی فرق و امتیاز روا نہیں رکھتے۔ ان کے نزدیک فرق صرف غلبہ استعمال کے اعتبار سے ہے اور بس ان کے خیال میں مسند زیادہ تر اس حدیث کو کہتے ہیں جو نبی کریم ﷺ سے مروی و مقول ہو۔ اس لئے رفع کی شرط مسند میں صرف غالب استعمال کے پیش نظر عائد کی جاتی ہے مگر یہ خطیب کی اپنی اصطلاح ہے۔ جس طرح مسند و متصل کو مترادف و مساوی قرار دینا ان کا ذاتی اور منفرد نظریہ ہے۔ ان دونوں کے درمیان بھی وہ صرف کثرت استعمال کا فرق بتاتے ہیں۔ ہم بتا چکے ہیں کہ مذہب رائج کے پیش نظر حدیث مسند میں مرفوع ہونے کی شرط حقیقی اور ہر لحاظ سے ہے صرف غلبہ استعمال کی وجہ سے نہیں ہے۔

ہم سمجھتے ہیں کہ حدیث متصل مرفوع کی مثالیں بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ مرفوع حدیث کی جو مثالیں ہیں وہ اس کی مثالیں بھی بن سکتی ہیں۔ اسی طرح حدیث متصل جب موقوف (قول صحابی) ہو تو جملہ موقوف روایات اس کی مثالیں ہوں گی۔ ابن الصلاح متصل موقوف کی مثال میں امام مالک کی روایت از اہل اہل بن عمر از حضرت عمر رضی اللہ عنہما^(۲) بیان کرتے ہیں جب تابعین کے اقوال ان تک پہنچ جاتے ہوں تو ان کو صرف متصل (بلا قید و علی الاطلاق) نہیں کہتے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ یہ قول سعید بن المسیب کی جانب متصل ہے تابعی کا ذکر کیے بغیر ان کو فقط متصل کہنا اس لئے درست نہیں کہ جو روایت تابعی تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اس کو ”مقطوع“ کہتے ہیں۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ مقطوع لغت اور ذوق دونوں کے لحاظ سے موصول کی ضد ہے۔ اصطلاحاً یہ معیوب ہے کہ ایک لفظ کا اطلاق اس کی ضد پر کیا جائے گا۔^(۳)

مذکورہ بالا تصریحات کے پیش نظر ابن الصلاح کے حسب ذیل قول کا مطلب صاف سمجھ میں آ جاتا ہے۔ ابن الصلاح فرماتے ہیں:

(۱) اختصار علوم الحدیث ص ۴۸۔ (۲) التدریب ص ۶۰۔ (۳) التوضیح ج ۱ ص ۲۶ نیز التدریب ص ۶۰، ۶۱۔

”جہاں متصل کا ذکر علی الاطلاق کیا جاتا ہے وہاں اس سے مرفوع اور موقوف

مراد ہوتی ہے۔“ (۱)

حالانکہ ہم متصل کی تعریف میں بتا چکے ہیں کہ اس کا اطلاق مقطوع روایات یعنی اقوال تابعین پر بھی کیا جاتا ہے۔

مذکورہ صدر بیانات کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث مرفوع متصل بھی ہوتی ہے اور غیر متصل بھی اسی طرح حدیث متصل مرفوع بھی ہوتی ہے اور غیر مرفوع بھی۔ مگر مسند میں ان دونوں (مرفوع و متصل) کی نسبت زیادہ عموم پایا جاتا ہے چنانچہ حدیث مسند بہ یک وقت متصل بھی ہو سکتی ہے اور مرفوع بھی۔ (۲)

حدیث کی یہ تمام قسمیں اپنے رواد اور جال کے مرتبہ و مقام کے پیش نظر صحیح حسن اور ضعیف سب کچھ ہو سکتی ہیں۔

معنعن، مؤنن، معلق

معنعن:

معنعن اس روایت کو کہتے ہیں جس میں ”فلان عن فلان“ کے الفاظ سے روایت کی گئی ہو اور سماع حدیث کا ذکر صراحتہ نہ کیا گیا ہو (۳) مذہب راجح کے مطابق روایت معنعن کو متصل قرار دیا جائے گا بشرطیکہ اس میں تین شرائط پائے جاتے ہوں۔

(۱) راوی کی عدالت۔

(۲) راوی اپنے استاد سے مل چکا ہو۔

(۳) راوی میں تدلیس (استاد کو چھپانا) کا عیب نہ پایا جاتا ہو۔ (۴)

یوں تو معنعن روایات صحیحین میں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ مگر مقابلہ صحیح مسلم میں ان کی اکثریت ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام مسلم اس بات کو ضروری نہیں سمجھتے کہ راوی جس

(۱) التوضیح ج ۱ ص ۲۶۰۔ (۲) قواعد التحدیث ص ۱۰۴۔ (۳) التوضیح ج ۱ ص ۳۳۰۔ (۴) دیکھئے شرح العراقی علی

استاد سے عن عن کے ساتھ روایت کرتا ہے اس سے ملا بھی ہو۔ بخلاف ازیں انہوں مقدمہ صحیح مسلم میں ان لوگوں کی تردید کی ہے جو اس شرط کو ضروری قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ شرط عائد کرنے والوں میں امام بخاری ابن المدینی اور دیگر اکابر محدثین کے نام شامل ہیں۔ امام مسلم نے اپنے مسلک کی اساس متقدمین و متاخرین اہل علم کے اس نظریہ پر رکھی ہے کہ عن عن کے ساتھ جو روایت کی جائے وہ ثابت ہوتی ہے اور دین میں حجت سمجھی جاتی ہے۔ نیز یہ کہ عن کو ہمیشہ سماع پر محمول کیا جائے گا بشرطیکہ راوی اور مروی عنہ دونوں ثقہ بھی ہوں اور معاصر بھی۔^(۱)

کسی محدث نے بھی امام مسلم کے قول کی تائید و حمایت نہیں کی بلکہ ان کو ہمیشہ ہدف طعن و تنقید بناتے رہے۔ ابن الصلاح فرماتے ہیں:

”مسلم کا قول محل نظر ہے۔ کہا گیا ہے کہ امام مسلم نے جس نظریہ کی تردید کی ہے اس کی حمایت کرنے والوں میں امام بخاری اور علی بن المدینی جیسے اکابر محدثین شامل ہیں۔“^(۲)

امام نووی اس سے بھی زیادہ واضح الفاظ میں فرماتے ہیں:

”محدثین نے امام مسلم کے نظریہ سے اتفاق نہیں کیا بلکہ اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ جس نظریہ کی انہوں نے تردید کی ہے۔ صحیح اور مختار مذہب وہی ہے اور آئمہ حدیث سب اسی کو درست خیال کرتے ہیں۔“

بعض نقاد حدیث کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ حدیث معنعن مرسل کے قبیل سے ہے اور اس لئے ناقابل احتجاج ہے۔ مگر اس کے باوصف محدثین کا ایک گروہ اس کو قابل استناد خیال کرتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اکثر وہ صحابہ عن عن سے مرسل روایتیں بیان کرتے ہیں جو روایت کی اصطلاحات سے ناواقف ہوتے ہیں۔ چنانچہ روایت کرتے وقت ایسے صحابہ بعض اوقات ”سمعت“ بعض ”رفعه“ عن رسول اللہ اور گاہے قال رسول اللہ کہتے ہیں۔ چنانچہ اس ضمن میں انہوں نے حسب ذیل تفصیل کو زیادہ مناسب خیال کیا ہے۔

(۱) مقدمہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۳۔ (۲) علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۷۶۔

تفصیل یہ ہے کہ جو صحابی اکثر نبی اکرم ﷺ کی صحبت میں رہا ہو اس کی روایت ہر حال میں سماع پر محمول کی جائے گی۔ خواہ وہ کسی عبارت میں روایت بیان کرے اور اگر وہ اس وصف سے موصوف نہ ہو تو اس کی روایت میں سماع اور عدم سماع دونوں کا احتمال ہوگا۔ حضرت فاروق عظیم رضی اللہ عنہ اور ان کا ایک پڑوسی روزانہ باری باری آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ ایک روز حضرت عمر رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور ان کا پڑوسی آ کر ان دریافت کر لیتا۔ دوسرے دن پڑوسی بارگاہ نبوت میں حاضر ہوتا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس سے آپ کے ارشادات کے بارے میں دریافت کرتے جیسا کہ صحیح بخاری میں صراحت مذکور ہے۔^(۲)

مگر امام نووی فرماتے ہیں کہ علمائے سلف کے نزدیک حدیث معنعن کو مرسل قرار دینے کی کوئی وجہ جواز نہیں ہے^(۳) صحیحین اور خصوصاً صحیح مسلم کی کثرت کے بارے میں محدثین یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ جن کتب میں بخاری و مسلم کی احادیث کی تخریج کی گئی ہے ان میں ایسی احادیث کو متعدد طرق سے روایت کیا گیا ہے جن میں تحدیث و سماع کا ذکر واضح الفاظ میں کیا گیا ہے۔^(۴) مسلم میں معنعن روایات کی کثرت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس میں ایک حدیث کو متعدد طرق و اسانید سے ذکر کیا گیا ہے جن میں سب کی سب روایات معنعن نہیں بلکہ بہت سی روایات میں سماع کی صراحت بھی پائی جاتی ہے۔

حافظ ابن حجر نے اس ضمن میں ایک فیصلہ کن بات کہی ہے، فرماتے ہیں:

(۱) عن عن سے روایت حدیثا و خبرنا کی مانند ہے۔^(۵)

(۲) جب مدلس راوی عن عن سے روایت کرے تو وہ حدیثا اور خبرنا کی مانند نہیں ہے۔

(۳) معنعن کے ساتھ جو روایت کی جاتی ہے وہ اس خبرنا کی طرح ہے جس کو روایت کی اجازت دینے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اگرچہ اس کو اتصال پر

(۱) شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۲۸۔ (۲) التوضیح ج ۱ ص ۳۳۵ (۳) حوالہ مذکور (۴) قواعد التحدیث ص ۱۰۴ (۵) شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۴

محمول کریں گے مگر اس کا مرتبہ سماع سے بہر حال فروتر ہوگا جیسا کہ اخذ روایت کی صورتوں میں ہم بیان کر چکے ہیں۔^(۱)

حدیث مؤنن:

حدیث مؤنن وہ ہے جس کی سند میں حد ثنا فلان ان فلانا کے الفاظ ہوں۔ امام مالک ایسی روایات کو حدیث معنعن کی طرح خیال کرتے ہیں۔ جب ان سے دریافت کیا جاتا کہ ”عن فلان“ اور ”ان فلانا قال کذا“ میں کیا فرق ہے؟ تو آپ فرماتے کہ ”دونوں مساوی“ ہیں۔^(۲)

امام بروجی^(۳) ایسی روایت کو منقطع قرار دیتے ہیں الا یہ کہ کسی اور سند سے سماع ثابت ہو جائے^(۴) اس ضمن میں سچی بات وہی ہے جو ہم سماع کی بحث میں ذکر کر چکے ہیں اور وہ یہ کہ راوی جو بھی مختلف الفاظ اس ضمن میں ذکر کرتا ہے ان کو علمائے لسانیات سماع پر محمول کریں گے البتہ نقاد حدیث کے یہاں عرف و عادت کے اعتبار سے ان میں فرق و امتیاز پایا جاتا ہے۔^(۵)

معلق:

معلق اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند کے آغاز سے ایک یا ایک سے زیادہ راوی ترتیب وار محذوف اور حدیث کو ان راویوں کی طرف منسوب کیا گیا ہو جو محذوف راویوں کے اوپر ہوں^(۶) بخاری میں ایسی روایات بہت ہیں ان کی مثال وہ حدیث ہے جس کو عثمان بن یثیم عوف سے اور وہ محمد بن سیرین سے وہ وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے مجھے صدقہ فطر کی حفاظ پر مامور فرمایا رات کو ایک آنے والا آیا اور خوردنی اشیاء کو چادر میں ڈالنے لگا میں نے اسے پکڑ لیا اور کہا بخدا میں آپ کا معاملہ بارگاہ نبوی میں پیش کروں گا۔^(۷)

(۱) التوضیح ج ۱ ص ۳۲۶ (۲) التوضیح ج ۱ ص ۳۲۷ (۳) ان کا تعارف قبل ازیں ذکر کیا جا چکا ہے۔ (۴) التوضیح ج ۱ ص ۳۲۸۔ (۵) الکفای ص ۲۸۸۔ (۶) قواعد التحدیث ص ۱۰۵۔ (۷) صحیح بخاری ج ۳ ص ۶۲ کتاب الوکالہ۔

”صحیح بخاری میں جو معلق روایات مذکور ہیں ان کی دو قسمیں ہیں۔“

(۱) وہ معلق روایات جو بخاری میں دوسری جگہ موصولاً مذکور ہیں یہاں اختصار طوالت سے بچنے کے لئے ان کو معلق ذکر کیا۔

(۲) ایسی روایات جو بخاری میں صرف بطور معلق مذکور ہیں مگر ان کا ذکر امام بخاری نے پورے جزم و وثوق کے ساتھ کیا ہے جس سے اس روایت کی صحت واضح ہوتی ہے۔

امام نووی اس ضمن میں فرماتے ہیں:

”جو معلق روایتیں امام بخاری نے صیغہ جزم مثلاً قَالَ، فَعَلَ، أَمَرَ، رَوَى اور ذکر کے ساتھ ذکر کی ہیں۔ ان سے اس جانب اشارہ مقصود ہے کہ مروی عنہ کی جانب ان کی نسبت درست ہے بایں ہمہ ان روایات کو صحیح بخاری میں وارد کرنا اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ یہ اپنی اصل کے اعتبار سے صحیح ہیں محقق پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ جب وہ ایسی روایات سے استدلال کرے تو اچھی طرح سے دیکھ لے کہ ان کے رواۃ در جال اور سند کا کیا حال ہے اور آیا یہ قابل احتجاج بھی ہیں یا نہیں۔“ (۱)

بعض علماء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ حدیث معلق منقطع کی ایک قسم ہے جس کی سند سے کوئی راوی ساقط ہو گیا ہوتا ہے یا کوئی مبہم راوی مذکور ہوتا ہے امام سیوطی فرماتے ہیں صحیح مسلم میں ایسی حدیثیں بھی موجود ہیں جن کے بعض راوی مبہم ہیں اور ان میں سے بعض حدیثیں منقطع ہیں۔ (۲)

بخلاف ازیں امام نووی ایسی حدیثوں کو معلق کہتے ہیں اور یا منقطع اور معلق کے درمیانی نام سے موسوم کرتے ہیں۔

امام نووی فرماتے ہیں:

(۱) قواعد اتحاد حدیث ص ۱۰۵ (۲) التدریب ص ۱۱۷، ۱۱۸۔

”امام مسلم نے کہا کہ یہ روایت لیث بن سعد نے بیان کی اس کے بعد امام نووی پوری حدیث ذکر کرتے اور آخر میں فرماتے ہیں کہ یہ روایت مسلم میں جملہ طرق سے مسلم اور لیث کے درمیان بطور منقطع واقع ہوئی ہے اس کو معلق کہتے کہیں ہیں۔“ (۱)

مذکورہ صدر ہر سہ احادیث کے بارے میں جو خاص بات ہم کہنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان پر علی الاطلاق حدیث ضعیف کا حکم لگانا دقت نظر اور بالغ نظری کے خلاف ہے۔ بخلاف ازیں ان تینوں احادیث کو ان کے رواۃ درجال کے حالات کے پیش نظر حسب مرتبہ و مقام حدیث صحیح، حسن یا ضعیف قرار دے سکتے ہیں۔

(۷) فرد (۸) غریب:

فرد اور غریب کے مابین لغت و اصطلاح دونوں کے اعتبار سے گہرا ربط و تعلق پایا جاتا ہے وہ ربط یہ ہے کہ دونوں میں تفرد کا مفہوم موجود ہے اسی ربط کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض علماء نے دونوں کو مترادف قرار دیا وہ کہتے ہیں کہ تفرد بہ فلان اور اعراب بہ فلان کے معنی مفہوم میں قطعاً کوئی فرق نہیں۔ (۲)

اس ضمن میں حق بات یہ ہے کہ اکثر محدثین کثرت و قلت استعمال کے اعتبار سے دونوں میں فرق کرتے ہیں۔ چنانچہ فرد کا اطلاق وہ زیادہ تر فرد مطلق پر کرتے ہیں۔ جو ہر قید و شرط سے آزاد ہوتا ہے۔ بخلاف ازیں غریب کا لفظ فرد نسبتی پر بولتے ہیں۔ جس میں نسبت ایک معین چیز کی جانب کی جاتی ہے گویا اصطلاحی معنی مفہوم کے اعتبار سے دونوں میں فرق پایا جاتا ہے۔ اس لئے اپنی اصل کے لحاظ سے یہ دونوں مترادف نہیں ہیں مگر جب فرد اور غریب کے افعال مشتقہ استعمال کرتے ہیں تو ان میں اس فرق کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ (۳)

یاد رہے کہ فرد مطلق کا التباس شاذ کے ساتھ نہیں پڑنا چاہیے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ شاذ میں دو شرطیں ہیں از بس ناگزیر ہوتی ہیں (۱) تفرد (۲) مخالفت۔ بخلاف ازیں فرد میں

صرف تفرّد کو پیش نظر رکھا جاتا ہے اسی لئے حدیث فرد کی تعریف محدثین ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ:

”خود اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی روایت میں ایک راوی منفرد ہوا اگرچہ فرد اس کے طرق متعدد ہوں۔“ (۱)

حدیث فرد کو اس کے رواۃ و رجال کے مرتبہ و مقام کے پیش نظر صحیح حسن یا ضعیف کے ساتھ موصوف کر سکتے ہیں حدیث فرد مطلق صحیح کی مثال میں محدثین وہ حدیث پیش کرتے ہیں جس میں ولاء غلام کا حق وراثت جو آزاد کنندہ کو غلام کی موت کے بعد حاصل ہوتا ہے کو فروخت اور ہبہ کرنے سے منع کیا گیا ہے عبد اللہ بن دینار حضرت عبد اللہ بن عمر (۲) سے اس حدیث کو روایت کرنے میں متفرّد ہے اور عبد اللہ بن دینار بالاتفاق ایک ثقہ اور صاحب حفظ و ضبط راوی ہیں۔

فرد نسبی (جس کو اصطلاحاً غریب کہتے ہیں) کا التباس بھی شاذ کے ساتھ نہیں پڑتا کیونکہ اس میں مخالفت اور تفرّد شاذ کی دونوں شرطیں دونوں کا وجود نہیں ہوتا۔ بخلاف ازیں فرد نسبی میں ایک خاص قسم کا تفرّد پایا جاتا ہے جو ایک خاص راوی یا ایک خاص شہر کے رہنے والوں سے روایت کرنے تک محدود ہوتا ہے اس لئے محدثین نے فرد نسبی کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

فرد نسبی اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے روایت کرنے میں ایک شخص منفرد ہو خواہ تفرّد سند کے کسی حصہ میں واقع ہو۔ (۳)

حدیث غریب میں بعض اوقات تفرّد وسط سند میں واقع ہوتا ہے اور اسی جگہ کے ساتھ مخصوص ہو جاتا ہے مثلاً صحابی سے روایت کرنے والے ایک سے زیادہ راوی ہوں، پھر ان میں کسی ایک سے روایت کرنے والا منفرد ہو (۴) بخلاف ازیں حدیث فرد میں تفرّد اس جانب واقع ہوتا ہے جس طرف صحابی ہوتا ہے اگرچہ اس حدیث کے طرق متعدد ہوں گے

(۱) بحث حدیث شاذ کتاب ہذا (۲) الفیہ سیوطی ص ۹۵ نیز حاشیہ شعر نمبر ۱۸۴ (۳) شرح نجیب ص ۸۔ (۴) شرح

مگر تفرد کا تعلق اسی جانب کے ساتھ ہوتا ہے۔^(۱)

جب حدیث غریب میں کسی خاص شہر کے راویوں کی شرط لگائی جاتی ہے تو ان کے تفرد سے مجازاً صرف ایک ہی راوی کا منفرد ہونا مراد لیا جاتا ہے^(۲) خلاصہ یہ ہے کہ حدیث غریب کا راوی جملہ حالات میں صرف ایک ہی ہوتا ہے۔

حدیث غریب کی یوں تو بہت قسمیں ہیں مگر ان سب میں تفرد کی نسبت ایک خاص چیز کی جانب کی جاتی ہے۔ غریب کی تین قسمیں خصوصی اہمیت کی حامل ہیں۔

(۱) پہلی قسم یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے سے روایت کرنے میں منفرد ہو^(۳) مثلاً عبدالرحمن بن مہدی ثوری سے اور واصل سے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث روایت کرنے میں منفرد ہیں حضرت عبداللہ نے دریافت کیا یا رسول اللہ سب سے بڑا گناہ کونسا ہے فرمایا یہ کہ تم خدا کا شریک ٹھہراؤ حالانکہ اسی نے تم کو پیدا کیا ہے عرض کی اس کے بعد کونسا گناہ ہے فرمایا یہ کہ تو اپنے پڑوسی کی بیوی سے بدکاری کرے۔^(۴)

غریب کی یہ قسم محدثین کے یہاں کثیر الوجود اور عام طور سے متعارف ہے۔
(۲) حدیث کی دوسری قسم یہ ہے کہ ایک شہر والے کسی آدمی سے روایت کرنے میں منفرد ہوں^(۵) مثلاً ابن بربدہ کی یہ روایت کہ جب سے میں نے اپنے والد سے نبی کریم ﷺ سے قضاء کے بارے میں حدیث سنی ہے میں قاضی بننے کے لئے تیار نہیں ہوتا نبی کریم ﷺ نے فرمایا قاضی تین قسم کے ہوتے ہیں ان میں سے دو دوزخی ہیں اور ایک جنتی۔ ایک قاضی وہ ہے جو دانستہ بے انصافی پر مبنی فیصلہ کرے۔ یہ دوزخی ہے۔ دوسرا قاضی وہ ہے جو غیر شعوری طور پر غلط فیصلہ صادر کرتا ہے۔ یہ بھی جہنمی ہے۔ تیسرا جنتی قاضی وہ ہے جو حق کے مطابق

(۱) شرح خبیر ص ۸ (۲) التذریب ص ۸۸۔ (۳) التوضیح ج ۲ ص ۱۰۰ امام حاکم نے اس کو اس قسم شمار کیا ہے اور اس کا نام تجویز کیا ہے ایسی احادیث جن کو صرف ایک شخص ایک امام حدیث سے روایت کرتا ہو (معرفۃ علوم الحدیث ص ۹۹) (۴) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۰۰۔ (۵) التوضیح ج ۲ ص ۱۰۰ امام حاکم اس کو قسم اول قرار دیتے اور اس کا نام رکھتے ہیں ان احادیث کی پہچان جن کے صحابی سے روایت کرنے میں ایک شہر کے لوگ منفرد ہوں (معرفۃ علوم الحدیث)

فیصلہ کرتا ہے۔ امام حاکم کہتے ہیں اس حدیث کے روایت کرنے میں اہل خراسان متفرد ہیں اس حدیث کے سب راوی شہر مرو کے رہنے والے ہیں۔^(۱)
(۳) غریب کی تیسری قسم یہ ہے کہ ایک شہر کے رہنے والوں میں سے ایک راوی دوسرے شہر والوں سے روایت کرنے میں متفرد ہو^(۲) مثلاً خالد بن زرار کی روایت از نافع بن عمر از بشر بن عاصم از والد خود از عبد اللہ بن العاص کہ سرور کائنات نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے زیادہ ناپسندیدہ وہ بلیغ آدمی ہے جو باتوں کو یوں پلینتا جائے جیسے گائے گھاس کو پلینتی جاتی ہے۔

امام حاکم فرماتے ہیں اس فرد حدیث کو مصری لوگ مکہ والوں سے روایت کرتے۔ اس لئے کہ خالد بن زرار کا شمار مصری راویوں میں ہوتا ہے اور نافع بن عمر مکہ والوں میں سے گئے جاتے ہیں۔^(۳)

امام حاکم نے اس تیسری قسم کے بارے میں یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں:
”اہل مدینہ کی احادیث جن کی روایت کرنے میں اہل مکہ متفرد ہیں اور اہل مکہ کی روایات جن کے روایت کرنے میں اہل مدینہ متفرد ہیں نیز وہ احادیث جن کو صرف اہل خراسان اہل حرمین سے روایت کرتے ہیں یہ قسم بڑی نادر الوجود اور دقیق ہے۔“^(۴)

جیسا کہ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں ان تینوں قسموں میں صرف ایک شخص متفرد ہوتا ہے ہر قسم میں تفرد سند کی ایک خاص جگہ میں واقع ہوتا ہے نیز یہ کہ تفرد اصل سند میں جس جانب صحابی ہوتا ہے وہاں نہیں واقع ہوتا بلکہ وسط سند میں وقوع پذیر ہوتا ہے۔ اسی اضافی قید و شرط کی بنا پر حدیث غریب کو فرد نسبی کا نام دیا جاتا ہے ہم نے جن امثلہ سے اس ضمن میں استشہاد کیا ہے۔ امام حاکم نے اپنی کتاب معرفۃ الافراد میں^(۵) ان کا ذکر کیا ہے گویا ان کے نزدیک فرد غریب کے مابین جو فرق و امتیاز بھی پایا جاتا ہے وہ صرف مطلق و مقید میں محدود ہے اور بس۔

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۹۹ نیز دیکھئے کتاب هذا باب الطابع الاقليمي نشاءة الحديث (۲) التوضیح ج ۲ ص ۱۰۔ (۳) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۰۲۔ (۴) حوالہ مذکور ص ۱۰۰۔ (۵) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۰۲، ۹۶۔

(۹) عزیز (۱۰) مشہور (۱۱) مستفیض

ان تینوں قسموں میں یہ وصف مشترک پایا جاتا ہے کہ فرد نسبی اور تو اتر معنوی کے درمیان واقع ہیں چنانچہ ان میں کسی حد تک غرابت پائی جاتی ہے جس کے بارے میں ہم بتا چکے ہیں کہ اس کو فرد نسبی بھی کہتے ہیں اس لئے کہ حدیث غریب کے روایت کرنے میں جب دو یا تین راوی شریک ہوں تو اس حدیث کو عزیز کہتے ہیں اور اگر ایک جماعت روایت کرتی ہو تو اس کو مشہور^(۱) کہا جاتا ہے اور اگر راویوں کی ایک جماعت روایت کرتی ہو اور ان کی تعداد اور روایت کے آغاز و انتہا میں یکساں رہتی ہو تو اس کو مستفیض^(۲) کہتے ہیں۔

ان اقسام سے گانہ میں ایک طرح کا معنوی تو اتر پایا جاتا ہے اس لئے کہ تعدد رواۃ کی بنا پر ایسی احادیث شہرت پذیر ہو جاتی ہیں نیز زیادہ راویوں کی وجہ سے حدیث کو تائید و تقویت حاصل ہوتی ہے اور راویوں کی ایک جماعت کے مسلسل نقل کرنے کی بناء پر زبان زد عام ہو جاتی ہے۔

البتہ ان اقسام ثلاثہ کا تعلق متواتر کی نسبت غریب کے ساتھ زیادہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے مباحث اسناد کے ساتھ متعلق ہیں اور متواتر کا سند سے کوئی تعلق نہیں ہے۔^(۳) پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ان تینوں اقسام کے راویوں میں تفاوت درجات جو تعدد پایا جاتا ہے وہ ان کو اخبار آحاد ہونے سے خارج نہیں کر سکتا اور نہ جمع کے اس درجہ پر فائز کر سکتا ہے جو متواتر کے لئے شرط ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ تینوں قسمیں بہر کیف حدیث غریب ہی کے جدا گانہ اسماء والقباب ہیں اور غریب ہی کی صحیح و حسن اور ضعیف میں منقسم ہوتی ہیں۔

عجبت پسند ناظر جب ان اقسام سے گانہ کو دیکھتا ہے تو وہ یہ سمجھنے لگتا ہے کہ ان کو صرف صحیح کے اندر محدود رہنا چاہیے (یعنی ان میں سے کوئی قسم بھی حسن اور ضعیف نہیں ہونی چاہیے)۔

اس کے خیال میں یہ بات بعید از قیاس ہے کہ حدیث عزیز جو ایک اور سند سے مروی ہونے کی بناء پر قوی تر ہو جاتی ہے یا حدیث مستفیض و مشہور جو راویوں کی سند سے مروی

(۱) اختصار علوم الحدیث ص ۱۸۷۔ (۲) شرح خبص ص ۵۔ (۳) ہم قبل ازیں اس پر تفصیلی روشنی ڈال چکے ہیں۔

ہونے کی بناء پر قوی تر ہو جاتی ہے یا حدیث مستفیض و مشہور راویوں کی ایک جماعت سے منقول ہونے کے باعث شہرت ہو چکی ہوتی ہے۔ اس غریب روایت کے مرتبہ و مقام تک اتر آئے۔ جس کو صرف ایک راوی روایت کرتا ہے۔ جس طرح لوگ ہر زمان و مکان میں عدد و کثرت سے متاثر ہونے کے خوگر ہیں اس کے پیش نظر یہ نتیجہ بلکہ عقل و منطق سے قرین نظر آتا ہے۔

مگر علمی تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ روایات کی توثیق یا تضعیف میں محدثین کا مقیاس و معیار کمیت کے بجائے کیفیت پر مبنی ہے۔ چنانچہ اس ضمن ارقام الاعداد اور جبرع و افراد کے بجائے وہ رواۃ و رجال کے اوصاف کو ملحوظ رکھتے۔ جو مسند میں مذکور ہوتے ہیں قطع نظر اس سے کہ وہ تعداد میں کم ہوں یا زیادہ یہی ہے کہ ناقدین حدیث متواتر میں راویان کی خاص تعداد کو معین نہیں کرتے بلکہ یہ شرط عائد کرتے ہیں کہ عرفاً و عادۃً اتنے لوگوں کا جھوٹ پر جمع ہونا محال ہو۔^(۱)

اس موضوع پر بحث کرنے والے غلطی کی انتہاء کو پہنچ جاتے ہیں جب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ بعض محدثین کے نزدیک روایات حدیث کا تعدد بڑی حد تک حدیث کی تصحیح پر اثر انداز ہوتا ہے امام حاکم کے کلام میں بعض ایسے اشارے موجود ہیں جن سے متوہم ہوتا ہے کہ عددی معیار کو معتبر سمجھتے ہیں مثلاً وہ صحیح حدیث کے لئے یہ شرط عائد کرتے ہیں کہ کم از کم اس کو دو راوی روایت کریں۔ جب ہم حدیث صحیح کی بحث میں ان کے نقطہ نظر کو واضح کر چکے ہیں^(۲) امام حاکم کا ہم پر یہ حق بھی ہے کہ ہم صحیح طریقہ سے ان کے نقطہ نظر کی وضاحت پیش کریں۔ اس ضمن میں واضح ہو کہ امام حاکم کے نزدیک حدیث صحیح کا عزیز ہونا شرط ہے یعنی ان کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ جو حدیث صحیح ہو وہ عزیز بھی ہو۔ یعنی فرد غریب نہ ہو وہ یہ نہیں کہتے کہ ہر عزیز حدیث لازماً صحیح بھی ہوتی ہے۔ بخلاف ازیں حدیث مشہور و مستفیض تعدد رواۃ اور راویوں میں ایک جماعت کی شرط ہونے کے باوصف ہمیشہ صحیح اور ضعیف ہر قسم کی

(۱) جیسا کہ ہم قبل ازیں واضح کر چکے ہیں۔ (۲) ہم قبل ازیں اس پر روشنی ڈال چکے ہیں۔

حدیثیں ہوتی ہیں ہم اس سے بڑھ کر یہ کہتے ہیں کہ حدیث مستفیض و مشہور میں باطل اور موضوع حدیثیں بھی ہوتی ہیں امام حاکم کی عبارت اس ضمن میں واضح اور ناقابل تاویل ہے۔
حاکم فرماتے ہیں:

”بہت سی مشہور حدیثیں صحیح نہیں ہیں^(۱) حاکم بکثرت احادیث کا ذکر کر کے جن میں حسن اور ضعیف ہر قسم کی حدیث موجود ہیں کہتے ہیں کہ یہ جملہ احادیث اپنے طرق و اسانید کی بناء پر مشہور ہیں ان میں سے ہر حدیث کے اتنے طرق ہیں جو ایک جزء یا دو جزء میں ساتے ہیں مگر ان میں سے کسی کی تخریج بھی حدیث صحیح میں نہیں کی گئی۔“

جن احادیث سے امام حاکم نے استشہاد کیا تھا سیوطی نے ان احادیث کو بنظر غائر دیکھا اور بہت اچھی طرح ان کی چھان پھٹک کی۔ پھر ہر ایک کو اصطلاحی نام سے موسوم کیا جو اس کے شایان شان تھا۔ ان پر بہت کچھ اضافہ بھی کیا۔ اور امام زرکشی کی کتاب التذکرۃ فی الاحادیث المشہورہ^(۲) میں جو کی رہ گئی تھی اس کی تلافی کے لئے حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق ایک کتاب مرتب کی۔ امام سیوطی کی کتاب التدریب میں ایسے شواہد بکثرت موجود ہیں جن کو سیوطی حدیث مشہور کی تمام قسموں صحیح، حسن، ضعیف اور موضوع کے لئے مثال کے طور سے پیش کرتے ہیں۔

(۱) حدیث مشہور صحیح:

حدیث مشہور صحیح کی مثال یہ حدیث ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ علم کو لوگوں سے یک لخت چھین نہیں لے گا بلکہ وہ علماء کو وفات دے کر لوگوں کو علم سے محروم کر دے گا اور جب کوئی عالم باقی نہ رہے گا تو لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے جو علم کے بغیر فتویٰ دیا کریں گے اور اس طرح خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی ضلالت میں مبتلا کریں گے۔^(۳)

(۲) حدیث مشہور حسن:

اس کی مثال یہ حدیث ہے کہ:

طلب العلم فریضة علی کل مسلم ہر مسلمان پر علم کی تلاش فرض ہے۔
امام المزنی ^(۱) فرماتے ہیں:

”اس حدیث کے متعلق طرق ہیں جن کی بناء پر یہ حدیث حسن کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے“۔ ^(۲)

(۳) حدیث مشہور ضعیف:

اس کی مثال یہ ہے حدیث ہے:

جبلت القلوب علی حب من احسن الیہا ^(۴)

دلوں کو اس شخص کی محبت پر پیدا کیا گیا ہے جو ان سے نیک سلوک روا رکھتا ہے۔

(۴) حدیث مشہور باطل:

حدیث مشہور جو باطل اور بے اصل ہو اس کی لاتعداد مثالیں ہیں ان میں بعض سے مرفوع بعض قول صحابی اور بعض اقوال تابعین کے درجہ کی ہوتی ہیں۔

ایسی حدیثیں عوام میں زبان زد عام ہوتی ہیں چند احادیث ملاحظہ ہوں۔

”من عرف نفسه فقد عرف ربه“

”جس نے اپنے نفس کو پہچان لیا اس نے اپنے رب کو پہچان لیا“۔

”یوم صومکم یوم نحرکم“

”تمہاری قربانی کا دن تمہارے روزے کا دن ہے“۔

کنت کنزاً لا اعرف

”میں ایک ایسا خزانہ تھا جس کو کوئی پہچانتا نہ تھا“۔

(۱) یوسف بن عبدالرحمن ابوالحجاج المعروف المزنی (بکسر الراء، المکسورہ) مزہ دمشقی کے قریب ایک بستی کا نام ہے

آپ کی وفات دمشق کے دارالحدیث اشرفیہ میں ۴۲۲ھ میں ہوئی (الرسالۃ المستطرفة ص ۱۲۶) (۲) التدریب

ص ۱۸۹ نیز معرفۃ علوم الحدیث۔ (۳) التدریب ص ۱۸۹۔

الباز نجان لما اكل له (۱)

”بینگن ہر مرض کی دوا ہے۔“

حدیث کی شہرت ایک اضافی (۲) امر ہے بعض اوقات ایک حدیث صرف محدثین کے یہاں مشہور ہوتی ہے گاہے محدثین علماء اور عوام سب اس سے آگاہ و آشنا ہوتے ہیں اسی لئے کہا گیا کہ:

(۱) حدیث ابغض الحلال الى الله الطلاق فقہاء میں مشہور ہے۔

(۲) حدیث رفع عن امتی الخطاء والنسیان وما استکرهوا علیہ علمائے اصول کے یہاں شہرت رکھتی ہے۔

(۳) حدیث نعم العبد صہیب علمائے نجوم میں مشہور ہے۔

(۴) حدیث مداراة الناس صدقة عوام کے یہاں مشہور ہے۔

(۵) حدیث من سلم المسلمون من لسانه ویده بہ یک وقت محدثین علماء اور عوام سب میں مشہور ہے۔ (۳)

جہاں تک اس حدیث مشہور اصطلاحی کا تعلق ہے جس سے نقاد حدیث بھی آشنا ہوں اس سے وہ مراد نہیں ہوتی جو علماء و عوام کی زبانوں پر جاری و ساری ہو بلکہ مشہور اصطلاحی اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو تین یا تین سے زیادہ راویوں نے روایت کیا ہو (۴) اس کی مثالیں اگرچہ بہت ہیں مگر محدثین و مجتہدین کے سوا کوئی بھی ان سے آشنا نہیں۔ (۵)

حدیث مشہور اصطلاحی کی روشن ترین مثال حضرت انس کی یہ روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ ایک ماہ تک رکوع کے بعد دعائے قنوت پڑھتے اور رعل و ذکوان کے قبیلوں پر دعا فرماتے رہے یہ حدیث بخاری و مسلم نے بروایت سلیمان التیمی از ابی مجلز از انس (۶) بیان کی ہے امام حاکم اس کے مشہور ہونے کے وجود و اسباب ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

(۱) امام سیوطی نے صراحتاً ان کو موضوع کہا ہے فرماتے ہیں و کلھا باطل لا اصل لھا (الدریب ص ۱۸۹) (۲) اختصار علوم الحدیث ص ۱۸۵ (۳) الدریب ص ۱۸۹ نیز التوضیح ج ۲ ص ۳۰۸ (۴) التوضیح ج ۲ ص ۳۸۹ (۵) معرفۃ علوم الحدیث ص ۹۳ (۶) الدریب ص ۱۸۹۔۔

”اس کی تخریج احادیث صحیحہ میں کی گئی ہے ابو مجلز کے علاوہ اور راویوں نے بھی اس کو حضرت انس سے روایت کیا ہے پھر ابو مجلز سے روایت کرنے والے سلیمان التیمی کے علاوہ او، لوگ بھی ہیں مزید برآں سلیمان التیمی سے روایت کرنے والے بھی انصاری کے علاوہ بہت سے لوگ ہیں مگر فن حدیث میں مہارت رکھنے والوں کے علاوہ کوئی شخص بھی اس امر سے آگاہ نہیں ہو سکتا فن حدیث سے بے خبر تو یہ کہے گا کہ سلیمان التیمی تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کا (بلا واسطہ) شاگرد ہے۔ پھر یہ عجب بات ہے کہ وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بواسطہ ابی مجلز روایت کرتا ہے۔ اس لئے یہ حدیث غریب ہے۔ اس یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس حدیث کی روایت زہرہ اور قتادہ نے بھی کی ہے۔ قتادہ سے روایت کرنے والے بہت سے راوی ہیں۔ فن حدیث سے نا بلد شخص یہ بھی نہیں جانتا کہ قبیلہ عرینہ والوں کے ضمن میں اس حدیث کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس لئے اس حدیث کے طرق واسانید بھی حدیث عرینہ کی طرح بہت زیادہ ہیں۔ (۱)

حدیث مشہور کی جو مثالیں ہم نے ذکر کی ہیں وہ مستفیض کی مثالیں بھی بن سکتی ہیں اس لئے کہ فقہاء کی ایک جماعت کی رائے میں مشہور اور مستفیض دونوں مترادف ہیں لیکن صحیح تر بات یہ ہے کہ دونوں میں فرق ہے حدیث مستفیض ابتدا و انتہاء دونوں میں یکساں طور پر مشہور ہوتی ہے مگر حدیث مشہور میں زیادہ عموم پایا جاتا ہے۔ (۲)

بعض محدثین نے دونوں کا فرق ایک اور طبقہ سے واضح کیا ہے ان کے نزدیک راویوں کی جو جماعت حدیث مشہور کو روایت کرتی ہے وہ تین یا اس سے زیادہ راویوں پر مشتمل ہوتی ہے گویا مشہور کے طرق واسانید دو سے زیادہ راویوں میں محصور محدود ہوتے ہیں بخلاف ازیں مستفیض اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے راوی تین سے زیادہ ہوں تین راویوں سے کم کی روایت کو مستفیض نہیں کہتے چونکہ مستفیض عام طور سے پھیلی ہوئی ہوتی ہے

اس لئے اس کو مستفیض کہتے ہیں ^(۱) یہ فاض الماء (پانی بہ نکلا سے) ماخوذ ہے یہ محاورہ اس وقت بولا جاتا ہے جب پانی برتن کے کناروں سے بہنے لگے۔ ^(۲)
 علماء نے حدیث مشہور اور مستفیض میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں دیکھی ان کی مثالیں بھی لا
 تعداد ہیں البتہ حدیث عزیز کے بارے میں انہوں نے شکوک و شبہات کا اظہار کیا ہے۔
 ابن حبان ہستی فرماتے ہیں:

”حدیث عزیز کا کوئی وجود ہی نہیں اس لئے کہ عزیز اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو دو
 راوی دوسرے دور اویوں سے سلسلہ سند کے آخر تک روایت کریں۔“ ^(۳)

ابن حبان کے خیال کے مطابق اس حدیث کو عزیز اس لئے کہتے ہیں کہ اس کا وجود
 عزیز یعنی دشوار ہے اس لئے نہیں کہ یہ قلیل الوجود یا نادر الوجود ہوتی ہے۔
 ابن حجر اس کی تردید فرماتے ہیں:

”اگر ابن حبان کا مطلب یہ ہے کہ دو راویوں کی صرف دو سے روایت اصلاً
 موجود نہیں تو یہ بات قابل تسلیم ہے مگر حدیث عزیز کی جو صورت ہم نے بیان کی
 ہے وہ موجود ہے ہم بتا چکے ہیں کہ عزیز اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو دو سے کم
 راوی دوسرے دو سے کم راویوں سے نقل نہ کرتے ہوں اس کی مثال بخاری
 و مسلم کی وہ روایت ہے جس کے راوی حضرت انس ہیں نیز بخاری میں یہ
 روایت ابو ہریرہ سے بھی منقول ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص
 اس وقت تک مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک وہ مجھے اپنے والدین سے بڑھ کو
 محبوب نہ رکھے۔ انس سے یہ حدیث قتادہ اور عبد العزیز بن صہیب نے روایت
 کی ہے پھر قتادہ سے شعبہ اور سعید نے عبد العزیز سے اسماعیل بن علیہ اور عبد
 الوارث نے روایت کی اور ان سب سے راویوں کی ایک جماعت نے یہ
 حدیث روایت کی۔“ ^(۴)

(۱) التوضیح ج ۲ ص ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵ (۲) التوضیح ج ۲ ص ۴۰۵ (۳) التوضیح ج ۲ ص ۴۰۷ (۴) التوضیح ج ۲ ص ۴۰۷

حدیث کی اصطلاحات میں یہ صورت بڑی نادر ہے کہ کسی حدیث میں عزیز اور مشہور دونوں کے اوصاف پائے جاتے ہوں اس حالت میں اس کو ”عزیز مشہور“ کہیں گے ایسا اس وقت ہوتا ہے جب کسی حدیث کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ کسی خاص طبقہ میں دو راویوں سے مروی ہونے کی وجہ سے عزیز کے درجہ کی حدیث ہے مگر اس سے پہلے یا بعد کے طبقہ میں زیادہ راویوں سے منقول ہونے کی بناء پر مشہور کے درجہ پر فائز ہوگی۔

حافظ علائی^(۱) اس کی مثال میں حدیث نحن الاخرون السابقون يوم القيامة پیش کرتے اور کہتے ہیں کہ یہ حدیث عزیز ہے اس کو حذیفہ بن یہاں اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت ﷺ سے روایت کیا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سات راویوں نے یہ حدیث روایت کی ان کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں۔ (۱) ابوسلمہ بن عبد الرحمن (۲) ابو حازم (۳) طاؤس (۴) اعرج (۵) ہام (۶) ابوصالح (۷) عبد الرحمن مولی ام برثن^(۲)

(۱۲) عالی (۱۳) نازل

اصحاب ورع وتقوی علماء ہمیشہ ایسے محدثین کی روایات کو ترجیح دیتے رہے جن کی سند عالی ہو اور سرور کائنات ﷺ سے قریب تر ہو وہ یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ اسنادی قرب تقریب الی اللہ کا باعث ہے۔^(۳)

قرب اسنادی انہیں ہمیشہ سہولت حاصل نہیں ہوا کرتا تھا اس لئے وہ صحابہ تابعین اور علماء اعلام سے ایسی سند کے حصول میں کوشاں رہا کرتے تھے اس طرح سند عالی کی دو صورتیں وجود میں آ گئی تھیں (۱) مطلق (۲) نسبی و اضافی۔

(۱) سند عالی مطلق

وہ ہے جس کے راوی قلت تعداد کے باعث نبی کریم ﷺ سے قریب ہوں اور اسی حدیث کی کسی دوسری سند میں راویوں کی تعداد اس سے زیادہ ہو۔^(۴)

ایسی سند عالی کو ”اجل الاسانید“ تصور کیا جاتا ہے بشرطیکہ وہ سند صحیح اور پاکیزہ ہو۔

(۱) ان کا تعارف کرایا جا چکا ہے۔ (۲) التذریب ص ۱۹۳ (۳) الجامع ج ۱ ص ۱۳ (۴) التذریب ص ۱۸۴۔

اگر ضعیف ہوگی تو اسے ناقابل التفات قرار دیا جائے گا۔ خصوصاً جب کہ اس میں پچھلے زمانہ کے ایسے جھوٹے راوی بھی موجود ہوں جو صحابہ سے سماع کے دعویٰ دار تھے۔ مثلاً ابن ہدبہ، دینار، خراشہ، نعیم بن سالم، ابی الدنیا۔

اس لئے حافظ ذہبی فرماتے ہیں:

”جب کسی محدث کو دیکھو کہ ایسے راویوں کی سند عالی کو دیکھ کر خوش ہوتا ہے تو

سمجھ لو کہ وہ جاہل آدمی ہے۔“ (۱)

سند عالی نسبی:

وہ سند ہے جس کے راوی کسی امام حدیث سے قریب تر ہوں، مثلاً اعمش، ابن جریج، مالک، شعبہ اور دیگر آئمہ حدیث اس کے ساتھ ساتھ صحیح بھی ہو یا اس سند کے راوی معتبر کتب حدیث میں سے کسی کتاب سے قریب تر ہوں۔ مثلاً کتب صحاح ستہ مؤطا امام مالک اور دیگر کتب (۲) اس کو نسبی اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں جو علو سند پایا جاتا ہے وہ حقیقی نہیں بلکہ نسبی اور اضافی ہوتا ہے۔

سند عالی نسبی کی متعدد صورتیں ہیں مشہور ترین صورت یہ ہے کہ بخاری کی روایت کردہ ایک حدیث کو لے کر کسی دوسری سند سے اس طرح روایت کی جائے کہ وہ امام بخاری کے شیخ یا شیخ اشبح تک پہنچ جائے اور اس سند میں بخاری کی سند کے مقابلہ میں راویوں کی تعداد کم ہو۔ (۳)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے سند عالی نسبی کو چار قسموں میں منقسم کیا ہے (۱) موافقت (۲) بدل (۳) مساواة (۴) مضافہ۔

(۱) موافقت:

موافقت کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی کسی کتاب کے مؤلف کے شیخ تک کسی دوسری سند سے پہنچ جائیں۔

(۱) قواعد التحدیث ص ۱۰۸۔ (۲) التدریب ص ۱۸۵۔ (۳) الباعث الحثیث ص ۱۸۲۔

مثلاً امام بخاری ایک حدیث قتیبہ سے اور وہ مالک سے روایت کرتے ہیں۔ کوئی دوسرا شخص کسی اور سند سے یہی روایت قتیبہ سے بیان کرے اور اس سند میں امام بخاری کی نسبت راویوں کی تعداد کم ہو۔^(۱)

(۲) بدل:

اور اگر کوئی شخص مؤلف کتاب کے شیخ اشبح تک کسی اور سند سے پہنچ جائے تو اس کو بدل کہتے ہیں مثلاً سند مذکورہ بالا کو کوئی شخص ایک اور سند سے قعنبی از مالک روایت کرے تو اس صورت میں قعنبی گویا قتیبہ کا بدل ہوگا۔^(۲)

(۳) مساواة

مساواة کا مطلب یہ ہے کہ مؤلف کتاب نے ایک حدیث کو ایک خاص سند سے روایت کیا ہو ایک دوسرا شخص کسی دوسری سند سے یہ حدیث بیان کرے اور دونوں میں راویوں کی تعداد برابر ہو اس کی مثال بقول ابن حجر یہ ہے کہ فرض کیجئے امام نسائی ایک حدیث روایت کرتے ہیں اور اس کی سند میں ان سے لے کر نبی ﷺ تک گیارہ راوی ہوں۔ ہم یہی حدیث کسی اور سند سے بیان کریں اور اس میں بھی اتنے ہی راوی ہوں تو گویا ہم اس صورت میں امام نسائی کے مساوی ہوں گے اگرچہ ان کی سند ہماری سند سے الگ ہے۔^(۳)

محدث ابن الصلاح فرماتے ہیں:

”ہمارے عصر و عہد میں مساواة سے مراد یہ ہے کہ کسی سند میں راویوں کی مساواة صرف امام مسلم یا دیگر مؤلفین کے شیخ یا شیخ اشبح تک پہنچنے کے اعتبار سے نہیں بلکہ صحابی یا تابعی بلکہ رسول کریم تک پہنچنے کی نسبت سے ہو مثلاً کسی حدیث کو روایت کرنے والے اور صحابی کے درمیان اتنے ہی راوی ہوں جتنے امام مسلم اور اس صحابی کے درمیان اس طرح وہ روایت کنندہ قرب اسناد اور عدد رجال میں امام مسلم کے برابر ہوگا۔“^(۴)

(۱) شرح نجیب ص ۳۱۔ (۲) نیز نجیب ص ۳۱ نیز قد زیب ص ۱۸۵۔ (۳) شرح نجیب ص ۳۲ (۴) علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۲۹۱

(۴) مصافحہ:

مصنف کتاب کے تمیز کے ساتھ مساوات کو مصافحہ کہتے ہیں مصافحہ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ جب دو آدمی ملتے ہیں تو وہ باہم مصافحہ کرتے ہیں^(۱) اگر تمیز مصنف نے تمہارے شیخ کی برابری کی ہو تو گویا تم نے مصنف کتاب سے مصافحہ کیا اور ان سے روایت کی۔ اور اگر مساوات تمہارے شیخ الشیخ کے ساتھ ہوئی تو مصافحہ کرنے والا تمہارا شیخ ہوگا اور اگر مساوات تمہارے شیخ کے شیخ الشیخ کے ساتھ ہوئی تو مصافحہ کرنے والا تمہارا شیخ الشیخ ہوا۔^(۲)

مذکورہ صدر اقسام میں سے مساواة اور مصافحہ کا عالی ہونا محتاج بیان نہیں۔ یہ دونوں قسمیں نسبتہ مولف کتاب کے اپنی سند میں نازل ہونے کی وجہ سے عالی ہوئیں اسی لئے عصر حاضر یعنی چودھویں صدی اور اس کے قریب زمانہ میں ان دونوں قسموں کا وجود محض رہا ہے کیونکہ ان ادوار کے اندر اسناد میں بہت بعد پیدا ہو گیا ہے۔

ابن الصلاح مساواة اور مصافحہ کو ایک ہی نگاہ سے دیکھتے اور ان کو حقیقی علو سے عاری خیال کرتے ہیں پھر پورے وثوق سے کہتے ہیں:

”علو کی یہ اقسام نزول کے تابع ہیں اس لئے کہ اگر مولف کتاب اپنی سند میں نازل نہ ہوتا تو اس کے مقابل راوی کو علو سند نصیب نہ ہوتا۔“^(۳)

علونہی کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ راوی اپنے استاد سے قبل فوت ہو جائے اگرچہ دونوں سندیں راویوں کی تعداد کے لحاظ سے مساوی ہوں۔ مثلاً جس نے مسند احمد کا سماع بطریق احمد علی حلاوی از ابو العباس حلبی از نجیب کیا ہو وہ اس شخص کی نسبت عالی ہوگا جس نے جمال کتانی از قرضی از زینب بنت مکی کی سند سے مسند کا درس لیا ہو اس لئے کہ اول الذکر تینوں راوی مؤخر الذکر سے پہلے وفات پا چکے تھے^(۴) اور اس لئے وہ احمد اور مسند احمد سے قریب تر ہیں۔

علونہی تقدم سماع سے بھی حاصل ہوتا ہے^(۵) چنانچہ جس نے کسی شیخ سے پہلے سنا ہے

(۱) شرح نجیہ ص ۳۲ (۲) اندریب ص ۱۸۶ (۳) علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۲۲۰ (۴) اندریب ص ۱۸۶ (۵)

وہ بعد میں سننے والے سے اعلیٰ ہوگا مثلاً دو شاگردوں نے ایک ہی استاد سے استفادہ کیا ہو ایک کو اس سے استفادہ کیے ہوئے ساٹھ برس گزرے اور دوسرے کو چالیس تو اندریں صورت پہلا دوسرے سے اعلیٰ ہوگا۔^(۱)

پچھلے ادوار کے محدثین اسناد عالی بہر دو صنف مطلق و نسبی کے بڑے شائق تھے ان کے اشتیاق کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے اسی کو سرمایہ افتخار بنا کر دیگر اہم امور نظر انداز کر دیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے اس پر اسی طرح کبر و فخر کا مظاہرہ کرنا شروع کر دیا جس طرح وہ غریب اور منکر حدیثیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر ان پر اترا کرتے تھے۔ جیسا کہ ہم قبل ازیں اس پر روشنی ڈال چکے ہیں علوسند کے مرغوب و محبوب ہونے کی وجہ یہ تھی کہ اس میں اقرب الی الصحت اور قلت خطاء کے امکانات زیادہ ہیں اس لئے کہ سند میں جتنے راوی ہوں گے ہر راوی سے غلطی کا صدور جائز ہوگا درمیانی وسائل جتنے بڑھتے جائیں گے اور سند لمبی ہوتی جائے گی غلطی کے احتمالات میں اضافہ ہوتا چلا جائے گا اور سند میں جتنے راوی کم ہوں گے اسی قدر غلطی کا احتمال کم ہوتا جائے گا^(۲) اسی لئے محدثین کے یہاں یہ مقولہ زبان زد عام ہے کہ ”سند نازل گھٹیا ہوتی ہے“۔^(۳)

امام سیوطی الفیہ میں فرماتے ہیں:^(۴)

وطلب العلو سنة ومن يفضل النزول عنه ما فطن

(سند عالی کی طلب و تلاش) (محدثین کی) سنت ہے اور جو سند

نازل کو ترجیح دیتا ہے وہ (اس کی فضیلت کو) سمجھا ہی نہیں)

یہ بات محتاج بیان نہیں کہ سند نازل عالی کی ضد ہے سند نازل کی قسموں کی تفصیل سند عالی کی اقسام ہی سے معلوم کی جاسکتی ہے زیادہ تفصیل کی حاجت نہیں۔^(۵)

یاد رہے کہ سند عالی کو نازل کے مقابلہ میں جو عظمت و فضیلت حاصل ہے وہ ہر وقت اور ہر جگہ مطلقاً نہیں ہے۔ بخلاف ازیں جب سند نازل میں کوئی خوبی پائی جاتی ہو تو وہ عالی

(۱) الباعث الحثیث ۸۴ نیز التدریب ص ۱۸۷ (۲) شرح منہج ص ۳۱ (۳) علوم الحدیث لابن الصلاح

۲۲۲ (۴) اختصار علوم الحدیث ص ۱۸۳ (۵) الفیہ سیوطی ص ۲۶۰ شعر نمبر ۶۰۴۔

سے بڑھ جاتی ہے مثلاً جب سند نازل کے راوی زیادہ حافظ ثقہ اور فقیہ تر ہوں یا اس کے اخذ و روایت کی صورت اقرب الی السماع ہو۔^(۱)

کعب^(۲) اپنے اصحاب و تلامذہ سے فرمایا کرتے تھے بتائیے ان دو سندوں میں سے تمہیں کون سی سند پسند ہے آیا (۱) اعمش از ابی وائل از ابن مسعود یا (۲) سفیان از منصور از ابراہیم از علقمہ از ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔

پہلی سند میں سب شیوخ حدیث ہیں اور دوسری سند فقہاء پر مشتمل ہے اور فقہاء کی سند ہمیں شیوخ کی سند سے عزیز تر ہوتی ہے۔^(۳)

حافظ سلفی^(۴) نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ حدیث میں وجہ فضیلت صرف یہ ہے کہ علماء سے مروی و منقول ہو اس لئے جو سند علماء پر مشتمل ہو وہ نازل بھی ہو تو جہلاء کی سند عالی سے بہتر ہے محققین کا مذہب یہی ہے۔

”اندریں صورت سند نازل نظر و تحقیق کی بناء پر عالی کہلانے کی مستحق ہوگی۔“^(۵)

(۱۴) متابع (۱۵) شاہد

بعض محدثین متابع و شاہد کو ایک دوسرے کی جگہ استعمال کرتے ہیں اور اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے^(۶) اس لئے کہ یہ دونوں قسمیں ایسی ہیں کہ ان سے فرد نسبی (حدیث غریب) کو تقویت و تائید حاصل ہوتی ہے مگر اس سے دونوں کا مترادف ہونا لازم نہیں آتا بلکہ ان کے درمیان بڑا نازک فرق پایا جاتا ہے اور علماء نے ان کی جدا گانہ تعریفیں کی ہیں۔

اس ضمن میں جو اقوال و امثله محفوظ ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ شاہد میں متابع کی نسبت زیادہ عموم پایا جاتا ہے اس لئے کہ شاہد لفظ و معنی دونوں کی تائید کرتا ہے بخلاف ازیں

(۱) الحدریب ص ۱۸۸ (۲) کعب بن جراح بن ملح بن عدی ان کی کنیت ابو سفیان ہے کوفہ کے باشندہ تھے اور قیس

عمیلان کے قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے ۱۲۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۸ھ میں وفات پائی امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن

معین ان کے بارے میں کہا کرتے تھے عراق میں ثقہ راوی کعب ہیں (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۴۶۶، ۴۸۱)۔ (۳)

اختصار علوم الحدیث ص ۱۸۵۔ (۴) ان کا تعارف قبل ازیں کرایا جا چکا ہے۔ (۵) الحدریب ص ۸۸۔ (۶)

شرح نخبہ ص ۱۵، نیز الحدریب ص ۸۵

متابع میں صرف الفاظ کی تائید مقصود ہوتی ہے معنی کی نہیں۔^(۱)

اس اساسی و اصولی فرق و امتیاز کی بناء پر ہم متابع کی یہ تعریف کر سکتے ہیں کہ جس کے راوی کی دوسرا راوی تائید کرتا ہو اور تائید کرنے والا اس قابل ہو کہ اس کی روایت تسلیم کی جا سکے۔ تائید کرنے والا پہلے راوی کے شیخ یا شیخ اشخ سے ایسے الفاظ میں روایت کرے جو پہلے راوی کے بیان کردہ الفاظ سے ملتے جلتے ہوں۔^(۲)

شاہد کی تعریف یہ ہے کہ دوسرا راوی یوں تو اس کے راوی کی تائید کرتا ہو مگر وہ مختلف صحابی سے روایت کرتا ہو اور اس کی یہ روایت لفظ و معنی دونوں میں یا صرف معنی میں پہلے راوی کی روایت سے ملتی جلتی ہو۔^(۳)

متابع کی دو قسمیں ہیں:۔ (۱) متابع تام (۲) متابع قاصر۔
اسی طرح شاہد کی بھی دو قسمیں ہیں:۔ (۱) شاہد لفظی (۲) شاہد معنوی۔

متابع تام:

وہ ہے جس میں ایک راوی دوسرے راوی کی تائید کرتا ہو۔ اس کی مثال وہ حدیث ہے جس کو امام شافعی اپنی ”کتاب الام“ میں امام مالک از عبد اللہ بن دینار از ابن عمر روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”مہینہ انتیس دن کا ہوتا ہے چاند دیکھے بغیر نہ روزہ رکھو اور نہ افطار کرو اگر بادل

چھایا ہو اہو تو تمیں دن کی گنتی پوری کرلو“۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ ان الفاظ کے ساتھ اس حدیث کو امام مالک سے روایت کرتے میں شافعی متفرد ہیں اور اسلئے اس حدیث کو غرائب شافعی میں شمار کرتے ہیں اس لئے کہ امام مالک کے دوسرے تلامذہ نے اسی سند سے حدیث کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں کہ اگر بادل چھا جائے تو اندازہ کر لو مگر علماء یہ بھی کہتے ہیں کہ امام شافعی کے ایک متابع بھی ہیں اور وہ عبد اللہ بن مسلمہ قعنبی ہیں۔ چنانچہ امام بخاری نے یہ روایت بطریق قعنبی از مالک اسی

طرح روایت کی ہے۔^(۱)

متابع قاصر:

وہ ہے جو راوی کے شیخ یا شیخ الشیخ کی تائید کرتا ہو۔

اس کی مثال ابن خزیمہ کی ذکر کردہ مذکورہ صدر حدیث ہے جو موصوف نے بطریق عاصم بن محمد از والد خود محمد بن زید از جد خود عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بایں الفاظ روایت کی ہے کہ تیس دن پورے کر لو۔ بخلاف ازیں صحیح مسلم میں عبید اللہ بن عمر نافع سے اور وہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ ”تیس دن کا اندازہ کر لو“۔

شاہد لفظی:

جو متن حدیث کی لفظ تائید کرے اس کو شاہد لفظی کہتے ہیں اس کی مثال سابقاً ذکر کردہ حدیث کی وہ روایت ہے جو نسائی نے بروایت محمد بن حسین از ابن عباس رضی اللہ عنہ از نبی کریم ﷺ ذکر کی ہے یہ اس حدیث کے بالکل مطابق ہے جو عبد اللہ بن دینار نے ابن عمر سے روایت کی ہے۔^(۲)

شاہد معنوی:

جو کسی حدیث کے معنی و مفہوم کی تائید کرے اسے شاہد معنوی کہتے ہیں اس کی مثال حدیث سابق کی وہ روایت ہے جو امام بخاری نے بطریق محمد بن زیاد ابو ہریرہ سے ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے کہ اگر بادل چھا جائے تو شعبان کے تیس دن پورے کر لیا کرو۔^(۳)

اس طرح روایت ہلال سے متعلق حدیث متابعت تامہ و قاصرہ نیز شاہد لفظی و معنوی

چاروں کی مثال بن گئی۔^(۴)

اصول حدیث سے متعلق و شاہد کے ساتھ ساتھ اعتبار کا ذکر بھی کیا جاتا ہے جس سے

قاری سمجھنے لگتا ہے کہ مجموعی اعتبار سے یہ تین قسمیں ہیں حق بات یہ ہے کہ اعتبار متابع و شاہد

کی پہچان کے لئے ایک ذریعہ و وسیلہ کی حیثیت رکھتا ہے امام سیوطی الفیہ میں فرماتے ہیں: ^(۱)

الاعتبار سبر ما یرویہ هل شارک الراوی سواہ فیہ
(اعتبار روایت کی اس جانچ پڑتال کو کہتے ہیں کہ کیا کوئی دوسرا راوی بھی اس کے روایت کرنے میں شریک ہے یا نہیں)۔

حافظ بن حجر فرماتے ہیں:

”مختلف کتب حدیث مثلاً جوامع مسانید اور اجزاء سے طرق واسانید کو اس مقصد کے لئے تلاش کرنے کو اعتبار کہتے ہیں کہ آیا جس حدیث کو فردا اور غریب سمجھا جاتا ہے اس کا کوئی متابع بھی ہے یا نہیں؟“

ابن الصلاح کے قول ”معرفة الاعتبار والمتابعات والشواہد“ سے وہم پڑتا ہے کہ شاید اعتبار بھی متابع و شاہد کی طرح ایک مستقل قسم ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ متابعات و شواہد تک پہنچنے کا ایک ذریعہ ہے۔ ^(۲)

جو احادیث اصل کی حیثیت رکھتی ہیں محدثین ان میں جس حد تک تشدد سے کام لیتے ہیں شواہد و متابعات میں اتنی سختی نہیں برتتے، چنانچہ شواہد و متابعات میں اگر کسی قدر ضعف بھی پایا جاتا ہو تو اس کو گورا کرتے ہیں مگر اصل روایات میں اس کو ناقابل برداشت تصور کرتے ہیں بلکہ ایسا ضعف صحیحین کے متابعات و شواہد میں بھی موجود ہے اسی لئے امام دارقطنی اور دیگر نقاد حدیث بعض ضعیف راویوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ راوی اعتبار کے لئے موزوں ہے اور فلاں موزوں نہیں۔ ^(۳)

جب کسی ضعیف راوی کے بارے میں ”متروک الحدیث“ کے الفاظ منقول ہوں تو وہ اعتبار کے لئے موزوں نہیں ہے۔ اس کی مثال حدیث نبوی احب حبیبک ہونا ما ہے یہ حدیث ترمذی نے بطریق حماد سلمہ از ایوب ابن سیرین از ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ از نبی کریم ﷺ کی روایت ہے امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث غریب ہے اور کسی دوسری سند سے مروی نہیں سیوطی نے امام ترمذی کی اس عبارت کا مطلب یہ بتایا ہے کہ یہ حدیث

کسی صحیح سند سے منقول نہیں ورنہ حسن بن دینار نے اس کو ابن سیرین سے روایت کیا ہے مگر حسن متروک الحدیث ہونے کی بناء پر متابعات روایت کرنے کے لائق نہیں۔^(۱)
جو شخص ایسے طریق و اسانید کا طالب ہو جو متابعات و شواہد کے لائق ہیں اسے مختلف کتب حدیث مثلاً جوامع مسانید اور اجزاء کا مطالعہ کرنا چاہیے ہم قبل ازیں متابعات و شواہد پر روشنی ڈال چکے ہیں۔

(۱۶) مدرج:

مدرج اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند یا متن میں ایسے اضافہ کا پتہ چلے جو دراصل اس میں نہ ہو^(۲) اس کی وجہ تسمیہ واضح ہے اور اج ایک چیز کو دوسری کے اندر داخل کرنے اور اس کے سونے کو کہتے ہیں۔^(۳)

احادیث صحیح حسن اور مسند کے راوی عموماً بتا دیا کرتے ہیں کہ اضافہ کہاں واقعہ ہوا ہے اضافہ معمولی بھی ہو تو بھی وہ اس سے آگاہ کر دیتے ہیں اور یہ بھی بتاتے ہیں کہ اضافہ کرنے والا کون ہے خواہ یہ زیادت متن میں ہو یا سند میں اور اج کو ظاہر نہ کرنے کی صورت میں انہیں یہ خدشہ دامن گیر رہتا ہے کہ کوئی شخص ان کی زبانی یہ روایت نقل کرے اور اس بات کی تصریح نہ کرے کہ یہ اور اج ہے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ غیر شعوری طور پر حدیث رسول یا رواۃ حدیث کے بارے میں دروغ گوئی کرنے والوں کے معاون ٹھہریں گے۔

اس میں شبہ کی کوئی مجال نہیں کہ اور اج کذب و تدلیس کی ایک قسم ہے اور یہی شخص اس کا ارتکاب کرتا ہے جو ضعیف الایمان ہو اور راسخ العقیدہ نہ ہو۔

سمعیانی فرماتے ہیں:

”جو شخص دانستہ اور اج کا مرتکب ہوتا ہے وہ ساقط العدالت ہے اور ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو کلمات کی تعریف کرتے ہیں وہ کذابین کے زمرہ میں شامل ہے۔“^(۴)

(۱) الباعث الحثیف ص ۶۳ بحوالہ التدریب ص ۸۵۔ (۲) الباعث الحثیف ص ۸۰۔ (۳) التوضیح ج ۲ ص ۵۸

ص ۵۰۔ (۴) التدریب ص ۵۸۔

ادراج فی المتن اکثر حدیث کے آخری حصہ میں وقوع پذیر ہوتا ہے بعض راویان حدیث ایضاح و تفسیر کے نقطہ خیال سے حدیث کے آخر میں بعض الفاظ درج کر دیتے ہیں بعض اوقات یہ اضافہ آغاز حدیث اور اس کے وسط میں بھی ہوتا ہے زیادہ تر شروع میں ہوتا ہے اور اس کی نسبت وسط میں بہت کم وقوع پذیر ہوتا ہے۔^(۱)

ادراج فی الوسط کی مثال وہ حدیث ہے جو امام نسائی نے مرفوعاً حضرت فضالہ سے روایت کی ہے۔

”انا زعيم... والزعيم الحميل... لمن امن بي و اسلم وجاهد في سبيل الله بيت في ريص الجنة“^(۲)۔

(جو مجھ پر ایمان لائے مشرف باسلام ہو جائے اور خدا کی راہ میں جہاد کرے میں اس کے لئے جنت کے کے کنارے ایک گھر کا ضامن ہوں۔

اس حدیث میں ”والزعيم الحميل“ کے الفاظ نبی کریم ﷺ کے فرمودہ نہیں بلکہ حدیث کے راوی ابن وہب نے لفظ ”زعيم“ کی تشریح کے لئے درج کیے ہیں راوی نے سمجھا کہ زعيم کا لفظ عام فہم نہیں ہے لہذا اس کا مفہوم واضح کر دیا۔

آغاز حدیث میں ادراج کی مثال خطیب بغدادی کی وہ روایت ہے جو موصوف نے بطریق ابوقطن و شبابہ از شعبہ از محمد بن زیاد از ابی ہریرہ روایت کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا اسبغوا الوضوء وبل للاعقاب من النار (وضو اچھی طرح کیا کرو، افسوس کہ ایڑیاں جہنم کی آگ کی نذر ہوں گی)۔

اس حدیث میں اسبغوا الوضوء کے الفاظ آپ نے نہیں فرمائے بلکہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے درج کیے تھے ابوقطن اور شبابہ نے جب شعبہ سے روایت کی تو انہوں نے اس کو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بجائے نبی کریم ﷺ کا ارشاد سمجھا۔^(۳)

(۱) التوثیح ج ۲ ح ۵۳ (۲) قدریب ص ۹۷ (۳) روایات کثیرہ سے اس ادراج کا پتہ چلتا ہے جن میں اسبغوا الوضوء کے الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں ان میں سب سے زیادہ اہمیت کی حامل امام بخاری کی وہ روایات ہے جو موصوف نے بطریق آدم از شعبہ از محمد بن زیاد از ابی ہریرہ نقل کی ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا اسبغوا الوضوء (وضو اچھی طرح کیا کرو) کیونکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے وبل للاعقاب من النار۔ امام سیوطی تذریب ص ۹۶ پر خطیب سے نقل کرتے ہیں کہ اس آخری روایت کو ایک جم غفیر نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سابق الذکر راوی آدم کی طرح نقل و روایت کیا ہے۔

حدیث کے آخری حصہ میں ادراج کی مثال ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ صحیح اور مرفوع روایت ہے کہ غلام کو دو اجر ملیں گے مجھے اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر جہاد حج اور والدہ کی اطاعت کا خیال دامن گیر نہ ہوتا تو میں غلامی کی حالت میں مرنے کو ترجیح دیتا۔^(۱)

نبی کریم ﷺ نے صرف یہ فرمایا تھا کہ غلام کو دو اجر ملیں گے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے غلام بننے کی آرزو کا اظہار کر کے حدیث میں ذکر کردہ اجر و ثواب کی تائید کر دی ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ تو خود غلاموں کو آزاد کرنے کی تعلیم دیتے تھے آپ ایسی خواہش کا اظہار کیونکر کر سکتے تھے نیز یہ کہ نبی کریم ﷺ کی والدہ تو بچپن ہی میں وفات پا گئی تھیں پھر یہ الفاظ آپ کے کیونکر ہو سکتے ہیں۔^(۲)

جہاں تک مدرج الاسناد کا تعلق ہے اس کا نتیجہ بھی دراصل ادراج فی المتن^(۳) ہی کی صورت میں رونما ہوتا ہے تاہم مدرج الاسناد کی دو صورتیں زیادہ اہم ہیں۔^(۴)

(۱) ایک صورت یہ ہے کہ راوی ایک سند کے ساتھ متعدد سندوں والی حدیث کو جمع کر دے اور اختلاف اسانید کو بیان نہ کرے^(۵) اس کی مثال ترمذی کی وہ حدیث ہے جو موصوف نے بطریق ابن مہدی از ثوری از واصل ومنصور واعمش از ابو وائل از عمرو بن شرحبیل از ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کی ہے کہ میں دریافت کیا یا رسول اللہ ﷺ سب سے بڑا گناہ کون سا ہے؟ (آخر تک) واصل نے اپنی روایت میں عمرو بن شرحبیل کا ذکر نہیں کیا بلکہ واصل نے براہ راست ابو وائل اور اس نے ابن مسعود سے روایت کی اس لئے عمرو بن شرحبیل کا ذکر اصل کی روایت میں ادراج اور منصور واعمش کی سند میں درست ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ یحییٰ قطان نے ثوری سے دو سندوں کے ساتھ یہ حدیث واصل سے روایت کی ہے اور کسی میں بھی عمرو بن شرحبیل کا ذکر نہیں پایا جاتا ایک روایت منصور سے (۱) التذریب ص ۹۶ (۲) التوضیح ص ۶۲ (۳) الباعث الحثیث ص ۸۲ (۴) حافظ ابن حجر نے شرح نجیہ ص ۲۲۰۲ مدرج الاسناد کی چار قسمیں بیان کی ہیں۔ (۵) الباعث الحثیث ص ۸۲

ہے اور دوسری اعمش سے قطان کی روایت بخاری نے بھی ذکر کی ہے۔^(۱)

مذکورہ روایت سے واضح ہوتا ہے کہ اس حدیث کی سندیں متعدد ہیں مگر راوی نے اس کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ حدیث واصل نے عمرو بن شرحبیل سے روایت کی ہے کیونکہ منصور اور اعمش نے صراحہ عمرو بن شرحبیل کا ذکر کیا ہے۔

(۲) مدرج الاسناد کی دوسری صورت^(۲) یہ ہے کہ ایک حدیث راوی نے ایک سند کے ساتھ روایت کی ہو علاوہ ازیں اس نے ایک اور حدیث علیحدہ سند کے ساتھ بھی روایت کی ہو بعد ازاں ایک راوی آئے اور دونوں میں سے ایک حدیث کو اس کی سند کے ساتھ روایت کرے اور بلا اطلاع دوسری حدیث کو بھی اس میں شامل کر دے۔

اس کی مثال وہ حدیث ہے جو سعید بن ابی مریم نے بروایت مالک از زہری از انس مرفوعاً
ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے۔

لا تباعضوا ولا تحاسدوا ولا تدابروا ولا تنافسوا

ایک دوسرے سے بغض نہ رکھو حسد نہ کرو ایک دوسرے سے پیٹھ نہ پھیرو اور ایک دوسرے پر رشک نہ کرو)

سعید ابن ابی مریم نے اس حدیث میں ایسی عبارت بھی شامل کر دی ہے جو اس میں نہیں ہے بلکہ وہ دوسری حدیث کی عبارت ہے جس کی سند الگ ہے اور وہ امام مالک سے بطریق ابوالزناد از اعرج از ابو ہریرہ مرفوعاً روایت کی گئی ہے وہ مدرج عبارت لا تنافسوا میں ہے یہ عبارت دوسری سند میں صراحہ مذکور ہے جیسا کہ بخاری و مسلم نیز موطا میں یہ الفاظ نقل کیے گئے ہیں۔^(۳)

اور ارج کے اسباب و محرکات بہت سے ہیں مثلاً:

(۱) حدیث نبوی میں ذکر کردہ بعض نادرا استعمال الفاظ کی تشریح و توضیح۔

(۲) راوی متن حدیث کے آغاز میں اپنی ﷺ جانب سے چند تمہیدی الفاظ کا اضافہ کر دیتا ہے۔

(۳) حدیث نبوی سے کسی شرعی حکم کا استنباط کر کے راوی حدیث کے وسط یا آخر میں اپنی طرف سے کچھ اضافہ کر دیتا ہے۔^(۱)

مذکورہ صدر محرکات ایسے ہیں کہ اگر راوی سے عدا صدرا ہوں تو بھی ہم انہیں جائز قرار دے سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ امام زہری اور دیگر آئمہ حدیث نادر الفاظ کی تفسیر کے لئے ادراج کو جائز سمجھتے اور اس میں کوئی حرج نہیں خیال کرتے تھے۔^(۲)

علاوہ ازیں دیگر اسباب و محرکات کے زیر اثر سب محدثین و فقہاء کے نزدیک حدیث نبوی کے الفاظ میں دانستہ اضافہ کرنا حرام ہے یہ بات روشن ہے کہ حدیث مدرج کی جس قسم کو ہم نے حدیث صحیح حسن وضعیف کی مشترک قسم میں داخل کیا ہے وہ ایسی مدرج ہے جس میں تدلیس کو دخل نہ ہو نیز یہ کہ صرف اسی مدرج کو صحیح یا حسن کہہ سکیں گے جس میں مدرج عبارت معلوم ہو اور یہ بھی جانتے ہوں کہ یہ ادراج ایضاح و تفسیر کی خاطر کیا گیا ہے ورنہ حدیث نبوی اس سے خالی ہے حدیث نبوی میں یا تو آنحضرت ﷺ کے اقوال شامل ہیں یا صحابہ و تابعین کے آثار وغیرہ۔

مدرج کی پہچان کے کئی طریقے ہیں^(۳)

(۱)..... مدرج کی پہچان کا پہلا طریقہ یہ ہے کہ اس کی نسبت نبی اکرم ﷺ کی جانب محال ہو مثلاً حدیث الطیسة شرک وما منا الا..... اس حدیث میں آخری عبارت حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی درج کردہ ہے اس لئے کہ شرکیہ کلمات کو آپ ﷺ کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا اسی طرح ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے غلامی کی آرزو کرنے کا واقعہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں۔

(۲)..... دوسرا طریقہ یہ ہے کہ صحابی خود تصریح کرے کہ اس نے یہ مدرج جملہ نبی

کریم ﷺ سے نہیں سنا مثلاً عبد اللہ بن مسعود کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فقرہ کہتے سنا کہ:

من جعل لله ندا دخل النار

”جس نے خدا کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا وہ دوزخ میں داخل ہوگا۔“

اور دوسرا فقرہ میں خود کہتا ہوں کہ:

من مات لا يجعل الله ندا دخل الجنة

جو خدا کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائے بغیر مر جائے وہ جنت میں جائے گا۔

صحیح مسلم میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے:

ایک فقرہ آنحضور ﷺ نے فرمایا اور دوسرا میں خود کہتا ہوں

مگر اختلاف روایت کی بنا پر ہم قطعی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ دونوں میں سے مدرج جملہ

کون سا ہے۔

(۳)..... مدرج کی پہچان کا تیسرا طریقہ یہ ہے کہ راوی صراحت حدیث مرفوع سے

مدرج عبارت کو علیحدہ کر دے اور بتا دے کہ یہ فلاں شخص نے درج کی ہے اس کی مثال یہ

ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے تشہد کے بارے میں حدیث نبوی ذکر کر کے

فرمایا:

”جب تم نے یہ سب کچھ کر لیا تو تمہاری نماز پوری ہو گئی اگر چاہو تو اٹھ جاؤ ورنہ

بیٹھے رہو۔“ (ابوداؤد)

یہ عبارت مدرج ہے شاہ بن سوار نے عبد اللہ بن مسعود سے جو روایت بیان کی ہے

اس سے بات قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے۔

شاہ کہتے ہیں:

”عبد اللہ بن مسعود نے کہا جب تم نے ایس کیا تو تمہاری نماز پوری ہو گئی۔“

یہ حدیث دارقطنی نے روایت کی اور کہا کہ شاہ یہ نقد راوی ہے۔

(۱۷) مسلسل:

مسلسل وہ حدیث ہے جس کی سند متصل ہو تہ لیس سے پاک ہو اور جس کی روایت میں ایک خاص عبارت یا فعل کا تکرار ہوتا ہو اور ہر راوی اوپر والے راوی سے اس فعل یا عبارت کو نقل کرتا ہو یہاں تک کہ وہ سند نبی کریم ﷺ تک پہنچ جائے۔

فن حدیث میں ناچختہ کا رخص حدیث مسلسل کے تہ لیس و انقطاع سے پاک ہونے سے متاثر ہو کر فوراً اس کی صحت کا فیصلہ صادر کرتا ہے اور یہ نہیں دیکھتا کہ اس روایت میں جس عبارت یا ہم رنگ و ہم آہنگ فعل کی تکرار پائی جاتی ہے وہ شک و شبہ سے پاک نہیں ہے۔ ابن کثیر فرماتے ہیں:

”حدیث مسلسل میں یہ فائدہ ضرور ہے کہ وہ تہ لیس و انقطاع سے پاک ہوتی ہے مگر ایسی حدیثیں شاذ و نادر ہی صحیح ہوتی ہیں“۔ (۱)

مسلسل احادیث کا اصل متن اگر تہ لیس سے پاک ہونے کی بناء پر صحیح ہوتا ہے مگر بعض اقوال افعال کے کامل اور متماثل تسلسل کی وجہ سے ان میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے اس لئے کہ اخبار و احوال کی نقل و روایت میں اس قسم کا تسلسل بہت نادر اور دشوار ہوتا ہے (۲) یہی وجہ ہے کہ اکثر احادیث کا متن اگرچہ صحیح ہوتا ہے مگر جب تسلسل کے طریقہ سے ان کی روایت کی جاتی ہے تو ان کی صحت برقرار نہیں رہتی۔ (۳)

حافظ بن حجر عسقلانی حدیث مسلسل کے بارے میں فرماتے ہیں:

”یہ اسناد کی صفت ہے جب کہ مرفوع ہونا متن کا وصف ہے بخلاف ازیں صحیح متن و سند دونوں کی صفت ہے“۔

حدیث مسلسل جس کی نقل و روایت پر مشتمل الفاظ میں یکسوئی پائی جاتی ہو اور ایسا

(۱) لفظ الدار میں ص ۳۶ پر حدیث مسلسل کی تعریف یہ کی ہے کہ جس کے راوی کسی صفت یا حالت یا کیفیت کے بیان کرنے میں یک زبان ہوں۔ (۲) اختصار علوم الحدیث ص ۱۸۹ (۳) حاشیہ لفظ الدار ص ۱۳۶ (۴) شرح منہج

تمائل و تشابہ بہت نادر ہو اس کی مثال وہ حدیث ہے جس کو محمد بن داؤد بن سلیمان ابن احمد سے اور وہ ابراہیم بن راشد سے اور وہ محمد بن یحییٰ واسطی سے (جو ابو منصور کے خادم تھے) روایت کرتے ہیں کہ ابو منصور نے مجھے کہا کہ اٹھ کر پانی ڈالے تاکہ میں آپ کو منصور کے وضو کرنے کا طریقہ بتاؤں منصور نے مجھے کہا تھا کہ اٹھ کر پانی ڈالو تاکہ میں تمہیں ابراہیم کے وضو کرنے کا طریقہ بتاؤں ابراہیم نے مجھے کہا تھا کہ اٹھ کر پانی ڈالے کہ میں آپ کو علقمہ کے وضو کا طریقہ بتاؤں کیونکہ علقمہ نے مجھے کہا تھا کہ اٹھ کر پانی ڈالے تاکہ میں تمہیں نبی کریم ﷺ کے وضو کرنے کا طریقہ دکھاؤں کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا اٹھ کر پانی ڈالے کہ میں تمہیں جبریل علیہ السلام کے وضو کرنے کا طریقہ بتاؤں۔^(۱)

جس روایت میں ایک ہی طرح کے افعال مسلسل مذکور ہوں اور ان افعال کی یکسانی و یگانگت اسی طرح حیرت و استعجاب کی موجب ہو جس طرح سابق الذکر حدیث میں اس کی مثال محدث حاکم کی بیان کردہ یہ حدیث ہے کہ احمد بن حسین قاری نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا ابو عمر عبدالعزیز بن عمر بن حسن نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا میرے باپ نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا ابراہیم بن ابی یحییٰ نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا صفوان بن سلیم نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا ایوب بن خالد انصاری نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا عبد اللہ بن رافع نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا ابو ہریرہ نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور کہا ابوالقاسم ﷺ نے میرے پنجے میں پنجہ ڈالا اور فرمایا:

”اللہ تعالیٰ نے زمین کو ہفتہ کے دن پیدا کیا، پہاڑوں کو اتوار کے دن، درختوں کو سوموار کے دن، مکروہات کو منگل کے روز، نور کو بدھ کے روز، مویشیوں کو

جمعرات کے دن اور آدم علیہ السلام کو جمعہ کے دن پیدا کیا۔“^(۲)

مذکورہ صدر افعال و اقوال کی یکسانی سے نفس انسانی میں جو شکوک و شبہات ابھرتے

ہیں محدثین میں ان کا احساس پیدا ہو گیا تھا۔

حاکم نیشاپوری اس قسم کے شواہد امثال ذکر کر کے ان پر مندرجہ ذیل الفاظ میں تبصرہ کرتے ہیں:

”یہ ہیں مسلسل اور متصل اسانید کی انواع و اقسام، جن میں تدلیس کی کوئی آمیزش نہیں پائی جاتی۔ راویوں میں سماع کے آثار بھی پائے جاتے ہیں۔ البتہ ان پر جرح و تعدیل کی پختہ مہر لگی ہوئی ہے۔ ان میں سے اکثر اسانید کو میں صحیح تصور نہیں کرتا۔ میں نے ان کا ذکر صرف اس لئے کر دیا ہے تاکہ ان کے شواہد سے ان پر استدلال کیا جاسکے۔“ (۱)

اگرچہ امام حاکم مذکورہ اسانید میں سے بعض کو صحیح تصور نہیں کرتے تاہم وہ بعض مسلسل اسانید کے بارے میں صحیح اور حسن ہونے کا فیصلہ بھی صادر کرتے ہیں امام حاکم کا یہ فیصلہ ایسی مسلسل احادیث کے بارے میں ہے جن کے راوی حفظ و ضبط کے اوصاف سے موصوف ہوں اور جس متماثل و تشابہ عبارت کے ساتھ انہوں نے کوئی حدیث اخذ کی ہو انہی الفاظ کے ساتھ اس کو دوسروں تک پہنچادیں مثلاً سمعت حدثنا اور اخبرنا کے الفاظ کے ساتھ روایت کریں یہاں تک کہ حدیث نبی کریم ﷺ تک پہنچ جائے۔

مذکورہ بالا قسم کا تسلسل جو ایسے الفاظ میں رونما ہوتا ہے جن سے روایت حدیث کی صورت معلوم ہوتی ہے ممکن الوقوع ہوتا ہے یا کم از کم اس کے امکانات الفاظ حدیث یا افعال رواۃ کے تماثل و تشابہ کی نسبت زیادہ روشن ہوتے ہیں۔

اس کی مثال امام حاکم کی وہ روایت ہے جو انہوں نے بطریق ابوالحسن بن علی از علی بن سالم اصہبانی از یحییٰ بن حکیم از عبد الرحمن بن مہدی از سفیان ثوری از ابو یونس ثقفی از عبد اللہ بن شداد بیان کی ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا:

”جس چیز کو آگ نے چھوا ہوا اس سے وضو کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔“

اسی سند کے تمام راوی ایک دوسرے سے سمعت کہہ کر روایت کرتے ہیں۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے یا کسی اور نے مروان کو یہ حدیث سنائی تو اس نے مجھے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں بھیجا محترمہ نے مجھے بتایا کہ پیغمبر ﷺ نماز کے لئے جایا کرتے تھے۔ آپ نے ایک بوٹی یا شانے کی ہڈی چبائی، پھر نماز پڑھی اور دوبارہ وضو نہ کیا۔ مسلسل صحیح کی ایک قسم وہ بھی ہے جس کے تمام راوی حافظ اور اعلیٰ صفات کے ساتھ موصوف ہوں مسلسل کی یہ قسم قطعی علم کا فائدہ دیتی ہے۔ (۲)

لیکن صحیح ترین حدیث مسلسل جو اس کائنات پر روایت کی گئی وہ ہے جس میں سورہ صف کی تلاوت کا ذکر کیا گیا ہے (۳) عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ہم چند لوگ آپس میں بیٹھے باتیں کر رہے اور کہہ رہے تھے کہ اگر ہمیں معلوم ہو کہ خدا کے نزدیک محبوب تر کون سا کام ہے تو ہم اس پر ضرور عمل کریں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے سورۃ الصف نازل فرمائی عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ نبی کریم ﷺ نے یہ سورت بھی پڑھ کر سنائی۔ ابوسلمہ کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے یہ سورت ہمیں سنائی، سبھی کہتے ہیں کہ ابوسلمہ نے یہ سورت ہمیں سنائی اور اوزاعی کا بیان ہے کہ سبھی نے یہ سورت تلاوت کی۔ محمد بن کثیر کہتے ہیں کہ اوزاعی نے یہ سورت ہمیں پڑھ کر سنائی۔ محدث داری کہتے ہیں کہ محمد بن کثیر نے سورہ صف تلاوت کی۔ (۴)

مسلسل احادیث میں سے ایک حدیث وہ ہے جس کے تسلسل اور متن دونوں کو نقاد حدیث نے باطل قرار دیا ہے وہ حدیث یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”خدا کی قسم جبریل امین نے مجھے بتایا اور کہا خدا کی قسم میکائل نے مجھے بتایا“ یہاں تک کہ اسی طرح یہ روایت اللہ تک پہنچ جاتی ہے۔ محدث سخاوی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث متناً و تسلسلاً دونوں اعتبار سے باطل ہے۔ (۵)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ کسی حدیث کو بلا سبب و دلیل صحیح یا ضعیف نہیں کہہ سکتے کسی حدیث

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۳۰ (۲) الدرر ص ۱۹۵ (۳) الدرر ص ۱۹۴ (۴) حاشیہ لفظ الدار ص ۱۳۵ (۵)

کے غلطی سے پاک ہونے کا انحصار اس کی سند و متن کی تحقیق و تلاش پر ہے اور اس ضمن میں فیصلہ صادر کرنے کے لئے صبر و تحمل کے ساتھ سوچ بچار کرنے کی سخت ضرورت ہے۔

(۱۸) المصحف:

محدثین عظام نے حدیث مصحف کی صحیح پہچان حاصل کرنے کے سلسلہ میں بڑی گہرائی سے کام لیا تھا خواہ تصحیف متن میں واقع ہوئی ہو یا سند میں۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس کی پہچان بڑا اہم کام ہے ^(۱) اس فن میں مہارت رکھنے والوں کو بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اس کی وجہ یہ ہے کہ علم حدیث کی اس خاص قسم میں علما کی علمی غلطی کی نشان دہی کی جاتی ہے (جو آسان کام نہیں ہے)

محدثین نقاد حدیث مصحف و محرف میں فرق نہیں کرتے تھے اس لئے کہ غلطی دونوں میں واقع ہوتی ہے نیز مصحف و محرف دونوں قسم کی احادیث مصحف کتب حدیث سے ماخوذ ہوتی ہیں اور بالمشافہ ان کا سامع نہیں کیا جاتا مصحف کے تراویح کے پیش نظر امام عسکری ^(۲) نے اس موضوع پر اپنی کتاب کا نام ”التصحیف والتحریف و شرح ما یقع فیہ“ ^(۳) رکھا ہے۔

علماء نے تصحیف قرآن و سنت کے موضوع پر جو کتابیں تصنیف کی ہیں یہ ان میں سے بہترین کتاب ہے۔ امام عسکری قاری کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ تصحیف و تحریف دونوں میں کوئی فرق نہیں فرماتے ہیں۔

”میں نے اپنی تصنیف میں ایسے مشکل الفاظ و اسماء کی تشریح کر دی ہے جن کی ظاہری صورت ملتی جلتی ہے اور ان میں تصحیف و تحریف پیدا ہو جاتی ہے۔“ ^(۴)

(۱) شرح منہجہ ص ۲۲ (۲) امام بغوی علامہ ابوالحسن عسکری حسن بن عبداللہ بن سعید لغت و حدیث دونوں کے زبردست عالم تھے آپ نے ضاعہ الشعر، الحکم والامثال المختلف والموتلف اور التصحیف نامی کتب تصنیف کیں۔ ابولہلال عسکری صاحب الضاعتین آپ کے شاگرد تھے، ابولہلال کا نام حسن بن عبداللہ بن ہبل ہے، استاد اور شاگرد دونوں کا نام و نسبت اور ان کے والد کا نام ایک ہی تھا بروکلمان تاریخ آداب العرب ج ۱ ص ۱۲۷ میں دونوں کو خط ملط کر دیا پھر جب اس کتاب کا ضمیمہ لکھا تو اس میں تصحیح کر دی ابوالحسن عسکری ۳۸۲ھ میں فوت ہوئے (بغیۃ الوعاة ص ۲۲۱) (۳) اس کتاب کا ایک حصہ ۱۳۸۶ھ میں مصر میں طبع ہو چکا ہے مگر اس کی طباعت اچھی نہیں ہے اس کا منظوم دوازا لکتب قاہرہ میں ۱۵۶ صفحات میں موجود ہے۔۔۔ (۴) تصحیف ص ۳

اصل بات یہ ہے کہ بعض لوگ علماء کے بجائے کتابوں سے علم حاصل کرتے تھے اس لئے ان کے نقل کردہ روایات میں بعض اوقات الفاظ بدل جایا کرتے تھے۔^(۱)

متاخرین حفاظ حدیث کا رجحان و میلان اس جانب ہے کہ محرف و مصحف میں فرق پایا جاتا ہے اگرچہ یہ فرق چنداں نمایاں نہیں بلکہ بہت معمولی ہے۔ چنانچہ ابن حجر فرماتے کہ:

”جس میں نقطوں کی تبدیلی کر کے ایک حرف یا چند حروف کو بگاڑ دیا گیا ہو مگر ان

کی ظاہری صورت میں کوئی فرق نہ آیا ہو تو اس کو ”مصحف“ کہتے ہیں بخلاف

ازیں اگر حرف کی شکل تبدیل ہوگئی ہو تو اس کو ”محرف“^(۲) کہتے ہیں۔

اس اصطلاح کے پیش نظر مصحف کی مثال یہ حدیث ہے۔

من صام رمضان واتبعه ستاً من شوال .

”جس نے رمضان کے روزے رکھے اور اس کے بعد شوال کے چھ روزے

اور رکھے۔“

ابوبکر الصولی نے تصحیف کر کے سِتّاً کو شَيْئاً بنا دیا۔ محرف کی مثال حضرت جابر کی

حدیث ہے:

رمى ابى يوم الاحزاب على الاكحله فكواه رسول الله ﷺ

”غزوہ خندق کے دن حضرت ابی کی رگ اکھل پر تیر لگا تو آپ نے اس کو داغ

دیا۔“

غندر نامی راوی نے اُنّی میں تصحیف کر کے اس کو اُبی میرا باپ پڑھا حالانکہ جابر کے

والد قبل ازیں غزوہ احد میں شہید ہو چکے تھے۔^(۳)

اس ضمن میں بکثرت واقعات مروی ہیں حدیث کی طرح تصحیف قرآن کریم میں بھی

واقع ہوئی ہے۔ تصحیف کا ارتکاب زیادہ تر وہ لوگ کرتے تھے جو عامی ہونے کے باوصف

معلم کے منصب پر فائز ہو گئے تھے۔ وہ قراء و حفاظ کے ساختہ پر داختہ بھی نہ تھے جو ان کی

غلطیوں کی نشان دہی کر دیتے۔^(۱)

ابوبکر المعطلی ذکر کرتے ہیں کہ میں ایک استاد کو دیکھا جو ایک لڑکے کو قرآن کریم پڑھا رہا تھا ”قریق فی الحجة وقریق فی الشعیر“ میں نے کہا استاد گرامی! خدا تعالیٰ نے یوں تو نہیں فرمایا، قرآنی آیت تو اس طرح فریق فی الجنة و فریق فی الشعیر اس نے کہا تم ابو عاصم بن العلاء کسائی کی قراءت کے مطابق پڑھتے ہو اور میں ابو حمزہ بن عاصم مدنی کے مطابق میں نے کہا آپ قاریوں سے خوب واقف ہیں یہ کہہ کر میں چل دیا۔^(۲)

محدثین میں سے قرآن میں سب سے زیادہ تصحیف عثمان ابن ابی شیبہ^(۳) سے منقول ہے محدث دارقطنی نے کتاب التصحیف میں ان کی بہت سی غلطیوں اور تحریقات^(۴) کا ذکر کیا ہے ایک مرتبہ تفسیر قرآن کے دوران انہوں نے آیت قرآنی یوں تلاوت کی ”جعل السفینة فی رجل اخیه“ جب ان سے کہا گیا کہ قرآن میں السفینة کے بجائے السقایة کے الفاظ ہیں تو موصوف نے جواباً کہا میں اور میرا بھائی ابوبکر قاری عاصم^(۵) کی پیروی نہیں کرتے۔

ایک مرتبہ سور الفیل یوں تلاوت کی:

الم تر کیف فعل ربک باصحب الفیل یعنی الم کو آلم یعنی سورۃ بقرہ

کی ابتدائی آیت کی طرح تلاوت کیا۔^(۶)

ایک مرتبہ اس نے یوں پڑھا:

”فضر ب بینهم بسنور له فاب ایک شاگرد نے کہا آیت تو یوں ہے

بسور له باب عثمان نے کہا میں حمزہ کی طرح تلاوت نہیں کرتا، ہمارے

(۱) اختصار علوم الحدیث ص ۱۹۲ (۲) الجامع ج ۳ ص ۶۳ (۳) الجامع ج ۳ ص ۶۳۔ عثمان بن ابی شیبہ کا پورا نام و نسب حافظ ابوالحسن عثمان بن محمد ہے ابوشیبہ ان کے دادا کا نام ہے ابوشیبہ اور ان کے بھائی ابوبکر دونوں صاحب المسانید ہیں عثمان ۲۳۹ھ میں فوت ہوئے (الرسالہ المستطرفة ص ۵۰) (۴) اندر ربیب ص ۱۹۷ حافظ ابن حجر نے شرح نجیب ص ۲۲ پر دارقطنی کی کتاب التصحیف اور عسکری کی کتاب کا ذکر کیا ہے۔ (۵) اندر ربیب ص ۱۹۷ نیز الجامع ج ۳ ص ۶۳ (۶) اندر ربیب ص ۱۹۷

نزدیک اس کی قرأت ایک بدعت ہے۔“^(۱)

مگر حافظ ابن کثیر عثمان بن ابی شیبہ کی جانب منسوب واقعات کو تسلیم نہیں کرتے اور ان کی طرف سے شدید مداخلت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”عثمان بن ابی شیبہ کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ قرآن کریم کی تصحیف کیا کرتے

تھے بڑی انوکھی بات ہے انہوں نے قرآن کریم کی تفسیر مرتب کی ہے ان کی

جانب ایسی باتیں منسوب ہیں جن کا صدور بچوں سے بھی ممکن نہیں۔“^(۲)

قرآن کریم میں ایسی تصحیفات کی ایک یگانہ اور منفرد مفسر محدث کی جانب نسبت کتنی بھی عجیب و غریب اور شکوک و شبہات سے پر کیوں نہ ہو اس سے مجال انکار نہیں کہ احادیث کے متون ہوں یا اسانید و نون میں تصحیف واقع ہوتی ہے۔ اصول حدیث کی ہر کتاب ایسی مثالوں سے بھری پڑی ہے امام احمد نے کیا خوب فرمایا ”اور خطا و تصحیف سے کس کا دامن پاک ہو سکتا ہے۔“^(۳)

تصحیف کی جولانگاہ بڑی حد تک متون ہیں مگر بعض اوقات سند کے ناموں میں بھی تصحیف پائی جاتی ہے^(۴) متن حدیث میں تصحیف واقع ہونے کی مثال یہ ہے کہ جب محمد بن یحییٰ ذہلی کا انتقال ہو گیا تو حمش نامی ایک شیخ حدیث پڑھانے بیٹھے۔ موصوف نے مشہور حدیث یا ابا عمیر ما فعل النعیر^(۵) کے بجائے ما فعل البعیر پڑھا۔ زکریا بن مہران کہتے ہیں کہ بعض راویوں نے تصحیف کر کے لا یورث حمیل الا ببینۃ کو لا یورث حمیل الا ببینۃ پڑھا بعض لوگوں نے حدیث زرعبنا نردذ حبا کو رعننا نرداذ حنا (ہماری کھیتی میں مہندی زیادہ اگے گی) پڑھا اور ایک طویل کہانی سنائی کہ ایک قوم غلے کا عشر ادا نہیں کرتی تھی اور نہ صدقہ دیتی تھی۔ ان کی کھیتیاں مہندی کی صورت میں تبدیل ہو گئیں۔^(۶)

(۱) الجامع ج ۳ ص ۶۳۔ (۲) اختصار علوم الحدیث ص ۱۹۲ (۳) اندر ربیب ص ۱۹۶ (۴) شرح نجیب ص ۲۲ (۵) نغیر نغری تصغیر ہے نغری ایک چڑیا ناما جانور کا نام ہے جس کی چونچ سرخ ہوتی ہے (معرفة علوم الحدیث ص ۱۳۶ نیز اختصار علوم الحدیث ص ۱۹۳) (۶) الجامع ج ۳ ص ۶۳ (۷) معرفة علوم الحدیث ص ۱۳۸ نیز اندر ربیب ص ۱۹۶

تصحیف متن کے بارے میں منقول واقعات میں سے ایک نرالا واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص نے لیث بن سعد کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ نافع نے آپ کو نبی کریم ﷺ سے سن کر اس شخص کے بارے میں کیا فرمایا تھا جس کے باپ کا ایک واقع مشہور و نشر فی ابیہ القصہ ہے لیث نے کہا وہ تو اس شخص کے بارے میں تھا جو چاندی کے برتنوں میں پیتا ہو الذی یشرب فی انیۃ الفضہ

کہ ایسا شخص اپنے پیٹ میں دوزخ کی آگ بھرتا ہے۔^(۱)

مصحف اسناد کی مثال وہ روایت ہے جو محمد بن عبد القدوس قاری نے بعض مشائخ سے نقل کی اس نے کہا کہ بغداد کے ایک شیخ نے ہم کو سفیان ثوری اور انہوں جلد الجلا اور انہوں نے الجبر سے سن کر بتایا^(۲) حالانکہ اصل سند میں سفیان ثوری از خالد الحذا حسن مذکور تھا۔^(۳) امام شافعی سے امام مالک کی تصحیفات کے بارے میں بھی روایات منقول ہیں مزنی کہتے ہیں کہ میں نے شافعی سے سنا فرماتے تھے مالک نے عمر بن عثمان میں تصحیف کر دی دراصل یہ عمر بن عثمان تھا اسی طرح جابر بن عتیک کہا حالانکہ وہ جبر بن عتیک ہے۔ عبد الملک^(۴) بن قریب کو غلطی سے عبد العزیز بن قریر بنا دیا۔

پہلے دو ناموں میں تصحیف ظاہر ہے تیسرے نام کے بارے میں امام حاکم فرماتے ہیں:

”عبد العزیز کے بارے میں شافعی کا قول وہم پڑتی ہے وہ عبد العزیز بن قریر ہی

صحیح ہے اور عبد الملک بن قریب غلط ہے کیونکہ امام مالک اصمعی^(۵) سے

روایت نہیں کرتے۔ عبد العزیز بن قریر سے امام مالک کے علاوہ دوسرے

لوگوں نے بھی روایت کی ہے۔“^(۶)

کتب حدیث کے مولفین سماع کی تصحیح سے متعلق جو روایت بیان کرتے ہیں وہ بھی اس سے ملتی جلتی ہیں مثلاً یہ روایت کہ شعبہ بن ججاج نے خالد بن علقمہ کے نام میں تصحیف کر کے اس کو مالک بن عرفط^(۷) بنا دیا ایسے معلوم دیتا ہے کہ خالد دو شخصوں کا نام ہے ایک سے

(۱) الجامع ج ۴ ص ۶۲ (۲) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۵۲۔ (۳) ان کا تعارف قبل ازیں کرایا جا چکا ہے۔ (۴) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۵۰۔ (۵) ان کا مقصد یہ ہے کہ عبد الملک بن قریب اصمعی کا نام ہے اور امام مالک ان

سے روایت نہیں کرتے۔ (۶) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۵۰۔ (۷) اندر رب ص ۱۹۷۔

شعبہ روایت کرتے ہیں باقی رواۃ حدیث دوسرے خالد سے روایت اخذ کرتے ہیں مالک بن عوف بھی شعبہ کے استاد ہیں۔ اس لئے یہ ممکن نہیں کہ شعبہ نے اس میں تصحیف کر دی ہو۔ البتہ شعبہ کو بعض اوقات سند میں وہم پڑ جاتا ہے اور وہ آپ کی جگہ دوسرا نام رکھ دیتے ہیں جس کو نقاد حدیث تصحیف خیال کرنے لگتے ہیں۔^(۱)

اصل تصحیف وہ ہے جو صحف (کتب حدیث) کے غلط درس و مطالعہ کی پیداوار ہو جیسا کہ تصحیف کے نام سے بھی یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے مگر تصحیف کی ایک قسم تصحیف سماع میں بھی ہے، تصحیف سماع کی صورت یہ ہوتی ہے کہ کسی راوی کا نام و لقب یا اس کا اور اس کے والد کا نام دوسرے نام و لقب یا دوسرے نام اور اس کے باپ کے نام کے وزن پر ہوں یہ حروف شکل و صورت اور نقطوں کے لحاظ سے مختلف ہوں مگر سنتے وقت شبہ پڑ جائے مثلاً عاصم احوال کو واصل احدب^(۲) کہہ دیا جائے اور ایسا ہوا بھی ہے۔

اس ضمن میں محدث ابن الصلاح فرماتے ہیں:

”دارقطنی ذکر کرتے ہیں کہ اس کا تعلق تصحیف سماع کے ساتھ ہے۔ تصحیف بصر

کے ساتھ نہیں دارقطنی غالباً یہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ حروف لکھتے وقت باہم مشتبہ

نہیں ہوتے البتہ سننے والے سے غلطی ہو جاتی ہے۔“^(۳)

تصحیف سماع کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ اہواز کے رہنے والے نے بکیر نامی راوی کے نام کو بدل کر اکیل بنا دیا۔

حاکم فرماتے ہیں:

”راوی نے جب استاد سے یہ لفظ سنا تو بکیر کے بجائے اس کو اکیل سمجھا۔“^(۴)

چونکہ تصحیف اکثر راویوں کے ناموں میں وقوع پذیر ہوتی تھی۔ اس لئے ناقدین

حدیث نے باہم ملتے جلتے ناموں کی جانب خصوصی توجہ مبذول کی بلکہ اس سے ایک قدم

(۱) علامہ احمد رحمہ اللہ نے شرح ترمذی ج ۱ ص ۶۷ پر اس تصحیف کی بہت عمدہ تحقیق کی ہے نیز دیکھیے مسند احمد بحاشیہ

احمد شاہ حدیث نمبر ۹۸۹، ۹۲۸ جہاں ایک سند میں خالد بن علقمہ کا نام مذکور ہے اور دوسری میں مالک بن عوف۔ (۲)

الدریب ص ۱۹۶، ۱۹۷۔ (۳) علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۲۳۳ (۴) معرۃ علوم الحدیث ص ۱۵۱۔

آگے بڑھ کر راویوں کے قبائل ان کے بلاد امصار اور ان کی کنیتوں اور پیشوں میں جو الفاظ مشابہ تھے ان کو بھی اپنی تحقیق کا مرکز بنایا ^(۱) اسی طرح ان راویوں کے بارے میں تحقیق کا آغاز کیا جن کے نام متعدد تھے ^(۲) جو کنیت کی بجائے نام سے مشہور تھے ^(۳) یا ایسے اسماء والقباب اور انساب ^(۴) جو بظاہر ملتے جلتے مگر دراصل ایک دوسرے سے الگ تھے علمائے حدیث نے اس موضوع پر تصانیف کا انبار لگا دیا جن میں سے بعض زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں اور بعض ابھی تک غیر مطبوعہ حالت میں پڑی ہیں۔

تقیف جو متن میں واقع ہو اس کی شکل و صورت کیسی بھی ہو اس میں شبہ نہیں کہ اس سے حدیث کا معنی و مفہوم تبدیل ہو جاتا ہے اور حقائق برقرار نہیں رہتے خصوصاً جب کہ تقیف کا ارتکاب کرنے والا کم علم اور قلیل الضبط آدمی ہو۔ خطیب بغدادی نے اس باب میں جو نادر واقعات بیان کیے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ابو موسیٰ محمد بن ثنی غمری اپنے قبیلہ غزہ پر فخر کرتے ہوئے کہنے لگے ہمیں اس قبیلہ میں سے ہونے پر فخر ہے کیونکہ نبی ﷺ نے ہماری طرف منہ کر کے نماز پڑھی تھی حدیث آیا ہے کہ آپ نے غزہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی موصوف نے سمجھا کہ غزہ سے ان کا قبیلہ مراد ہے

حالانکہ غزہ اس برجہی کو کہتے ہیں جو آپ کے ساتھ رہتی تھی اور آپ اسے آگے کھڑا کر کے اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے ^(۵) (یعنی اس سے نماز میں سترہ کا کام لیتے تھے)۔

اکثر لوگ یہ اعتراض وارد کرتے ہیں کہ حدیث مصحف کا شمار حدیث کی اس مشترک قسم میں کیونکر کیا جاسکتا ہے، جس میں صحیح، حسن اور ضعیف سب کی حدیثیں شامل ہوتی ہیں۔ حالانکہ اس کی سب قسموں میں ضعف نمایاں ہوتا ہے گویا اس حدیث کے متعلق گفتگو کرنے والا اس غلطی نبی کا شکار ہوتا ہے کہ یہ حدیث اگر موضوع نہیں تو کم از ضعیف ضرور ہوگی۔

(۱) معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۵۱ (۲) اختصار علوم الحدیث ص ۲۳۵ (۳) کتاب مذکور ص ۲۴۶ (۴) التدریب ص ۲۳۵ (۵) اسی لئے مصنف کو دو قسموں میں منقسم کرتے ہیں (۱) مصنف فی اللفظ (۲) مصنف فی المعنی (التدریب ص ۱۹۶، ۱۹۷) (۶) الجامع ج ۳ ص ۶۳۔

مگر آغاز کار ہی سے اس اعتراض کی غلطی نکھر کر سامنے آ جاتی ہے۔ یہ اعتراض اس فاسد مفروضہ پر مبنی ہے کہ تصحیف کا اثر کاب کرنے والوں کو صحیح اور حسن احادیث کی تصحیف سے روکا گیا اور ضعیف احادیث کے ساتھ کھیلنے کی کھلی چھٹی دے دی گئی تھی۔ حالانکہ یہ واقعہ کے خلاف ہے تصحیف کرنے والوں کا یہ حال تھا کہ وہ اپنے آپ کو احادیث نبویہ کی تحریف کے دائرہ کے اندر محدود نہیں رکھتے تھے بلکہ اس سے بڑھ کر وہ قرآن کریم کی تصحیف کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے تھے۔

جس طرح قرآن کریم پر تصحیف کا کچھ اثر نہیں ہوتا اور کلام الہی تصحیفات سے صاف صاف ممتاز نظر آتا ہے اسی طرح احادیث صحیحہ اور حسن و ضعیف حدیثیں بھی ممتاز ہو جاتی ہیں اور صاف کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے مگر اس میں تصحیف واقع ہوئی ہے۔ فلاں حدیث حسن ہے اور فلاں ضعیف ہے مگر فلاں راوی نے اس میں تصحیف پیدا کر دی ہے۔

حدیث مصحف کے درس و مطالعہ کے ساتھ وہ بیس اصطلاحات ختم ہو گئیں اور صحیح حسن اور ضعیف احادیث کے مابین مشترک ہیں جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ ہم نے ان اقسام میں اقوال صحابہ و تابعین کو بھی شامل کر دیا ہے۔

ہم نے جس طرح ان اصطلاحات کا مطالعہ باہمی قرب یا بعد کے اعتبار سے دودو یا تین تین کے گروپوں میں کیا ہے۔ اس سے ان کی تعریفات صورتوں اور مثالوں کا فہم و ادراک ہمارے لئے بہت آسان ہو گیا ہے۔ اس سے نقد احادیث کا وہ مقیاس و معیار بھی ہمیں معلوم ہو گیا ہے جس پر محدثین کرام کے افکار و آراء مبنی تھے۔ ہمارے مذکورہ صدر بیان میں امور خانہ باریک بینی منطقی طرز استدلال خطیبانہ فصاحت و بلاغت اور اس ناقل کی امانت و دیانت پائی جاتی ہے جو ان تمام باتوں کو دین سمجھ کر لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہے۔



فصل ششم

حدیث موضوع اور وضع کے اسباب و وجوہ

حدیث موضوع:

موضوع اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو کوئی کذاب گھڑ کر جھوٹ موٹ نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کر دے^(۱) یہ بناوٹ اکثر واضع کی جانب سے ہوتی ہے۔ اور اس حدیث کے الفاظ اور اس کی سند بھی اس کی اپنی ساخت پر داخستہ ہوتی ہے بعض واضعین جب وضع حدیث کے لئے کوئی دوسرا محرک نہیں پاتے تو نبی ﷺ تک پہنچنے والی ایک جھوٹی سند گھڑ کر آپ کی جانب کوئی حکیمانہ مقولہ یا کوئی جامع کلمہ یا مختصر ضرب المثل منسوب کر دیتے ہیں۔

امام عبد اللہ بن مبارک سے کہا گیا یہ موضوع احادیث ہیں ان کا کیا کیا جائے؟ فرمایا علمائے کرام موجود ہیں۔ فرمان ربانی ہے کہ ہم نے ہی اس قرآن کریم کو اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ علمائے کرام نے احادیث صحیحہ کو موضوعات سے نکھیرنے اور ان میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے اصول و ضوابط اور بہت سخت قسم کا مقیاس و معیار وضع کیا تھا۔ یوں تو یہ قواعد بہت ہیں۔ مگر مندرجہ ذیل پانچ ضوابط کسی حدیث کے متعلق وضع کا فیصل کرنے کے لئے کافی ہیں۔

پہلا قاعدہ:

واضع خود اعتراف کرے کہ اس نے یہ حدیثیں وضع کی ہیں^(۲) جیسا کہ ابو عصمہ نوح بن ابی مریم نے جو ”نوح الجامع“ کے کتب سے مشہور تھا کیا تھا نوح نے خود اعتراف کیا تھا

(۱) اندر رب ص ۹۸ (۲) شرح نجیب ص ۲۰ (۳) اندر رب ص ۱۰۲، التوضیح ج ۲ ص ۸۹ میں اس قول کو عبد الرحمن بن

مہدی کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔ (۴) شرح نجیب ص ۲۰

کہ اس نے قرآن کریم کی الگ الگ سورتوں کے فضائل میں حدیثیں وضع کر کے ان کو ابن عباس کی جانب منسوب کیا ہے۔^(۱)

دوسرا قاعدہ:

حدیث کے معنی مفہوم میں کوئی خرابی ہو یا اس کا اعراب نحوی اعتبار سے غلط ہو^(۲) ایسی حدیث اس لئے موضوع ہوتی ہے کہ نبی کریم ﷺ افسح العرب ہے۔ ایسی غلطی آپ سے صادر نہیں ہو سکتی حدیث نبوی کے ماہرین کے لئے یہ قاعدہ بڑا آسان ہے۔ ربیع بن جہیم فرماتے ہیں:

”حدیث نبوی میں دن جیسی تابانی و درخشانی پائی جاتی ہے جس کو آدمی فوراً پہچان لیتا ہے بخلاف ازیں حدیث موضوع میں وہ ظلمت ہوتی ہے جو کسی سے پوشیدہ نہیں رہتی“۔^(۳)

نقاد حدیث کے نزدیک معنوی رکاکت لفظی و لغوی غلطی سے بھی زیادہ مذموم ہے اس لئے کہ معنوی فساد حدیث کے موضوع ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”رکاکت کا معیار و مدار معنی پر ہے جہاں بھی معنی فساد پایا جائے گا ہم سمجھیں گے کہ وہ حدیث موضوع ہے اگرچہ اس میں غیر معیاری پھسپھسے الفاظ نہ بھی

(۱) الدریب ص ۱۰۲ مثلاً عمر بن حبیب نے اعتراض کیا تھا کہ اس نے ایک خطبہ وضع کر کے اس کو نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کر دیا تھا اسی طرح میسرہ بن عبد ربہ نے خود اعتراف کیا تھا کہ اس نے حضرت علی کی فضیلت میں ستر حدیثیں وضع کی ہیں ابو عاصمہ کو جامع اس لیے کہتے تھے کہ اس نے علم فقہ امام ابو حنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ سے حاصل کیا حدیث کا علم حجاج بن ارطاة سے تفسیر کلبی اور مقاتل سے فن مغاری ابو اسحاق سے اس طرح اس نے تمام کمالات اپنی ذات میں جمع کر لیے تھے ابو حاتم اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ ابو عاصمہ میں ہر کمال تھا مگر سچائی نہ تھی ابو عاصمہ کو ابو منذر نے اپنے عہدہ خلافت میں شہر مرد کا قاضی مقرر کیا تھا (التوضیح ج ۲ ص ۸۱) (۲) الدریب ص ۸۸۔ (۳) التوضیح ج ۲ ص ۹۴

ہوں اس لئے کہ دین اسلام کا دامن خوبیوں سے مال مال ہے بسا اوقات غیر معیاری الفاظ سے حدیث کا موضوع ہوتا واضح نہیں ہوتا ہے بلکہ اس امر کا احتمال ہوتا ہے کہ راوی نے یہ روایت بالمعنی کی ہو اور حدیث کے اصلی الفاظ کی جگہ غیر فصیح الفاظ رکھ دیے ہوں البتہ اگر راوی صراحت کہے کہ یہ آپ کے الفاظ ہیں تو وہ کاذب ٹھہرے گا۔“ (۱)

تیسرا فائدہ:

تیسرا فائدہ یہ ہے کہ حدیث عقل انسانی یا حس و مشاہدہ کے خلاف ہو اور اس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہ ہو (۲) عبد الرحمن بن زید سے دریافت کیا گیا آیا تمہارے والد نے تمہارے دادا سے سن کر تمہیں یہ حدیث بتائی تھی کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت نوح کی کشتی نے بیت اللہ کا طواف کیا اور مقام ابراہیم کے چپھے دو رکعت نماز پڑھی؟ عبد الرحمن نے کہا! ہاں یہ درست ہے (۳) اس حدیث کا وضع مشہور جھوٹا راوی عبد الرحمن بن زید بن اسلم ہے التہذیب میں امام شافعی سے نقل کیا گیا ہے کہ ایک شخص نے امام مالک کو ایک منقطع حدیث سنائی آپ نے فرمایا عبد الرحمن بن زید کے یہاں جاسیئے وہ تمہیں اپنے والد سے بروایت نوح حدیثیں سنائے گا۔ (۴)

چوتھا قاعدہ:

چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ حدیث میں معمولی سی بات پر بہت زیادہ اجر و ثواب کا وعدہ کیا

(۱) التدریب ص ۹۹ (۲) الکفایہ ص ۷۱ نیز شرح نجہ ص ۲۰ (۳) التہذیب ج ۶ ص ۷۹ نیز التدریب ص ۱۰۰ ابن الجوزی نے اپنی کتاب الموضوعات بطریق محمد بن شجاع از حبان بن حلال از حماد بن سلمہ از ابوالمہزم از ابو ہریرہ یہ موضوع حدیث مرفوعہ روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے گھوڑے کو پیدا کر کے اسے دوڑایا تو وہ پسینہ سے شرابور ہو گیا پھر اپنی ذات سے اس کو جنم دیا سیوطی التدریب ص ۱۰۰ میں اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کوئی مسلم ایسی حدیث وضع نہیں کر سکتا اس کو وضع کرنے کا سہرا محمد بن شجاع کے سر ہے جو سخت بے دین آدمی تھا اس کی سند میں ابوالمہزم ایک جھوٹا راوی بھی ہے جس کے بارے میں شعبہ کا یہ قول مشہور ہے کہ اگر اسے ایک درہم دے دیا جائے تو وہ پچاس حدیثیں وضع کر دے۔ (۴) الباعث الخبیث ص ۹۱

گیا ہو یا معمولی سی بات پر شدید سزا کی دھمکی دی گئی ہو^(۱) مثلاً کسی مستحب فعل کے انجام دینے اور مکروہ کے ترک کرنے پر^(۲) ابدی جنت اور حور لعین کی رفاقت و معیت کا وعدہ یا کسی مستحب کام کو چھوڑنے یا مکروہ فعل کو انجام دینے پر ابدی جہنم اور غضب خداوندی کی وعید افسانہ گو قسم کے لوگو عوام کے دلوں کو موہ لینے اور اپنی طرف مائل کرنے کے لئے ایسی حدیثوں کے بہت مشتاق ہوا کرتے تھے۔^(۳)

پانچواں قاعدہ:

پانچواں قاعدہ یہ ہے کہ حدیث کا واضح دروغ گو اور بے دین آدمی ہو اور اپنے نظریات کی تائید میں حدیثیں گھڑنے میں کوئی باک نہ سمجھتا ہو۔^(۴)

مامون بن احمد ہروی سے کسی نے کہا تم دیکھتے نہیں کہ امام شافعی کے پیرو خراسان میں کس قدر پھیلتے جا رہے ہیں۔ اس نے فوراً کہا میں نے احمد بن عبد اللہ سے سنا، اس نے عبد اللہ بن معدان آزادی سے، اس نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا کہ میری امت میں ایک شخص محمد بن ادریس ہو گا وہ میری امت کے لئے ابلیس سے بھی زیادہ نقصان دہ ہو گا اور میری امت میں ایک دوسرا شخص ہو گا اس کو ابو حنیفہ کہیں گے وہ میری امت کا چراغ ہے۔^(۵)

اور اس سے عجیب تر وہ روایت ہے جس کو حاکم نے سیف بن عمر سے نقل کیا اس نے کہا کہ میں سعد بن طریف کے پاس بیٹھا تھا اس کا لڑکا مدرسہ سے روتا ہوا آیا اس نے پوچھا کیا بات ہے لڑکے نے کہا ”مجھے استاد نے پیٹا ہے“ اس نے کہا ”میں آج انہیں رسوا کر کے چھوڑوں گا“ مجھے عکرمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے سن کر مرفوعاً بتایا کہ تمہارے بچوں کے استاد شریعہ تر لوگ ہوں گے یتیم پر بہت کم رحم کرنے والے اور مسکین کے لئے بہت سخت ہوں گے۔^(۶)

حدیثیں وضع کرنے کا آغاز حضرت علی کے عہد خلافت میں ۴۱ھ میں ہوا حضرت علی

(۱) التدریب ص ۹۹ (۲) لفظ الدر ص ۸۳ (۳) التدریب ص ۹۹ (۴) شرح نخبہ ص ۲۰ (۵) لسان المیزان ج ۵ ص ۸۷ نیز التدریب ص ۱۰۰ و لفظ الدر ص ۸۳ (۶) التدریب ص ۱۰۰ محدث ابن حبان سعد بن طریف کے بارے میں فرماتے ہیں وہ حدیثیں وضع کیا کرتا تھا جی بن معین کہتے ہیں کسی کے لئے اس سے روایت کرنا جائز نہیں امام حاکم سیف بن عمر کے بارے میں فرماتے ہیں اور جھوٹا راوی تھا (الباعث الحثیث ص ۸۹)

کے عصر و عہد میں مسلمان فرقوں میں بٹ گئے بڑے بڑے فرقے تین تھے (۱) جمہور (۲) خوارج (۳) شیعہ ابن عباس کے قول کے مطابق وہ اپنے افکار وہ نظریات کی تائید میں حدیثیں وضع کرنے لگ گئے اس اعتبار سے نظریات و عقائد کی نصرت و حمایت وضع احادیث کا اولین محرک تھا آگے چل کر مختلف زمانوں میں اصحاب بدعت نبی کریم ﷺ پر افتراء پردازی کرتے رہے۔

عبداللہ بن یزید المقری فرماتے ہیں:

”ایک بدعتی آدمی نے جب اپنا مسلک چھوڑ دیا تو کہنے لگا جب حدیث روایت کرنے لگو تو دیکھ لو کہ تم یہ کس سے حاصل کر رہے ہو ہمارا حال یہ ہے کہ جب کوئی نظریہ اختیار کرتے تو اس کی تائید میں کوئی حدیث وضع کر لیتے۔“ (۱)

حماد بن سلمہ کہتے ہیں:

”مجھے ایک رافضی شیخ نے بتایا کہ وہ اکٹھے ہو کر حدیثیں وضع کیا کرتے تھے۔“ (۲)

ایسے فقہاء بھی اصحاب بدعت میں شامل ہیں جو جھوٹی حدیثیں وضع کر کے اپنے مسلک کا دفاع کرتے ہیں ان کی تصانیف موضوعات کا پلندہ ہیں الگ بات ہے کہ ایسی حدیثیں ان کی اپنی ساختہ پر داخستہ ہوں یا واضعین نے ان کی خدمت و تائید کے لئے ان کو گھڑا ہو بعض اوقات ان کی جسارت اس حد تک پہنچ جاتی ہے کہ وہ اپنے قیاسات اور احادیث نبویہ کو باہم خلط ملط کر دیتے ہیں بلکہ ان قیاسات کو حدیث نبوی کی طرح آپ کی جانب منسوب کر دیتے ہیں ایسے فقہاء کا تعلق زیادہ تر اس مدرسہ فکر کے ساتھ ہوتا ہے جو قیاس و رائے کو خصوصی اہمیت دیتے ہیں۔

چنانچہ ابوالعباس قرطبی (۳) فرماتے ہیں:

”بعض اہل الرائے فقہاء کا قول ہے کہ قیاس جلی سے جو حکم مستفاد ہوتا ہو اس کو

(۱) اندریب ص ۱۰۳۔ (۲) حوالہ مذکور۔ (۳) ابوالعباس قرطبی کتاب المفہم شرح صحیح مسلم کے مصنف ہیں۔

سحاوی نے الفیہ عراقی کی شرح میں ص ۱۱۱ پر ان کی اس عبارت کا ذکر کیا ہے۔

پیغمبر ﷺ کی طرف منسوب کر سکتے ہیں جبہ ہے کہ ان کی تصانیف ایسی احادیث سے پر ہیں جن کا متن اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ وہ احادیث کی نسبت اقوال فقہاء سے قریب تر ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ وہ ان کی سند بھی بیان نہیں کرتے۔“

موضوعات کی بدترین قسم وہ احادیث ہیں جن کو علماء سوء ہر زمانہ میں برسر اقتدار طبقہ کی مدح و ثناء میں حصول تقرب اور عزہ و جاہ کے لئے وضع کرتے رہے ہیں غیاث بن ابراہیم نخعی کوئی نے اسی طرح کیا تھا ایک دفعہ وہ عباسی خلیفہ مہدی کے دربار میں حاضر ہوا مہدی نے ایک کبوتر پال رکھا تھا اور اس کے ساتھ تفریح طبع کیا کرتا تھا وہ کبوتر بھی موجود تھا غیاث بن ابراہیم سے کہا گیا کہ امیر المومنین کو کوئی حدیث سنائیے اس نے فی الفور کہا مجھے فلاں شخص نے حدیث سنائی اس نے فلاں سے اس نے نبی کریم ﷺ کو یہ کہتے سنا کہ مقابلہ صرف تیر اونٹ گھوڑے اور پرندے میں جائز ہے مہدی نے اسے درہموں سے بھری ہوئی تھیلی دینے کا حکم دیا جب وہ اٹھا تو مہدی نے کہا میں شہادت دیتا ہوں کہ اس کی گدی ایک واضح حدیث کی گدی ہے پھر کہا کہ اس حدیث کو وضع کرنے کی موجب صرف میری ذات ہے چنانچہ کبوتر کو ذبح کر کے پھینک دیا۔^(۱)

بعض اوقات علم کی نمائش بھی وضع احادیث کی موجب بنتی ہے یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ کوئی جاہل علماء کا لبادہ اوڑھ کر اپنے علم کی نمائش کرنا چاہتا ہے اس کی جہالت کے مستور رہنے کی واحد صورت یہ ہوتی ہے کہ حدیثیں وضع کر کے لوگوں کے دلوں کو موہتا پھرے۔ محدث ابن جوزی اپنی سند کے ساتھ ابو جعفر بن محمد طلیسی سے روایت کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے رصافہ کی مسجد میں نماز پڑھی ان کے سامنے ایک واعظ کھڑ ہو کر کہنے لگا مجھے احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے حدیث سنائی انہوں نے عبد الرزاق سے اس نے معمر سے اس نے قتادہ سے اس نے انس سے روایت کیا کہ نبی کریم

(۱) شرح منہج ص ۲۰۰ الحدریب ص ۱۱۰۳ التوضیح ج ۲ ص ۷۶ یہ حدیث سنن اربعہ میں موجود ہے مگر پردہ کا لفظ موجود نہیں دیکھ لفظ الدرر ص ۸۲۔

ﷺ نے فرمایا جو شخص لا الہ الا اللہ کے الفاظ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ ہر لفظ سے ایک پرندہ پیدا کرتا ہے۔ جس کی چونچ سونے کی ہوتی ہے اور پر مرجان کے غرض یہ کہ اس نے اس ضمن میں کوئی بیس اور اراق سنا دیئے۔

احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین ایک دوسرے کی طرف دیکھنے لگے۔ امام احمد نے یحییٰ بن معین سے کہا کہ کیا آپ نے یہ حدیث اس کو سنائی تھی؟ یحییٰ نے کہا بخدا میں نے تو ابھی یہ حدیث سنی ہے۔ جب وعظ سے فارغ ہو کر عطیے لینے شروع کیے تو یحییٰ بن معین نے اس کو پاس بلایا وہ سمجھا شاید عطیہ دینا چاہتے ہیں یحییٰ نے کہا یہ حدیث تجھے کس نے سنائی؟ اس نے کہا احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے۔ کہا میں یحییٰ ہوں اور یہ احمد بن حنبل ہیں ہم نے تو ایسی حدیث کبھی نہیں سنی۔ وہ کہنے لگا میں سنا کرتا تھا کہ یحییٰ احمق ہے اب اس کی تصدیق ہوئی، آپ سمجھتے ہیں کہ دنیا میں دوسرا کوئی یحییٰ اور احمد ہے ہی نہیں سترہ احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین ہیں جن سے میں نے روایت کی ہے۔ امام احمد نے آستین سے اپنا منہ چھپا لیا اور کہا اسے جانے دیجئے وہ دونوں کا مذاق اڑاتے ہوئے چل دیا۔^(۱)

علم کی نمائش کرنے والے واعظ اس ضمن میں سب سے زیادہ طوطا چشم اور بے حیاء واقع ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنی من گھڑت احادیث کو ترویج دینے کے لئے چند مشہور سندوں کو طوطے کی طرح رٹا ہوا ہوتا ہے کوئی حدیث وضع کر کے فوراً وہ سند اس کے ساتھ چپکادیتے ہیں جس طرح امام احمد اور یحییٰ بن معین کے ساتھ اس واعظ کا واقعہ ذکر کیا جا چکا ہے۔

ابو حاتم نے اس قسم کے ایک واعظ کا واقعہ بیان کیا ہے جس نے بذات خود اپنی جہالت اور وضع احادیث کے جرم کا خود اعتراف کیا تھا۔ موصوف بیان کرتے ہیں کہ میں ایک مسجد میں گیا، نماز کے بعد ایک نوجوان کھڑا ہو کر کہنے لگا ”مجھے ابو حنیفہ نے حدیث سنائی اس نے ولید سے اس نے شعبہ سے اس نے قتادہ سے اور اس نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سنا۔ اس کے بعد نے ایک حدیث بیان کر دی، جب فارغ ہوا تو میں نے اسے بلا کر کہا کیا آپ نے کبھی ابو حنیفہ کو دیکھا ہے؟ اس نے کہا نہیں۔ میں نے کہا پھر اس سے روایت

کیونکر کرتے ہو؟ اس نے کہا ہمارے ساتھ جھگڑنا بے مروتی کی دلیل ہے مجھے یہ سند یاد ہے، جب کوئی حدیث سنتا ہوں اس سند کے ساتھ چپکا دیتا ہوں۔^(۱)

انوکھی بات تو یہ ہے کہ بعض زہاد اور صوفیاء کرام نے لوگوں کو اعمال صالحہ کی ترغیب دلانے کے لئے وضع احادیث کا بیڑہ اٹھایا۔ گویا سرور کائنات ﷺ کے اقوال وارشادات اور حکیمانہ کلمات کا ناقابل تو صیف اور لازوال خزانہ ان کے خیال میں ناکامی تھا۔ عوام ان کی اکثر عبادت اور زہد و عفت کے چرچے سن کر ان کے دھوکے میں آ جاتے اور ان کی من گھڑت احادیث سن کر تسلیم کر لیتے۔ اس اعتبار سے خطرہ ہمارے تصور سے بھی بالا ہے۔ انہوں نے اپنی جہالت سے اسلام کے چہرے کو مسخ کر دیا اور غیر اسلامی تعلیمات کو اسلام میں جگہ دے دی۔

”حکیم القطن فرماتے ہیں:

”جس قدر جھوٹ میں نے اہل خیر میں شمار کیے جانے والوں لوگوں میں دیکھا ہے اور کسی میں نہیں دیکھا۔“^(۲)

اگر ہم واضعین کی من گھڑت احادیث کو شمار کرنا چاہیں تو یہ ناممکن ہے۔ حماد بن زید کے قول کے مطابق صرف زنادقہ نے چودہ ہزار (۱۴۰۰۰) حدیثیں وضع کی تھیں۔

عبد الکریم^(۳) بن ابی العوجاء نے خود اعتراف کیا تھا کہ میں نے چار ہزار حدیثیں وضع کی ہیں جب مہدی عباسی کے عہد خلافت میں اسے قتل کے لئے لایا گیا تو وہ پکارا ”میں

(۱) الباعث الحیثیت ص ۹۳ (۲) التوضیح ج ۲ ص ۸۷ (۳) الدرر ص ۱۰۳۔ (۴) عبد الکریم مشہور معن بن زائدہ شیبانی کا ماسوں ہوتا تھا اس کو محمد بن سلیمان بن علی امیر مکہ نے قتل کیا تھا ذہبی المزہب ان میں عبد الکریم کا تعارف کراتے ہوئے فرماتے ہیں یہ مشہور زندیق ہے (التوضیح ج ۲ ص ۷۵) اسی طرح محمد بن سعید بن حسان اسدی شامی مصلوب بھی مشہور زندیق اور واضع تھا، اس نے چار ہزار حدیثیں وضع کی تھیں حاکم بیان کرتے ہیں کہ اس کی موضوعات میں سے بھی ہے کہ اس نے حمید سے بواسطہ حضرت انس مرفوعاً روایت کیا کہ میں خاتم الانبیاء ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں مگر یہ کہ خدا چاہے حاکم اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں اس نے مگر یہ کہ خدا چاہے کہ استثناء اس لئے گھڑ لیا تھا کہ وہ الحاد و زندقہ کی دعوت کے ساتھ ساتھ مدعی نبوت بھی تھا (الدرر ص ۱۰۳)۔

نے چار ہزار حدیثیں وضع کی ہیں جن میں حرام کو حلال اور حلال کو حرام ٹھہرایا ہے۔
ہم خدا کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اس نے اپنے نبی کے کلام مقدس کو واضحین کی دروغ
گوئی سے محفوظ رکھا اور دین اسلام کو ان کی دست پرد سے بچالیا جو اس کے بازیچہ طفلان
بنانا چاہتے تھے اس نے ایسے باخلاص اور امانت دار علماء پیدا کئے جنہوں نے طیب کو خبیث
سے تمیز و ممتاز کر دیا انہوں نے اسباب وضع ہمیں بتائے وضائین کی قلعی کھولی اور ان کے
نقص و معایب کی نشان دہی کی۔ موضوعات کو کتابوں میں جمع اور حافظہ میں محفوظ کیا تاکہ
کوئی چیز ان پر مشتبہ نہ رہے۔

احادیث موضوعہ کے بیان میں ابو الفرج ابن الجوزی متوفی ۵۹۷ھ کی کتاب
الموضوعات سب سے زیادہ مشہور ہے یہ کتاب زیادہ تر محدث جوزقانی کی کتاب الاباطیل
سے ماخوذ ہے، جوزقانی کا اسلوب و انداز یہ ہے کہ جو حدیث بھی فعلاً یا ترکاً سنت نبویہ کے
خلاف ہو اس کو موضوع قرار دیتے ہیں، چونکہ ابن جوزی نے زیادہ تو جوزقانی کا تتبع کیا ہے
اس لئے ان سے بھی وہی غلطیاں صادر ہوئیں جن کے مرتکب جوزقانی ہو چکے تھے۔ اس کا
نتیجہ یہ ہوا کہ ابن جوزی نے بعض احادیث صحیحہ اور حسن کے بارے میں بھی موضوع ہونے
کا فیصلہ صادر کر دیا اس کی حد یہ ہے کہ موصوف نے صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
روایت کردہ مرفوع حدیث کو بھی موضوع قرار دے دیا وہ حدیث یہ ہے۔

”ان طالت بک مدة او شک ان تری قوما یغدون فی سخط اللہ

و یروحون فی لعنتہ فی ایدیہم مثل اذئاب البقر“۔ (۱)

”اگر تمہاری زندگی دراز ہوئی کچھ بعید نہیں کہ تم ایسی قوم کو دیکھو گے جو خدا کی
ناراضگی میں صبح کرے اور خدا کی لعنت میں اس کی شام بسر ہوگی ان کے
ہاتھوں میں نیل کی دم کی طرح کوڑے اور چابک پکڑے ہوں گے۔“

حافظ ابن حجر اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس حدیث کے سوا بخاری یا مسلم کی کسی حدیث کے بارے میں ابن جوزی نے

موضوع ہونے کا فیصلہ صادر نہیں کیا، یہ سخت غفلت کا نتیجہ ہے۔^(۱)

ابن جوزی نے کتاب الموضوعات میں مسند احمد کی چوبیس احادیث کو موضوع قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب القول المسدد فی الذب عن المسند میں اس کی تردید کی اور امام احمد کی جانب سے دفاع کی کوشش کی ہے۔ امام سیوطی نے حافظ ابن حجر کی کتاب کا جو ضمیمہ مرتب کیا ہے اس میں لکھا ہے کہ موضوعات ابن جوزی میں مسند احمد کی مزید چودہ احادیث کو موضوع کہا گیا ہے مگر یہ درست نہیں۔

اسی طرح سیوطی نے القول المسدد اور اس کے ضمیمہ کا ایک اور ضمیمہ لکھا ہے اس کا نام موصوف نے ”القول الحسن فی الذب عن السنن“ رکھا۔ اس میں انہوں نے سنن اربعہ یعنی ترمذی ابوداؤد نسائی اور ابن ماجہ کی ایک سو بیس سے زائد حدیثیں نکالی ہیں جن کے بارے میں ابن جوزی نے موضوع ہونے کا فیصلہ صادر کیا ہے۔ سیوطی کہتے ہیں کہ ابن جوزی نے ان کو موضوع کہہ کر بخلت پسندی کا ثبوت دیا ہے۔ بعد ازاں امام سیوطی نے موضوعات ابن جوزی کا خلاصہ تیار کیا ہے اور ان حفاظ حدیث کے اقوال نقل کیے جنہوں نے موضوعات ابن جوزی کی بعض احادیث پر تنقید کی تھی اس تلخیص کا نام انہوں نے ”اللائئ الموضوعه فی الاحادیث الموضوعه“ تجویز کیا موضوعات ابن جوزی کی جن احادیث پر تنقید کی گئی تھی ان کو الگ جمع کیا اور اس کا نام ذیل اللائی الموضوعہ رکھا۔^(۲)

جب علمائے حدیث نے ابن جوزی کی کتاب کے نقد و تبصرہ میں سرگرمی کا اظہار کیا تو ان کی کتاب سے استفادہ میں آسانی ہو گئی۔ خصوصاً حدیث کے ان طلبہ کے لئے بڑی سہولت پیدا ہو گئی جو ابن جوزی کی علمی بحثوں کو بڑے ذوق و شوق سے پڑھتے تھے۔ اس ضمن میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ علماء نے ابن جوزی کی کتاب پر جو رد و قدح کی اس سے پہلے ابن جوزی کی کتاب کا ضرر رساں پہلو یہ نہیں تھا کہ اس میں مشہور ترین وضائیں اور موضوعات کا ذکر نہیں کیا گیا تھا۔ بخلاف ازیں بقول حافظ ابن حجر اس کے مطالعہ سے یہ خطرہ لاحق تھا کہ قاری احادیث صحیحہ کو بھی موضوعات میں شمار نہ کرنے لگے جس طرح امام

(۱) القول المسدد فی الذب عن المسند لابن حجر عسقلانی ص ۳۱ (۲) الباعث الحقیقی ص ۸۷ نیز التدریب ص ۱۰۱

حاکم کی مستدرک پڑھ کر آدمی غیر صحیح احادیث کو صحیح سمجھنے لگ جاتا ہے۔^(۱)

قاری کو اس بات سے آگاہ کرنا ضروری ہے کہ بعض احادیث جن کو موضوع کہا جاتا ہے۔ وہ حدیث مدرج سے قریب تر ہوتی ہیں۔ ایسا اس وقت ہوتا ہے جب محدث حدیث سناتے وقت ایک خاص اسناد ذکر کرتا ہے درمیان میں کوئی عارضہ پیش آ جاتا ہے اور وہ حدیث بیان کرنے کے بجائے کوئی اور گفتگو کرنے لگ جاتا ہے، سامع خیال کرتا ہے کہ جس حدیث کے لئے اس نے سند بیان کی تھی وہ یہی گفتگو ہے چنانچہ وہ کلام (جس کو وہ حدیث تصور کرتا ہے) اس سے اخذ کر کے اس کو روایت کرنے لگتا ہے۔

اس کی مثال وہ روایت ہے جو ابن ماجہ نے اسماعیل طحاوی سے، اس نے ثابت بن موسیٰ سے، اس نے شریک سے، اس نے اعمش سے، اس نے ابوسفیان سے، اس نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کی کہ ”جو شخص راتوں کو زیادہ نمازیں پڑھے گا دن کے وقت اس کا چہرہ خوبصورت ہوگا“ حاکم کہتے ہیں ثابت شریک نامی راوی کے یہاں آیا۔ شریک اس وقت حدیث املاء کراتے ہوئے کہہ رہا تھا ہمیں یہ حدیث اعمش نے سنائی، اس نے ابوسفیان سے اور اس نے جابر سے سنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کے بعد شریک خاموش ہو گیا تا کہ طالب علم لکھ لے، جب ثابت کی طرف دیکھا تو کہا جورات کو زیادہ نمازیں پڑھتا ہے دن کو اس کا چہرہ خوبصورت دکھائی دیتا ہے۔ یہ بات شریک نے ثابت کے زہد و تقویٰ کے پیش نظر کہی تھی۔ ثابت نے اس کو حدیث کا متن سمجھ لیا اور اس کی روایت کرنے لگا۔

محدث ابن حبان فرماتے ہیں:

”یہ شریک کا اپنا قول ہے، شریک نے اعمش کی روایت از ابوسفیان از جابر مرفوعاً بیان کی کہ ”شیطان تم میں سے ایک کے سر کی گدی پر گاٹھ دیتا ہے“۔ اس کے بعد یہ بات کہی۔ ثابت نے اس کو حدیث میں شامل کر لیا۔ پھر ضعیف راویوں کی ایک جماعت نے اس سے یہ قول چرالیا اور شریک سے اس کو روایت کرنے لگے۔

حافظ ابن حجر ایسی احادیث کو مدرج ہونے کی بناء پر ضعیف قرار دیتے ہیں موضوع

نہیں کہتے بخلاف ازیں ابن الصلاح اس کو موضوع کی ایسی قسم قرار دیتے ہیں جس میں راوی کے قصد و ارادہ کو دخل نہیں ہوتا۔ امام نووی اور سیوطی نے بھی اس کی پیروی کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی حدیث کے بارے میں وضع کا فیصلہ صادر کرنا بڑا دشوار ہے اس لئے کہ عاجلانہ طور سے کسی حدیث کو موضوع کہنا اسی طرح ہے جیسے جلد بازی کر کے کسی ضعیف حدیث کو صحیح کہہ دیا جائے۔ یہ دونوں کام غفلت شعاری اور سہولت پسندی پر مبنی ہیں۔ البتہ جو حدیث مذکورہ صدر پانچ قواعد کے تحت آتی ہو اس کو موضوع قرار دینا جلد بازی پر مبنی نہیں ہے۔ ابن جوزی فرماتے ہیں:

”ما احسن قول القائل اذا رايت الحديث يباين المعقول او

يخالف المنقول او يناقض الاصول فاعلم انه موضوع“۔ (۱)

”کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ جب کسی حدیث کو عقل و نقل کے خلاف دیکھو یا

اصول کے خلاف پاؤ تو جان لو کہ وہ موضوع ہے“۔

اب یہ امر محتاج بیان نہیں رہا کہ جس حدیث کے بارے میں ہمیں قطعی طور پر معلوم ہو کہ یہ موضوع ہے۔ اس کا روایت کرنا حرام ہے بجز اس کے کہ اس کا موضوع ہونا واضح کر دیا جائے۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”جس نے میری جانب سے کوئی ایسی حدیث بیان کی جس کے بارے میں

اسے معلوم ہو کہ وہ جھوٹی ہے تو وہ جھوٹوں میں سے ہے“۔ (۲)

تشدد کی وجہ یہ ہے کہ مبادا کوئی اس کو حدیث نبوی سمجھنے لگے البتہ اگر اس کا ذکر حدیث موضوع کی مثال کے طور سے کیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس کا ذکر محض تفہیم و تعلیم کی غرض سے کیا جاتا ہے۔



(۱) سیوطی نے التدریب ص ۱۰۰ پر ابن جوزی سے یہ عبارت نقل کی ہے۔ (۲) مسلم نے یہ حدیث سمرہ بن جندب اور مغیرہ بن شعبہ سے روایت کی ہے (التوضیح ص ۲۷) یزید اور یزید دونوں طرح درست ہے اسی طرح الکاذبین اور الکاذبین دو طرح پڑھا جاتا ہے۔

فصل ہفتم

روایت و درایت

ایک بالانصاف محقق کتاب ہذا کی فہرست مضامین پر ایک طائرانہ نگاہ ڈال کر مطمئن ہو جائے گا کہ تاریخ علوم میں اصول حدیث کے علم کو جو مقام حاصل ہے وہ اس سے کہیں بلند ہے جو فلسفہ اصطلاحات کے فن کو مختلف تاریخی ادوار میں حاصل رہا ہے۔ فہرست پر اچستی ہوئی نگاہ ڈالنے کے بعد جب وہ کتاب کے پسندیدہ مباحث کو گہری نظر سے دیکھے گا تو اس کی اصطلاحات کے تاریخی و تحلیلی اجزاء میں نہایت دقیق علمی نقد و تبصرہ پائے گا جس کی اساس محدثین کرام نے ظواہر کی چمک دمک پر نہیں بلکہ ٹھوس حقائق پر رکھی ہے۔

مختلف تاریخی ادوار اور دیار و امصار میں روایت و درایت یا الفاظ و معانی کے بارے میں بڑے بھاری بھر کم قسم کے جھگڑے پیدا ہو گئے۔ جنہوں نے شعر و ادب اور علم و فلسفہ کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ ان خصوصیات و تنازعات کا خطرہ ہر علم و فن بلکہ دنیا کی ہر حقیقت کی طرف بڑھتا چلا گیا یہاں تک کہ دین و مذہب بھی اس سے محفوظ نہ رہ سکے۔ ان مجادلات نے ہر مذہب کے اصول و عقائد رسوم اور ان تاریخی دستاویزات کے مابین تفریق پیدا کر دی جن کے ذریعے یہ حقائق اور اصول و قواعد ہم تک پہنچے تھے۔ اس کی حد یہ ہے کہ ان دستاویزات کا انداز تعبیر و بیان اور ان کی زبان بھی تبدیل ہو گئی۔

قرآن مجید کو لیجئے جس میں آگے پیچھے کسی طرف سے بھی باطل کی آمیزش کا کوئی امکان نہیں۔ آج اس کو مستشرقین اور ہمارے اہل وطن میں سے ان کے مقلدین کے افکار کی روشنی میں اس طرح پڑھا جاتا ہے۔ جس طرح کسی اور کتاب کو جس کا وحی والہام کے ساتھ کچھ تعلق نہ ہو۔ قرآن کریم کے احکام کو جمع کر کے ایک نئے انداز سے ان کی وضاحت کی جاتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کے مباحث کو مغربی طرز فکر و نظر کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ مغربی یا مغرب نما اسلوب فکر و نظر شکوک و شبہات کا پلندہ ہے اور اس میں ہر طرف تردد اور حیرت ہی کے مظاہر دکھائے دیتے ہیں۔

مستشرقین اور ان کے ہمنواؤں نے اسی غیر فطری و غیر وجدانی بلکہ غیر انسانی طرز و منہاج پر قرآن کریم کا مطالعہ کیا۔ ان کی دلی آرزو یہ تھی کہ اس کے حقائق کو اپنے ہاتھوں سے ٹٹول کر دیکھ لیتے۔ پچشمِ خدا اس کو اترتے ہوئے دیکھتے۔ قرآن کی مکی و مدنی آیات اس کے ناخن و منسوخ اس کی جمع و ترتیب اور تاویل و تفسیر کے بارے میں جو رویہ چاہتے اختیار کرتے مگر قرآن کے اتارنے والے نے اس کو بازیچہ طفلان بننے سے بچالیا۔ کیونکہ اس نے وعدہ کر رکھا ہے کہ:

انانحن نزلنا الذکر وانا لہ لحفظون .

”بے شک ہم نے ہی قرآن کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔“

جب کتاب خداوندی کا یہ حال ہے تو کچھ عجب نہیں کہ علمی تنقید و تبصرہ کی یہ روحدیث نبوی کی طرف تجاوز کرتی اور اس کے اصول و قواعد طرق نقل و روایت اس کی جمع و تدوین اور فنی اصطلاحات سب کو مشکوک بنا کر رکھ دیتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حدیث نبوی کو اسی طرح شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا جس طرح کافی عرصہ تک شعر جاہلی کے بارے میں شکوک و شبہات کا اظہار کیا جاتا تھا اس میں شبہ نہیں کہ بھاری اسلحہ کا مقابلہ اس کے ہم پلہ ہتھیاروں ہی سے کیا جاسکتا ہے۔

یہ بھی درست ہے کہ صاحب علم دشمن یا جاہل دوست جو اعتراضات اٹھاتا ہے ان کا جواب رونے دھونے یا چیخ و پکار سے نہیں دیا جاسکتا۔ باطل کو حق کے ذریعے ہی دیا جاسکتا اور مشکوک و شبہات کا ازالہ ایسے واضح دلائل ہی سے ممکن ہے۔ جن میں رات دن کا کوئی فرق و امتیاز نہ ہو۔ ایسے دلائل کی موجودگی میں صرف وہی شخص گمراہ ہو سکتا ہے۔ ہلاکت جس کا مقدر بن چکی ہو۔

جس طرح ہم نے اپنی کتاب ”مباحث فی علوم القرآن“^(۱) میں لوگوں کے اعتراضات ذکر کر کے اپنی طرف سے ان کا جواب دینے کی کوشش کی ہے یا ان کے اعتراضات ہی کو ان لوٹا دیا ہے اس لئے کہ وہ بالکل بودے اور بے جان قسم کے اعتراضات

(۱) یہ کتاب مطبع جامع دمشق میں ۱۳۷۱ھ میں اور دوسرے مرتبہ ۱۳۸۱ھ میں جمع و دی اس کا ایڈیشن بیروت سے شائع ہوا۔

تھے۔ اسی طرح ہم نے ”علوم الحدیث“ میں اہم مشکوک و شبہات پیش کر کے امکانی حد تک ان کا دقیق تجزیہ کیا ہے۔ اس تجزیہ میں ہم حقائق کو محدثین کرام تصریحات کی روشنی میں خوب کھول کر بیان کر دیا ہے۔

ان حالات کے پیش نظر ہم اس بنیادی مسئلہ پر بحث و تحقیق کے لئے ایک مستقل فصل باندھنے کی ضرورت نہیں سمجھتے جس میں مستشرقین اور ہمارے ملک میں ان کے مقلدین مشغول رہتے ہیں وہ مسئلہ اصول حدیث کے فن میں روایت و درایت سے متعلق ہے ہماری بحث کی غرض و غایت ان لوگوں کے نظریات و افکار پر اظہار تعجب کرنا جو اس زعم فاسد میں مبتلاء ہیں کہ اصول حدیث کی بنیاد الفاظ اسانید رکھی گئی ہے اور متن حدیث کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ ہم نے مستشرقین میں ان لوگوں کو جو ان کے دام فریب میں آ چکے ہیں یہ بتا دیا ہے کہ اصول حدیث کی جن کتب سے ہم نے استفادہ کیا ہے ان کے بارے میں یہ کہنا غلط ہے کہ ان میں متن حدیث کی جانب کوئی توجہ نہیں دی گئی۔

ایک بالانصاف محقق کتاب ہذا کو اگر ایک دفعہ بنظر غائر پڑھ لے تو وہ اس بدیہی حقیقت کو تسلیم کئے بغیر نہیں رہے گا۔ اختتام کتاب پر اب ہم محدثین کرام کے چند شیریں اقوال ذکر کریں گے پھر ان کے معیار نقد و جرح پر روشنی ڈالیں گے ان اقوال و مقیاسات کی تلاش کے لئے ہمیں کہیں باہر جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ سب اس کتاب میں شامل ہیں۔ صرف ان صفحات کی جانب اشارہ کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد ہم ایسے حقائق پر روشنی ڈالیں گے جن سے صرف ایک ضدی اور جھگڑالو آدمی ہی انکار کر سکتا ہے۔

محدثین اس حقیقت سے بخوبی آگاہ تھے کہ متن حدیث کا دس و مطالعہ اور کتب روایت کا حفظ و اہتمام بذات خود کوئی اہم چیز نہیں اگر اس کے ساتھ درایت حدیث کی جانب توجہ مبذول نہ کی جائے۔ نبی اکرم ﷺ کے افعال اقوال کے تاریخی و تحلیلی مطالعہ کا نام درایت حدیث ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ محدثین درایت حدیث کے مباحث میں راوی اور مروی کے احوال سے بحث کرتے ہیں۔ راوی سے سلسلہ سند اور مروی سے متن حدیث مراد ہے۔ نظر بریں فن اصول حدیث کی تعریف سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ یہ فن صرف اسناد ہی

کے مباحث تک محدود نہیں ہے بلکہ متن سے متعلق مسائل بھی اس میں شامل ہیں ظاہر بین آدمی سمجھتا ہے کہ نقاد حدیث نے متن کی نسبت اسناد سے زیادہ اعتناء کیا ہے مگر یہ وہم ہے اور اس کا ازالہ نظر دقیق اور فکر عمیق بہت جلد ہو جاتا ہے۔

محدثین کی بحش قبول و رد کے اعتبار سے اسناد و متن دونوں کے گرد گھومتی ہے۔ مثلاً صحیح و حسن مقبول ہیں اور حدیث ضعیف مردود ہے۔ یہ تمام اصطلاحات میں سند متن دونوں کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ اس ضمن میں سب سے زیادہ ضروری بات یہ ہے کہ متن کا ذکر اسی طرح کیا جاتا ہے جیسے سند کا مندرجہ ذیل تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث صحیح اور حسن کا معاملہ بڑی حد تک مشترک ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی حدیث کی صحت کا فیصلہ بعض اوقات سند و متن دونوں کے پیش نظر کیا جاتا ہے۔ کبھی صرف سند کو دیکھ کر اور کبھی متن حدیث کو ملاحظہ کر کے حدیث حسن کا حال بھی یہی ہے کسی حدیث کو علی الاطلاق صحیح یا حسن نہیں کہا جاتا بلکہ صراحتاً یہ ہے کہا جاتا ہے کہ اس کی صحت یا اس کا حسن سند کے لحاظ سے ہے یا متن کے پیش نظر۔ بنا بریں جو حدیث سنداً صحیح ہو ضروری نہیں کہ متناً بھی اسے صحیح کہا جاسکے۔

جب صحیح حدیث متواتر بھی ہو تو یہ نہیں دیکھا جاتا کہ اس کے راویوں کی تعداد کتنی ہے بلکہ اس کے متن کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا جاتا ہے کہ اس قدر جرم غیفر کا کذب و دروغ پر جمع ہونا محال ہے اس لئے کہ جو چیز حس یا عقل کے طرف ہو اس پر اتنے لوگوں کا اجتماع ممکن نہیں کہ جس سے دروغ گوئی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مزید براں حدیث متواتر کا سند سے کوئی تعلق بھی نہیں ہے۔

جب حسن لذاتہ کے درجہ کی حدیث صحیح لغیرہ کے مرتبہ پر فائز ہو جاتی ہے تو اس میں صرف کثرت طرق و اسانید ہی کو نہیں دیکھا جاتا بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ ایسی حدیث شذوذ و علت سے خالی ہونے میں صحیح لذاتہ کی مانند ہو حدیث شاذ میں جو تفرّد یا مخالفت پائی جاتی ہے وہ زیادہ تر متن میں ہوتی ہے اسی لئے محدثین کا مقولہ ہے:

”حدیث شاذ وہی راوی روایت کرے گا جو خود شاذ ہو۔“

اسی لئے محدثین منکر احادیث کی روایت کو پسند نہیں کرتے علت ایک قسم کی ذاتی تنقید کو کہتے ہیں جس میں متن حدیث پر ضعف کا حکم لگایا جاتا ہے اور اس اور اک الہام یا دقیق و عمیق فکر و فہم پر مبنی ہوتا ہے۔ راویوں کے ناموں یا اسانید کے ساتھ اس کا کچھ تعلق نہیں ہوتا۔ حدیث ضعیف کی اکثر اقسام میں سند و متن دونوں کو پیش نظر رکھا جاتا ہے خواہ وہ حدیث بالکل ضعیف ہو یا صحیح حسن و ضعیف کے درمیان مشترک ہو مثلاً مرا سیل صحابہ انقطاع سند کے باوجود مقبول ہیں۔ اس لئے صحابہ حدیث کا جو متن بیان کرتے ہیں اس کے متعلق یہ تصور نہیں کیا سکتا کہ وہ خود ساختہ ہے۔ جب مرا سیل کے راوی ایسے صحابہ ہوں جو اسرائیلی روایات بیان کرنے میں شہرت رکھتے ہوں تو علماء تشدد سے کام لیتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کا روایت کردہ متن حدیث نبوی سے ملتا جلتا نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ نقاد حدیث صحابہ کی تفسیری روایات میں حزم و احتیاط سے کام لیتے ہیں اور علی الاطلاق اس کو مرفوع نہیں کہتے۔ مبادا ان میں سے کوئی اہل کتاب کے مسلمات سے متاثر ہوا ہو بعض محدثین اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ مرسل صحابہ نام کی بھی کوئی چیز ہوتی ہے وہ مرا سیل کا نام تدلیس رکھتے اور صراحۃً کہتے ہیں تدلیس سے بہت تھوڑے لوگ بچ سکے ہیں۔^(۱)

اگرچہ محدثین تسلیم کرتے ہیں کہ علت زیادہ تر سند میں وقوع پذیر ہوتی ہے تاہم وہ یہ نہیں کہتے کہ متن میں علت کا وجود نہیں ہوتا۔ محدثین کا قول ہے:

”کسی حدیث کو علی الاطلاق صحیح نہیں کہہ سکتے ہو سکتا ہے کہ اس کے متن میں کوئی علت ہو۔“

اسی طرح اضطراب زیادہ تر سند میں وقوع پذیر ہوتا ہے۔ مگر نقاد حدیث نے اس امر

لہ حالانکہ تدلیس جھوٹ سے ملتی جلتی چیز ہے البتہ جیسا کہ علماء سے قبل ازیں ہم نقل کر چکے ہیں۔ تدلیس اور کذب مترادف نہیں ہیں اسی طرح حدیث مدلس موضوع نہیں ہوتی خلاصہ یہ کہ تدلیس میں جو دروغ پایا جاتا ہے وہ ایک طرح کا دھوکہ ہوتا ہے بخلاف ازیں حدیث موضوع میں جو جھوٹ ہوتا ہے اور قصداً صدور ہوتا ہے۔ دونوں اصطلاحوں کے باہمی فرق کو مستشرق فرکل اور ابن الورڈ نے بھی تسلیم کیا ہے گولڈزیر نے یہ سب کچھ جانتے ہوئے دونوں اصطلاحوں کو آپس میں گنڈا کر دیا ہے۔

سے آگاہ کر دیا ہے کہ اضطراب متن میں بھی ہوتا ہے۔ وہ اس کے بہت سے شواہد و دلائل پیش کرتے ہیں۔

حدیث مقلوب کی دو قسمیں ہیں:

(۱) مقلوب متناً (۲) مقلوب اسناداً

محدثین روایت باللفظ میں جو تشدد و راکھتے ہیں اس کا تعلق زیادہ تر متن حدیث کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگ آنحضور ﷺ پر افتراء پر دازی سے احتراز کریں۔ خصوصاً راوی جب غلطی کا مرتکب ہونے کے باوجود اس بات کا مدعی ہو کہ یہ غلطی آنحضور ﷺ سے منقول ہے۔ محدثین ایسے آدمی کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ قصد اجھوٹ بولتا ہے اور اس لئے جہنمی ہے۔

حدیث کی جو قسم صحیح حسن اور ضعیف کے مابین مشترک ہے اس کے مباحث میں متن کی حالت کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ مثلاً حدیث مرفوع۔ اس میں شبہ کی کوئی مجال نہیں کہ حدیث مرفوع میں کاشتمس فی نصف النہار تا بانی و درخشان پائی جاتی ہے جس کو ذوق سلیم فوراً پہچان لیتا ہے۔ بخلاف ازیں حدیث موضوع میں ظلمت کی فراوانی ہوتی ہے جس کو بصیرت و فراست ٹھکرا دیتی ہے۔^(۱)

مذکورہ صدر قسم مشترک کے اکثر مباحث میں متن بطریق اولی داخل ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کی بعض صورتیں اسانید میں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً حدیث مدرج اس لئے کہ مدرج الاسانید کا نتیجہ و ثمرہ مدرج فی المتن کی صورت میں برآمد ہوتا ہے۔ اسی طرح تصحیف کا عیب بھی اکثر متن میں پیدا ہوتا ہے حدیث مسلسل میں جو شک و ریب پایا جاتا ہے۔ اس کی بڑی وجہ متن حدیث میں عبارت کی ایک رنگی و ہم آہنگی کے سوا اور کچھ نہیں ہوتی اگرچہ اس کی ظاہری صورت کا تعلق یہ تماثل و تشابہ سے ہوتا ہے جو رواۃ حدیث کی زبانوں یا الفاظ

(۱) حدیث مرفوع اور موضوعات میں امتیاز چنداں دشوار نہیں حتیٰ کہ نیکی اور فضیلت کے حصول کی ترغیب کے لئے جو حدیثیں وضع کی جاتی ہیں ان کی پہچان بھی بہت آسان ہے۔ پرو فیصر احمد خاں بہادر نے حدیث مرفوع اور موضوعات کے مابین فرق و امتیاز قائم کرنے کے لئے فطری استعداد کی خوب منظر کشی کی ہے دیکھئے۔

دیگر سلسلہ سند میں پایا جاتا ہے۔

اسی لئے محدثین کہا کرتے ہیں کہ:

”یہ حدیث متن و تسلسل کے لحاظ کے باطل ہے۔“

گویا اس کے بطلان کا انحصار محض تسلسل پر نہیں بلکہ متن حدیث کی ایک نرالی اور انوکھی یکسانی و ہم آہنگی پر ہے۔

بظاہر یوں نظر آتا ہے کہ فرد اور غریب دونوں اصطلاحات صرف سند سے متعلق ہیں اور ان میں ربط و تعلق کی وجہ صرف تفرّد کا پایا جاتا ہے اور بس مگر فکر دقیق اور نظر عمیق سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ان کا تعلق سند کی نسبت متن کے ساتھ زیادہ ہے۔ جس طرح محدثین شاذ اور منکر احادیث کی نقل و روایت کو بنظر استحسان نہیں دیکھتے اسی طرح حدیث فرد اور غریب میں دلچسپی کا اظہار بھی ان کے یہاں پسندیدہ فعل نہیں ہے۔ غریب احادیث کی خوبصورتی سے بھاگنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ عزیز مشہور اور مستفیض احادیث کے متون سے نکل راتی ہیں۔

جہاں تک حدیث کی اقسام ثلاثہ یعنی عزیز مشہور اور مستفیض کا تعلق ہے فقہ حدیث ان سے صرف اس لئے بحث کرتے ہیں تاکہ فرد اور غریب احادیث کو ایسے متون کے ساتھ تقویت بہم پہنچائی جائے جو ان کی شہادت دیتے اور تائید کرتے ہوں۔ ظاہر ہے کہ غریب احادیث کی تائید صرف اسانید و رجال سے ممکن نہیں خواہ ان کی تعداد کتنی بھی ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدثین کے مقیاس و معیار کا مدار و انحصار کیفیت پر ہے کیت پر نہیں۔ اس لئے اضافی شہرت پر اظہار حیرت کی کوئی وجہ نہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر چند احادیث فقہاء کے یہاں مشہور ہوں چند عوام کے نزدیک اور کچھ صوفیاء کی دانست میں تو اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں۔

متن حدیث کو جو اہمیت دی جاتی ہے اور جس کا ثبوت سطور بالا سے ملتا ہے۔ اس سے یہ حقیقت سمجھ آتی کہ محدثین کرام کس لئے اصول میں زیادہ تشدد سے کام لیتے تھے۔ جب کہ متابعات و مشاہد میں اتنی سختی کی ضرورت نہیں سمجھتے تھے اصول کے متن میں جس ثقافت کی ضرورت ہے وہ ان فروعات میں مطلوب نہیں جن کا مقصد صرف اصلی احادیث کے

الفاظ و معنی کی تائید و تقویت ہے اور بس اس سے یہ راز بھی افشاء ہوتا ہے کہ محدثین کس لئے متروک الحدیث راوی کی روایت سے استشہاد تک کے بھی روادار نہ تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ متروک راوی میں حفظ و ضبط نہیں ہوتا۔ بنا بریں اس کی روایت کو شش کے باوجود حفظ و ضبط سے عاری ہوتی ہے اس لئے انہوں نے یہ تفریق کر دی کہ کس راوی کی روایت سے استشہاد درست ہے اور کس کی روایت اس قابل نہیں۔

جب ہمیں معلوم ہے کہ محدثین کے نزدیک شاہد (جس حدیث کو استشہاد و تقویت کے لئے لایا جائے) کی دو قسمیں ہیں:

(۱) لفظی (۲) معنوی

شاہد لفظی:۔ وہ ہے جو کسی حدیث کے الفاظ کو صراحتہ شامل ہو۔

شاہد معنوی:۔ کا آخری نتیجہ بھی وہی ہوتا ہے جو لفظی کا۔

اس لئے کہ اس سے بھی حدیث کے متن کی تقویت مقصود ہوتی ہے اگرچہ اس کے الفاظ مختلف ہوتے ہیں۔ ان بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ متن حدیث کو اصول حدیث کے فن میں کیا اہمیت حاصل ہے۔

متن حدیث کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسناد سے متعلق مباحث کو یکسر نظر انداز کر دیا جائے ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ اصول حدیث کے فن میں سند و متن دونوں کو یکساں اہمیت حاصل ہے ہم اسناد کی فضیلت کو ہرگز گھٹانا نہیں چاہتے ہم بلکہ کوئی منصف مزاج شخص بھی اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں سمجھتا کہ سند میں تشدد سے کام لینا کوئی بہت بڑا عیب نہیں ہے۔ جس پر ہمارے نیک طینت علماء کو کوسا جائے اس لئے کہ یہ تشدد بذات خود مقصود نہیں بلکہ اس کی اصلی غرض و غایت متن حدیث ہے جس کی خاطر سند کو دیکھا اور پرکھا جاتا ہے۔ سند کی تحقیق کی غرض و غایت احادیث صحیحہ کو موضوع احادیث سے ممتاز کرنا اور احادیث کو ان کے درجات کے مطابق ترتیب دینا ہے تاکہ علماء قانونی اجتماعی اقتصادی فوجی اور سیاسی مسائل میں ان سے استفادہ کر سکیں۔

یہ ایک بلند پایہ انسانی مقصد ہے جو جملہ احوال و اطوار میں علوم اسلامیہ کے ساتھ لگا

رہا ہے اور کبھی بھی ان سے الگ نہیں ہوا۔ اسناد اس امت کی عظیم خصوصیت ہے اور اس میں امت مسلمہ دیگر اقوام سے منفرد ہے۔ اس امت کی اس ضمن میں انفرادیت سند کی اہمیت کو کم نہیں کرتی بلکہ یہ ایسی نادر فضیلت ہے۔ جس کی بناء پر ہمیشہ ہم اقوام عالم پر فخر کرتے رہیں گے۔

علاوہ ازیں ہم اس حماقت کے مرتکب نہیں ہونا چاہتے جس کا ارتکاب مستشرقین اور ان کے ”علم کثیر“ کے دام فریب میں آئے ہوئے تلامذہ حدیث نبوی سے بحث کرتے وقت کیا کرتے ہیں۔ مستشرقین کا انداز بحث یہ ہے کہ وہ سند و متن میں اس قسم کی تفریق پیدا کر دیتے ہیں جیسے ان دو شخصوں یا دو سو کنوں کے درمیان جن میں ملاقات کا کوئی امکان نہیں ہوتا۔^(۱)

محدثین کرام نے سند کی جانچ پرکھ کے لئے جو پیمانے مقرر کیے ہیں وہ متن کے پیمانوں سے الگ نہیں صرف توضیح تبویب اور تقسیم کا فرق ہے دیگر پہنچ۔ زیادہ تر یہ ہوتا ہے کہ سند صحیح متن صحیح تک پہنچ کر ختم ہوتی ہے۔ اسی طرح جب حدیث کا متن قرین عقل و منطق ہو اور حس و مشاہدہ کے خلاف نہ ہو تو اس کی سند بھی صحیح ہوتی ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ نقاد حدیث کے جو مباحث اسناد اور شروط رواۃ کے ساتھ متعلق ہیں وہ بکمال سادگی و آسانی اس نتیجہ تک پہنچ جاتے ہیں۔ جس سے کوئی مفر نہیں ہے اور وہ یہ ہے کہ متن حدیث کو جانچ پرکھ کر صحت حسن اور ضعف کے اعتبار سے اس کی درجہ بندی کی جائے۔

کتنا اچھا ہوتا کہ قاری کریم شروط راوی سے متعلق مباحث کو بڑے غور و فکر سے دوبارہ پڑھتا اندریں صورت وہ پیش قدم خود دیکھ لیتا کہ شروط رواۃ کے بارے میں نقاد حدیث کا تشدد حدیث نبوی کی تائید و حمایت کے لئے ایک وسیلہ ہے اور بس اسی تشدد کا تقاضا ہے کہ ان

(۱) جس طرح اسپرنگر نے ”المجلة الاجتماعية الالمانية الشرقية“ میں اپنے مقالہ بر عنوان ”الحديث عند العرب“ میں لکھا ہے اگرچہ اس مقالہ میں اس نے کسی حد تک اعتدال کے دائرہ میں رہ کر یہ لکھا ہے کہ محدثین سند میں اسی وقت حقیقی تشدد سے کام لیتے ہیں جب اس میں حلال و حرام سے متعلق مسائل مذکور ہوں ہم نے اس کی غلطی واضح کرتے ہوئے امام احمد کا قول نقل کیا تھا کہ جب ہم حلال و حرام سے متعلق مسائل بیان کرتے ہیں تو سختی سے کام لیتے ہیں اور جب فضائل کے باب میں کوئی روایت بیان کرتے ہیں تو کھل انگاری سے کام لیتے ہیں۔

شرائط کو مشترکہ انسانی پیمانوں میں رکھ کر جانچا پرکھا جائے۔ یہ انسانی مقیاس و معیار اس قابل ہیں کہ ہر قوم و ملت نئی ہو یا پرانی ان کو اخذ کرے اس لئے کہ یہ مقیاسات اپنی اکثر و بیشتر صورتوں میں ایک ایسے مقصد کے تحت صادر ہوئے ہیں جو اشخاص ان کے تقدس خوشامد اور نفاق سے کہیں زیادہ بلند ہے۔

اس طریق کار میں القاب کو کوئی اہمیت حاصل نہیں ہے مقیاس و معیار ایک اضافی امر ہے بنا بریں اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ بعض صحابہ کو بھی تدلیس کے ساتھ متهم کیا گیا اسی طرح تصحیف کی نسبت امام مالک جیسے اکابر علماء کی جانب کی گئی ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں کہ سند نازل جب ثقہ راویوں سے مروی ہو تو اس کو ایسی سند عالی کے مقابلہ میں ترجیح دی جائے جو غیر ثقہ راویوں سے منقول ہو۔

جو راوی بقید حیات ہوں ان سے روایت کرنے میں کوئی فائدہ نہیں اس لئے معاشرت ایک عظیم حجاب ہے بخاری و مسلم میں ایسی احادیث موجود ہیں جن پر جرح و قدح کی گئی ہے۔^(۱)

اسی طرح مسند احمد میں بھی ضعیف احادیث موجود ہیں^(۲) بلکہ اس میں بھی کوئی حرج نہیں کہ احادیث احاد کے بارے میں ایک عام جدال و نزاع قائم ہے کہ وہ صحت کی تمام شرائط کے پائے جانے اور اسلامی قانون کے اس پر مبنی ہونے کا باوصف ظن کا فائدہ دیتی ہیں یا یقین کا؟

محدثین نے احادیث کو جانچنے پر کھنے کے لئے جو پیمانے وضع کیے ہیں وہ زمانی و مکانی بھی ہیں اور تاریخی اور جغرافیائی بھی۔ جب راویوں نے جھوٹ بولنا شروع کیا تو نفاذ حدیث تاریخ سے کام لینے لگے انہوں نے یہ شرط عائد کر دی کہ رواہ حدیث ان کے طبقات اور ان کی ولادت و وفات کی تاریخ معلوم کرنا ضروری ہے وہ جب رواۃ حدیث کا ذکر کرتے

(۱) صحیح بخاری کی ۱۱۰ احادیث پر جرح و قدح کی گئی ہے ان میں سے صحیح مسلم میں ۱۱۳ احادیث روایت کی گئی ہیں بخاری نے ۸ حدیثیں منفرد طور پر روایت کی ہیں مگر بقول ابن جریر ان احادیث میں جو علت پائی جاتی ہے وہ موجب قدح نہیں ہے۔ (۲) یہی وجہ ہے کہ اکثر علماء مسند احمد پر وارد شدہ اعتراضات کا جواب دیتے چلے آئے ہیں۔

تو ساتھ ہی بتا دیتے کہ اس نے کہاں اور کس جگہ حدیثیں روایت کی ہیں۔

محدثین نے ایسے واقعات ذکر کیے ہیں جن پر صرف اس لئے تدلیس کا حکم لگایا گیا کہ راوی کو مروی عنہ کی تاریخ و فوات معلوم نہیں۔ عام تاریخی حقائق کی خلاف ورزی کو حدیث کے موضوع ہونے کی دلیل قرار دیا گیا۔^(۱)

جب راوی مروی عنہ سے قبل وفات پا گیا ہو تو محدثین اس کو بھی علونسی کی صورتوں میں سے ایک قرار دیتے ہیں اگرچہ وہ دونوں عدد اور تقدم سماع میں مساوی ہوں۔ علمائے حدیث کا قول ہے کہ مدنی راوی جب کوفیوں سے روایت کرتے ہیں تو اس میں لغزش کھا جاتے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حدیث کا سماع مختلف بلاد و اقالم کے زیر اثر یکساں نوعیت کا نہیں ہوتا۔ نیز یہ کہ تدلیس کا عیب سب سے زیادہ اہل کوفہ اور کسی حد تک اہل بصرہ میں پایا جاتا ہے۔ محدثین کا کہنا ہے کہ مختلف ادوار میں بعض مسالک کے جو حامی وناصر پائے جاتے تھے انہوں نے بھی حدیث نبوی پر کافی اثر ڈالا۔ زیادہ تر یہی اثر بعض احادیث کو موضوع قرار دینے کا موجب بنا۔ محدثین کا خیال ہے کہ تدلیس بلاد اور تدلیس شیوخ کے مابین کوئی بنیادی فرق نہیں پایا جاتا تدلیس بلاد میں ایسے بلاد و احصار کو دیکھنے کا دعویٰ کیا جاتا ہے جن کا مشاہدہ راوی نے نہیں کیا ہوتا۔

نقد حدیث کے بعض پیمانے نفسیاتی اور اجتماعی ہوتے ہیں۔ مثلاً جس حدیث میں ہر

(۱) مثلاً وہ حدیث جس میں اہل خیر سے جزیہ معاف کرنے کا ذکر پایا جاتا ہے۔ یہ کئی لحاظ سے جھوٹی روایت ہے۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اس میں سعد بن معاذ کی شہادت کا ذکر کیا گیا ہے۔ حالانکہ سعد غزوہ خندق میں وفات پا چکے تھے اس میں یہ بھی ذکر کیا گیا ہے کہ یہ دستاویز معاویہ بن ابی سفیان نے تحریر کی حالانکہ حضرت معاویہ فتح مکہ کے زمانہ میں مشرف باسلام ہوئے تھے اور جزیہ کا حکم غزوہ تبوک کے بعد نازل ہوا تھا (المؤلولو الرصوع فی مالا اصل؟؟ و باصل موضوع) اس ضمن میں سب سے بہتر کتاب ڈاکٹر مصطفیٰ اسماعیل نے ”النسب و مکاتہ فی التعلیل الاسلامی“ نامی تحریر کی ہے یہ کتاب انہوں نے الازہر یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ لینے کے لئے تحریر کی تھی رفیق کرم ڈاکٹر اسماعیل نے طباعت سے قبل اس کتاب کا ذکر کیا تھا۔ میں نے کتاب ہذا کے طبع اول میں ذکر کیا تھا کہ میں نے یہ کتاب تاحال نہیں دیکھی اور یہ بھی بیان کیا تھا کہ رفیق محترم کتاب مذکور کو چھاپنا چاہتے ہیں اب یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے اور میں نے اس سے استفادہ کیا ہے۔

یہ (ایک خاص کھانے کا نام) کا ذکر کیا گیا ہے وہ موضوع ہے اس کا واضع محمد بن حجاج بخاری تھا جو ہر یہ ^(۱) فروخت کیا کرتا تھا اسی طرح سعد بن طریف نے حدیث ”تمہارے معلم سب سے زیادہ شریعہ ہیں“ اس وقت وضع کی جب استاد نے اس کے لڑکے کو پیا۔ جس حدیث میں یہ مذکور ہے کہ نبی ﷺ حجہ کے حمام میں داخل ہوئے باتفاق محدثین موضوع ہے ^(۲) اس لئے کہ آپ کے زمانہ میں حمام نہیں ہوا کرتے تھے۔

حدیث نبوی کی جانچ پرکھ کے پیمانوں کی نزاکت واضح ہے۔ جس شخص سے ایک مرتبہ بھی کذب کا صدور ہوا ہو۔ اس کی روایت ناقابل قبول ہے اسی طرح اس غلط کار راوی کی روایت بھی قبول نہیں کی جاسکتی جو غلطی سے رجوع نہ کرتا ہو۔

محدثین کی قوت سماعت کا یہ عالم تھا کہ تصحیف سماع کو بھی بھانپ لیتے اگرچہ تصحیف نظر نہ بھی ہو مثلاً اکیل اور بکیر کی تصحیف۔ تعدیل کی نسبت جرح میں زیادہ حزم و احتیاط کی ضرورت ہے اس لئے کہ نقد حدیث کے پیمانے لوگوں کو آنحضرت ﷺ پر دروغ گوئی کرنے سے روک دیتے ہیں۔ اس لئے سب کے ساتھ سختی کی ضرورت ہے تاکہ غلطی اور لغزش کا خطرہ باقی نہ رہے۔

جہاں تک متن حدیث کا تعلق ہے وضع کے تمام علامات کا مرکز و محور صرف متن ہے مثلاً اعراب کی غلطی معنوی رکاکت عقل و حس کی مخالفت و عدد و عید میں مبالغہ آمیزی بلیغ کلام میں علمائے اصول اور متکلمین کی سی پیچیدگی پیدا کرنا برسر اقدار طبقہ کی مدح سرائی کے لئے حدیثیں گھڑنا یہ سب ایسے مباحث ہیں جن کا تعلق متن کے ساتھ ہے۔ اور وہ اس لحاظ سے کہ متن میں ایک ایسی بات کا اضافہ کیا گیا ہے جو نبی اکرم ﷺ کے شایان شان نہیں ہے، یا حدیث میں ایسی عبارت کو شامل کیا گیا ہے جس کا صدور آنحضرت ﷺ سے ممکن نہ ہو مثلاً ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں غلامی کی آرزو کرنا۔ یہ اعتقاد بھی اسی قبیل سے ہے کہ حدیث میں عدا تقدیم و تاخیر کذب و دروغ میں شامل ہے نیز یہ نظریہ کہ دونوں حدیثوں میں تعارض کا باقی رہنا محال ہے۔ دونوں میں سے ایک یا تو دوسری کو منسوخ کر

(۱) تذکرۃ الموضوعات للفتنی ص ۱۴۵۔ (۲) اللؤلؤ المصون ص ۳۵۔

دے گی یا اس کی تفصیل و تخصیص پر مشتمل ہوگی۔

مذکورہ صدر بیانات ایک مسلمہ حقیقت کی غمازی کرتے ہیں جس میں جدل و نزاع کی کوئی گنجائش نہیں۔ وہ حقیقت یہ ہے کہ جب اس بات کا فیصلہ ضروری ٹھہرا کہ محدثین کے مباحث سند و متن میں سے کس کے ساتھ وابستہ ہیں تو اس میں شبہ کی کوئی مجال نہیں کہ یہ مباحث متن ہی سے متعلق ہیں اور سند صرف متن تک پہنچنے کا ایک ذریعہ و وسیلہ ہے اور بس۔ جب اس کے ساتھ مختلف زمانوں میں راویوں کے ورع و تقویٰ طلب حدیث کی راہ میں صعوبات و مشکلات کے ہجوم اور حدیث نبوی کی قدر و قیمت کے احساس کو بھی شامل کر لیا جائے تو ہم بلا جھجک کہہ سکیں گے کہ دقت فکر و نظر میں اصول حدیث کی مثال تاریخ میں کہیں نہیں مل سکتی۔^(۱)

یہ امر موجب حیرت ہے کہ جن مخطوطات و مدونات اور صحیفوں کا ذکر ہم نے کیا ہے ان کے مطالعہ کی زحمت اٹھانے کے بعد مستشرقین یہ دعویٰ کیونکر کر سکتے ہیں کہ استاد کے سوا متن کی صحت کا کوئی طریق ممکن نہیں۔ نیز یہ کہ عربوں نے محض سند ہی کے ساتھ اعتناء کیا ہے (متن کا خیال نہیں رکھا) حیرانی ہے کہ اکابر مستشرقین نے کس طرح یہ مغالطہ دینے کی جسارت کی اور محض حدیث اور محدثین کو ہدف تنقید بنانے اور اس کے نصوص و متون کی اہمیت گھٹانے کے لئے بڑی بڑی کتابیں تصنیف کر ڈالیں۔^(۲)

جب مذکورہ صدر بیانات کے ساتھ ان تاریخی دستاویزات کو بھی شامل کر لیا جائے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کتابت حدیث کا آغاز عہد رسالت میں ہو چکا تھا تو مستشرقین اور ان کے ہمنواؤں کی حسین خوابوں اور امتگوں کے محل خود بخود منہدم ہو جاتے ہیں۔ ان تاریخی حقائق سے یہ صداقت نکھر کر سامنے آ جاتی ہے کہ تعلیم و تربیت میں محدثین کے طرق و مناہج

(۱) اس کا اعتراف مشہور مستشرق گولڈزیر نے بھی کیا ہے مگر وہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ یہ باریک بینی اور نزاکت خیال سند و متن دونوں میں پائی جاتی ہے دیکھیے اس کی کتاب (Etudes Sur Latrad Islamique) p.6۔ (۲) مثلاً یہ کہ گولڈزیر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی پر بھی طعن کرنے سے باز نہ رہا۔ پھر گولڈزیر سے احمد امین مصری سے یہ سبق سیکھا اور انکار حدیث کے فتنہ میں مبتلا ہو گیا۔

کیا تھے اور جن الفاظ کے ساتھ وہ حدیث کے اخذ و روایت کی مختلف صورتوں میں فرق کرتے تھے ان میں کس حد تک تشدد سے کام لیتے تھے۔

ان حقائق سے واضح ہو جاتا ہے کہ محدثین کرام اور اصول حدیث کے فن کی جس قدر بھی مدح و ستائش کی جائے اس سے محدثین کے ان احسانات کا حق ادا نہیں ہوتا جو انہوں نے اسلامی اور انسانی تہذیب و ثقافت پر کیے ہیں۔ ہم یقین رکھتے ہیں کہ اصول حدیث کے درس و مطالعہ سے ہماری ثقافت کی نشر و اشاعت کے ذرائع کو مزید تقویت حاصل ہوتی ہے۔ یہ طرق و مناہج ایسے ہیں جن سے پوری کائنات نا آشنا تھی اور پہلی مرتبہ ہمارے زرین دور میں انسانیت ان سے آگاہ ہوئی۔ ہمارے سوا دوسرے لوگ اس کے حقیقت شناس نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ یہ طرق و مناہج ہمارے روشن ذہن اور باعزت ماضی کی پیداوار ہیں اور انہوں نے ہماری ثقافت سے جنم لیا ہے جو بڑی وسیع اور جامع ہے۔

مزید برآں مستشرقین جنگ و پیکار کے فن میں خوب مہارت رکھتے ہیں شکوک و شبہات کے پھیلانے میں بھی ان کو ید طولی حاصل ہے۔ بخلاف ازیں ہم اسی چیز میں مہارت رکھتے ہیں جو ہمیں معلوم ہو، اور ہمیں اسی چیز کا علم ہوتا ہے جس کے ساتھ ہم عقیدت رکھتے ہوں ہمیں حرب و پیکار سے کوئی لگاؤ نہیں اور نہ اس کی ضرورت ہے۔ ہماری آرزو صرف یہ ہے کہ لوگ حق کو بے حجابانہ دیکھ کر لیں اور ان کے دلوں میں نفاق کی بیماری باقی نہ رہے۔ ان کلمات کے اصلی مخاطب ہمارے مہذب نوجوان عرب ہیں پھر وہ کیوں خاموش نہیں ہوتے؟ اور کیوں یقین نہیں رکھتے؟



خاتمہ

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو اپنے بندوں کے لئے نافع بنائے اور تمام وہ مسلمان جو اس دار فانی سے جا چکے ہیں ان کے لئے بالخصوص اور باقیوں کے لئے بالعموم باعث اجر و ثواب بنائے (آمین) بجاہ النبی الکریم -

کتبہ العبد ابو محمد حسن گلزار نعمانی (قصور)

استاذ مدرسہ عربیہ عید گاہ تلمبہ

و مدرسہ الحسنین رئیس آباد تلمبہ

خانپوال

یوم الاحد ۲۰/۳/۱۴۳۱ھ بمطابق ۷/۳/۲۰۱۰ء



داڑھی اور بالوں کے شرعی احکام

- داڑھی کے مجملہ احکام
- مونچھوں کے مجملہ احکام
- سر کے بالوں کے احکام
- پونے جسم کے بالوں کے احکام
- زیر ناف کے مفصل احکام
- عورت کے بالوں کے احکام
- جدید نیکر بالوں کا حکم
- خضاب کا حکم

ترتیب
حضرت مفتی احسان اللہ شاہ صاحب
اسلامیہ مفتی جامعہ الرشید، لندن، پاکستان

مکتبہ سرفراز پورہ

جدید ایڈیشن

سلام و معالہ و مصافحہ کے قدیم و جدید مسائل

ترتیب
حضرت مفتی احسان اللہ شاہ صاحب
اسلامیہ مفتی جامعہ الرشید، لندن، پاکستان

مکتبہ سرفراز پورہ

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 021-4594144 Cell: 0334-3432345

علم کے طالبوں میں اس نثری مجموعے کی پیدائش کے ذریعے اسلامی پوسٹل ایکسچینج میں شمولیت

اسلامی پوسٹل ایکسچینج

تالیف: مولانا روح اللہ نقشبندی غفوری

تقاریر

شیخ الحدیث مولانا عبدالعزیز صاحب دامت برکاتہم
قلمیات کلام اللہ صوفیہ

نصیر الدین حضرت مولانا مفتی عبداللطیف صاحب دامت برکاتہم
قلمیات کلام اللہ صوفیہ

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی
Tel: 021-4594144 Cell: 0334-3432345

مکتبہ عربیہ فاروق

خلافت راشدہ قدم بہ قدم

عبداللہ فارانی

- بچوں کا اسلام کا قبول تین ایسے مراحل میں ہو جاتا ہے: 1. مولانا عبداللہ فارانی کا قلمی شاہکار
- صحابہ کی محنت، ایمان کا معیار اور حضور ﷺ سے محبت کی دلیل
- غلامانے راشدین کے دلچسپ واقعات ان کے انداز میں جو برطانوی کے لیے بہترین نمونہ ہیں

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی
Tel: 021-4594144 Cell: 0334-3432345

مکتبہ عربیہ فاروق

بزرگانِ چشتیہ کو خوابیں

زیارتِ نبوی ﷺ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت سے شرف ہونے والے مشائخِ چشتیہ کے خوابوں کا ایمان افروز مجموعہ

تألیف: مولانا روح اللہ نقشبندی غفوری

پسند قدمودہ

حضرت اقدس شیشہ شمس الدین مدنی نور اللہ مرقدہ

مکتبہ سرفاروق

فضیلتِ دعوتِ تبلیغ

دعوتِ تبلیغ کے فضائل اور بہت شان و شوکت اور درسِ مبارک کا اتمام و ترمیم کو آیاتِ شریفہ، احادیث اور کتبِ معتبرہ کے حوالہ جات، امرا المعرف اور نبی عن النکر کے متعلق خواتین کی ذمہ داری، تبلیغ کے لیے عورتوں کے نکلنے پر اشکال کا تفصیل جواب مستند علماء کرام اور فقیانِ عظام کے فتویٰ کی روشنی میں دیا گیا ہے

تألیف: مولانا روح اللہ نقشبندی غفوری

پسند قدمودہ

جان شیشہ

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی نور اللہ مرقدہ

فضیلتِ تبلیغ مولانا محمد طحطاح صاحب کاندھلوی دہرگام

مکتبہ سرفاروق